

سیرۃ النعمان

۳/۱۴

امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری مختصر و مفید

اس کتاب کے پہلے حصے میں امام ابو حنیفہؒ کا نام و نسب، ولادت و سن، رشد، تعلیم و تربیت، شیوخ حدیث، دین و دنیا، بقیہ زندگی، سادہ و سادہ کے تعلقات، وفات، عام خلاق، عادات، مناظرات، فتاویٰ، ذہانت، طباعی اس قسم کے حالات نہایت تفصیل سے مذکور ہیں دوسرے حصے میں اصول و مسائل سے جو علم کلام و فہم حدیث و متعلق ہیں تفصیلی بحث ہو اور واقعات و اسانید کے ساتھ ثابت کیا گیا ہو کہ فہم حدیث میں ان کا کیا پایہ تھا۔ فہم فقہ پر تفصیلی ریویو و حسین و بین فقہ کے تاریخی حالات کے ساتھ وہ تصنیفیں تفصیلاً بیان کی گئی ہیں جن کی وجہ سے فقہ حنفی کو اور دائرہ کی فہم پر تین حال ہو۔ خاتمہ میں امام صاحب کے نامور اور ممتاز شاگردوں کے مختصر حوالے ہیں

مولفہ جناب السید ابوالکلام اشرفی پروفیسر و ریسرچر العلوم علی گڑھ یونیورسٹی لاہور

حسب اجازت مولف صاحب

پیشکش قرآن علی کے شاہجہانی پریس ہجرت چینی

کست متفرقات و شاهجهانی پر سی و بی

مجموعہ شعلی

اس کتاب میں مولانا کی وہ تمام نظمیں
موجود ہیں جو انہوں نے مختلف جلسوں

میں پرستی ہیں۔ اکثر نظموں میں سیاسی چاشنی بھی دی۔ آخر
میں اولاد مرحوم کے مختصر حالات اولوی میراجہ صاحبہ لوی
مولف قرین گاہ اصفیہ اور لوی محمد الحارم صاحب شکر کہنوی
کے قلم سے نکلے ہوئے۔ قیمت ۸ علاوہ محصول ڈاک

سفرنامه و موصوفات

جنین علامہ جوہنی رحیم
واقعات کے چوسلمہ

بیان میں آگئے ہیں۔ قسطنطنیہ، بیروت، قاہرہ، بیت المقدس وغیرہ کے قلعہ بندی مقامات، ہر ایک کیل کی ملاقات ترکوں اور عربوں کے اخلاق و عادات کو بتا تفصیل لکھا ہے، ہوا و فصول، انسانی قیمت ہر علاقہ وہ محصول ڈاک

الغزالي

یعنی حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کی نہایت

مفضل بن عمری قیمت عمره محصول ذاک

ترکان احرار

جناب مولوی عبدالحمد صاحب عتیقی
نے ترکانِ احرار کے نام سے حال

ہیں ایک نئی کتاب لیت فرمائی ہے انہیں نامہ غازیان و دیگر کان
 احرار کے کا نام جات و سوانح حیات درج کئے گئے ہیں غازی
 محمود و شوکت پاشا، انور پاشا، غازی مصطفیٰ کمال پاشا طلعت
 پاشا، غازی احمد مختار پاشا، محمد مختار پاشا، غازی شکر پاشا اور

شجاعان ترک کی شجاعت و شہادت کے حیرت انگیز کارنامے
اس کتاب میں موج ہیں۔ قوم پسند ترک خواہ تین کے حالات
کل موجود ہیں آخری صفحات میں مصر کے مشہور لیڈر سعدی
پاشا اور عزیز پاشا مصری کے حالات کا بھی اصفادہ کر دیا گیا ہے
کتاب بہرہ جوہ قابل دید و لائق خرید ہے حجم علاوہ مصروف ۲۵۰ صفحہ
قیمت فی جلد عدم محصول نامہ خریدار

سحرنا کا چاند

مصنفه مصور غم علامه اشداً الخیر بی

اس کتاب میں مولانا موصوف نے محمدؐ کے ایک اسلامی نذر کا اپنی زبان میں نہایت دلچسپ و مختصر تقریر فرمایا ہے۔ -
اولیں اور مغیرہ میان عیوی ہیں۔ - اولیں کے خیالات ابتلا سے
منہجی ہیں اور مغیرہ چونکہ عیسائی مسوسائٹیوں اور مشنری
عورتوں کے جلسوں میں زیادہ شریک رہے اس لئے اُس کا
سیلان مغربی تمدن کی طرف منسوب ہے۔ +

اولیں نے اپنی بیوی کے خیالات کو نہایت سنجیدگی سے بدلا یعنی قرآن و شمس اپنی دونوں لڑکیوں کی ترتیب میں اپنی بیوی کو شریک کر کے بغاوتوں اور لڑکیوں کو تعلیم دینی اور باطن میں اپنی بیوی وغیرہ کے مغزنی خیالات کو نہایت سنجیدگی سے بدلا ہے اول تو قصہ لہجہ ہے اس پر لانا ارشد انجیری کی زبان نے اُسکو اور چارچاند لگا دیئے ہیں صفا صفت ۱۲۸ صفحہ قیمت چھ ملاوہ محصولہ ملک

ملنے کا پہلا مشقی قربان علی۔ شاہجہانی پریس کٹمرہ گوگل شاہ دہلی

فہرست مضامین کتاب سیرۃ النعمان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲	شیوخ حدیث کا شمار	۶	دیباچہ
۳۳	استاد کا ادب	۱۳	زوطی غلام نہ تھے
۳۴	سلسلہ درس کی وسعت	۱۶	امام ابو حنیفہ نے صحابہ سے کیوں روایت نہیں کی
۳۵	نیز ابن علی کے شروع میں امام صاحب شریعت	۱۷	تابعیت کی بحث
۳۶	قبول حدیث سے انکار	۱۸	حافظ بن حجر کا فتویٰ
۳۷	سفاح و منصور کی سفائیاں	۱۹	صحابہ سے روایت نہیں کی
۳۸	نفس فیکہ اور ابراہیم کی بغاوت	۲۰	تحصیل علم کی تحریک
۳۹	امام صاحب نے ابراہیم کی طرف داری کی	۲۱	علم کلام کی طرف توجہ
۴۰	امام ابو حنیفہ بغداد میں طلبہ کئے گئے۔	۲۲	حماد کی شاگردی
۴۱	عہدہ قضا سے انکار	۲۳	حدیث کی تحصیل۔ دکنہ
۴۲	قید۔ و امام صاحب کو زہر دیا گیا	۲۴	امام کے شیوخ حدیث
۴۳	مبالغہ آمیز روایتیں	۲۵	حریم کا سفر
۴۴	امام صاحب کی حلیہ اور گفتگو۔ دور باری ٹوپی	۲۶	عطار بن ابی رباح
۴۵	وظیفہ خواری سے اجتناب	۲۷	عکرمہ۔ و فقہار سبعہ
۴۶	آزادی دینے نیازی دینا غرض حق گوئی	۲۸	امام اوزاعی
۴۷	تجارت اور دیانت	۲۹	امام باقر علیہ السلام کی شاگردی
۴۸	فیاضی اور شاگردوں کے ساتھ سلوک	۳۰	امام صاحب کے اساتذہ الہی نہایت عورت کرتے تھے
۴۹	حکم و نفع	۳۱	امام صاحب کی صحبت تعلیم حدیث کے مختلف طریقے
۵۰	ہمدردی اور ہمسائیگی کا لحاظ	۳۲	طریقہ تعلیم کی ترقی
۵۱	والدہ کی خدمت	۳۳	امام کے شیوخ حدیث نہایت تھے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۸	اعمال جزایمان نہیں ہیں	۴۸	رقن صبیح و استقلال
۴۹	ایمان اور عمل جدا گانہ چیزیں ہیں	۴۹	حفظ لسان
۵۰	جو لوگ مہجہ کہلائے	۵۰	ذکر و عبادت
۵۱	امام صاحب کی تحریر	۵۱	عبادت پر مبنی
۵۲	ایمان کم و زیادہ نہیں ہوتا	۵۲	تقسیم اوقات
۵۳	متعلق ایمان میں سب برابر ہیں	۵۳	رفع یدین کے مسئلہ میں امام ادزاعی سے مناظرہ
۵۴	امام صاحب اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے	۵۴	قرآن خلف الامام
۵۵	اہل قبلہ سب مومن ہیں	۵۵	ایک خارجی سے گفتگو
۵۶	جمہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں	۵۶	قتادہ بصری سے مناظرہ
۵۷	خلفائے اربعہ کی قلت روایت	۵۷	یحییٰ بن سید سے مناظرہ
۵۸	بخاری و مسلم نے امام شافعی کی واسطے سے کوئی حدیث روایت نہیں کی	۵۸	قاضی ابن ابی یسلی کے فیصلہ پر نکتہ چینی
۵۹	جو شخص ایمان کی حقیقت میں عمل کو دخل نہیں سمجھتا	۵۹	دیانت
۶۰	تھا امام بخاری اس سے روایت نہیں کرتے تھے	۶۰	استقامت
۶۱	اہل الرائے کی تحقیق ریجۃ الرائے	۶۱	رائے و تدبیر ذہانت و طباعی
۶۲	جو لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور ہوئے	۶۲	قاضی ابویوسف کیلئے جو ہدایت نامہ لکھا تھا
۶۳	محدثین میں دو گروہ تھے	۶۳	اس کے بعض مقامات
۶۴	امام صاحب اہل الرائے کے لقب سے مشہور ہوئے	۶۴	امام صاحب کے بعض اشعار
۶۵	ایک اور وجہ	۶۵	ذہانت و طباعی
۶۶	امام ابو حنیفہ کا محدث اور حافظ الحدیث ہونا	۶۶	ظرافت
۶۷	اجتہاد کی شرط اور امام ابو حنیفہ کا جمہد مطلق ہونا	۶۷	فقہ اکبر
۶۸	محدث فیہی نے امام ابو حنیفہ کو حافظ حدیث میں	۶۸	العالم و المتعلم
۶۹	مہسوب کیا ہے	۶۹	سند بخاری
۷۰		۷۰	فقہ اکبر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۲	مراتب احادیث کا تفاوت	۸۵	سلسلہ حدیث کی مختصر تاریخ
۱۰۳	متواتر مشہور احاد	۸۶	حضرت عمر کثرت روایت کو روکتے تھے
۱۰۴	احاد کی ظنی البتوت ہوئی تحقیق	۸۷	حدیثوں کا وضع کیا جانا
۱۰۵	معین روایتیں	۸۸	وضع حدیث اور روایت میں بے احتیاطی کی بات
۱۰۶	رجال کی تنقید	۸۹	نوادقہ نے چودہ ہزار حدیثیں وضع کیں
۱۰۷	ادائے مطلب	۹۰	امام صاحب خیال تھا کہ بہت کم حدیثیں صحیح ہیں
۱۰۸	خبر واحد قطعی نہیں	۹۱	اس خیال کا ایک بڑا سبب
۱۰۹	خبر واحد میں صحابہ نے شک کیا	۹۲	امام مالک امام ابو حنیفہ کی شروط روایت قریب بتائیں
۱۱۰	اس قاعدہ کا اثر علم کلام کے مسائل پر	۹۳	امام شافعی کا قول تھا کہ صحیح حدیثیں بہت کم ہیں
۱۱۱	فقہ کی مختصر تاریخ	۹۴	امام صاحب نے روایت کیلئے کیا شرطیں مقرر کیں
۱۱۲	مجتہدین صحابہ	۹۵	اخبرنا و حدیث کی مفہوم کی وسعت
۱۱۳	حضرت علی	۹۶	اجزائے روایت
۱۱۴	عبداللہ ابن مسعود ابراہیم نخعی	۹۷	روایت بالمعنی
۱۱۵	امام ابو حنیفہ کو فقہ کی تدوین کا خیال کیونکر پیدا ہوا	۹۸	روایت بالمعنی میں صحابہ کی احتیاط
۱۱۶	تلاذہ جو فقہ کی تدوین میں شریک تھے اور طریقہ تدوین	۹۹	صحابہ سے ادائے مطلب میں جو کمی یا زیادتی
۱۱۷	اس مجموعہ کا رولج	۱۰۰	ہو گئی اسکی مثالیں
۱۱۸	امام صاحب کے زمانہ میں جو مجموعہ فقہ مرتب ہوا تھا	۱۰۱	روایت بالمعنی کے متعلق امام ابو حنیفہ کے اصول
۱۱۹	وہ معدوم ہو گیا	۱۰۲	اصول روایت
۱۲۰	سلاطین اکثر حنفی تھے	۱۰۳	جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو صحیح نہیں
۱۲۱	حنفی فقہ کے حسن قبول کا سبب	۱۰۴	مخالف قیاس
۱۲۲	اور مجتہدین کے رولج مذہب کے اسباب	۱۰۵	امام صاحب نے تصریح کی ہے کہ وہ حدیث کو
۱۲۳	مسائل فقہ کی تقسیم	۱۰۶	مقابلہ میں قیاس کا اعتبار نہیں کرتے
۱۲۴	تشریحی اور غیر تشریحی احادیث کا فرق	۱۰۷	قیاس کے ایک اور معنی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۲	قرائض وضو	۱۲۲	جو مسائل تشریعی مسائل نہیں ہیں
۱۵۳	عورت کے چومنے سے وضو نہیں ٹوٹتا	۱۲۳	ہتھکڑیاں احکام کی ابتداء
"	ایک تیمم سے کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں	"	وکیل بن عطار نے اصول فقہ کو بعض قاعدہ بیان کیے
"	تیمم کا اٹارنا زمین پانی پر قادر ہونا	۱۲۴	اصول فقہ کی کلیات
۱۵۴	باب الصلوٰۃ تکبیر تحریرہ جزو نماز نہیں	۱۲۵	فقہ کا دوسرا حصہ
"	مستندی کو قنارت فاتحہ ضروری نہیں کتاب	۱۲۶	کیا فقہ حنفی روئے لاسے ماثود ہے
۱۵۴	الخطر	"	فقہ حنفی کی خصوصیتیں فقہ حنفی کا اصول عقلی
"	والا بائعہ یعنی حلال حرام کا باب	۱۳۰	کے موافق ہونا
۱۵۶	باب الجنایات	۱۳۶	دوسری خصوصیت فقہ حنفی کا آسان و سہل ہونا
۱۵۷	وراثت	"	سرحد کے احکام
۱۵۸	نکاح و طلاق	۱۳۸	تیسری خصوصیت
۱۶۰	محمد بن	"	فقہ حنفی میں معاملات کے متعلق جو قاعدے ہیں
۱۶۱	امام صاحب کے تلامذہ	۱۳۸	نہایت دین اور تمدن کے موافق ہیں
۱۶۹	نسب اور ولادت	۱۴۰	نکاح کے مسائل و محرمات نکاح
۱۷۰	تحصیل علوم کے سامان	"	معاملہ نکاح میں اختیار
"	اساتذہ	۱۴۲	عقد نکاح کا استحکام
"	عہد قضا	۱۴۴	عورتوں کے حقوق و دستورات نکاح
"	وفات	"	چوتھی خصوصیت ذمیوں کے حقوق
۱۷۱	کثرت حدیث	"	پانچویں خصوصیت فقہ حنفی کا انصاف شرعی
۱۷۲	تصنیفات	۱۴۵	کے موافق ہونا
۱۷۲	آزادی کیساتھ اپنے فرائض کا انجام دینا	"	اس بر گمانی کی تردید کہ فقہ حنفی کے مسائل
"	غالیقین کی تہمت آمیز روایتیں	۱۴۹	حدیث کے مخالف ہیں
۱۷۳	اولیت	۱۵۶	باب الطہارۃ

ہواستعان

سیر النعمان

امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی سوانح عمری

حصہ اول

مولفہ
مولانا محمد شبلی نعمانی

پہلا ایڈیشن
۱۳۸۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعثت ہاں گونہ ہاں انسان خوشست
 سجدہ اگر نیست زمین بوس است
 دم ز شریعت زن ہشیار باش
 سجدہ و تفسیم زہم باز و اں
 پا چو نہی بر تو تکیہ کریم، بیج
 پائے ز خلوت نہ نہاد دم افراز
 دل بر دم از خلق ہا فسون کرے
 شعبہ تازہ بر خستین
 بادہ و گر آرم و میسنا و گر
 غلغلہ در حلقہ راز انگم
 از می دوشین قدر سے تند تر
 ہاں بنگر تا بچہ فن میسنم
 ینگ نگہ کن کہ چہ باز نیست این
 پایہ فن تا بجایا بروہ ام -
 نامہ بہ لعل و گہرا پناشتن
 ایں بوداں مے کہ بہ ہر جام نیست
 چائے عنب ثنت دل افشردہ ام
 کیں گہرے چند فرا چیدہ ام
 تانے چند گزین کردہ ام

ق

حمد و ستایشش کہ بعنوان خوشست
 شیفہ گانیم و میسر پرست
 تا بخودی پایہ نگہ دار باش
 ہر چہ ز پیش است و نہ کم بار و اں
 درہ الفت کہ بود پیچ پنج
 من کہ درین دائرہ از دیر باز
 باز برانم کے درین واہ رے
 خوشام طسرح و گر رختن
 بزم و گر ہست و تا شاہ و گر
 زمزہ تازہ بساز من گم
 بادہ منسرم بحریفان و گر
 زخمہ کہ بر تار سخن میسنم
 قاعدہ سحر طرازیست این
 پا چو درین معسر کہ افشردہ ام
 حرمت این کار نگہداشتن
 کار من است این حد ہر خام نیست
 دست اگر سوئے قدح بروہ ام
 کان معافی ہمد کا دیدہ ام
 غارت تجنا نہ بین کردہ ام

<p>خاک و مہیکدہ ہا بخستم وایہ اگر از دگران نخواستم فن سیر گرچہ بود و پذیر گرچہ متلع از دگر آورده ام گرچہ مرا شیوہ فن این نبود پیشتر از گرم طلب بودہ ام بزم چون آن فرہ و آن ساز و آشت لیک چون آن طب و ساقی نہاند بزم بطس ز دگر آراستم گرچہ سر و برگ سخن دیگر است باد گوارا بہ سخن زباں تمام</p>	<p>کین می صافی بقدر رخستم چارہ نہ زد بود ازال خواستم نیست در و خود ز روایت گریز قطرہ رہودم کھر آورده ام حرف بہار و زدن آئین نبود باوید ہمیا سئے عرب بودہ ام ساغر من باوہ شیراز داشت بوئے ازاں مہیکدہ باقی نہاند خوشتر ازاں فن کہ میخواستم شمع ہمانست لکن دیگر است باوہ گلگون بہ سفالیست نہ جام</p>
--	--

نامہ سوران اسلام جس کا ایک حصہ الماموں چھپکر شایع ہو چکا ہے۔ اول جب مجھ کو اس کا خیال پیدا ہوا تو نہایت وسیع بنیاد پر ہوا جس طرح میں نے خلافت و سلطنت کے مختلف خاندانوں سے ہمہ وز انتخاب کئے ارادہ تھا کہ اسی طرح علوم و فنون کے جدا جدا خاندان قائم کئے جائیں اور جو لوگ ان خاص خاص فنون میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے انکو اس سلسلہ کا ہتیر و قرار دیا جائے۔ مگر اتنا بڑا کام تنہا میرے بس کا نہ تھا مجبوراً حیثیت حکومت کی تبدل نگار میں نے اس وسیع خیال کو بہت کچھ محدود کر دیا۔ بلکہ سلسلہ حکومت سے ہی بہت سے خاندان پھوڑے تھے تاہم وہ خیال ول سے نہ گیا کہ فرصت ہو تو اہل کمال کا دربار بھی سجایا جائے کہ اسلوب و الفہم تو مان۔

الماموں کے بعد میں نے الفاروق لکھنی شروع کی تھی اور ایک معتد بہ حصہ نکلے بھی لیا تھا۔ لیکن بعض مجبور یوں سے چند روز کیلئے اسکی تالیف سے ہاتھ اٹھانا پڑا۔ اسپر کوتاہ بینوں نے عجیب عجیب بدگمانیاں کیں حالانکہ بات اتنی تھی کہ بعض ناور کتابین جو اس تصنیف کے لئے نہایت ضروری ہیں اور یورپ میں چھپ رہی ہیں ابھی تک پوری چھپکر نہیں آچکیں اس زمانہ انتظار میں بیکار بیٹھنا تو مشکل تھا خیال ہوا کہ کسی اور نامور کی لائف شروع کروں لیکن یہ دیکھ کر کہ الفاروق ناتمام ہے بلکہ بہت رک جاتی تھی اور اس میں بات میں ایک قدم آگے نہ بڑھ سکتا تھا ادھر یہ غلش چین نہ لینے دیتی تھی کہ علی نام آوروں کے کارنامے دکھلانے بھی ضرور ہیں کیونکہ اسلام میں تیغ و قلم کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے۔

آخر یہ خیال غالب آیا اور چند روز کے لئے خاندان حکومت کو چھوڑ کر علمی سلسلہ کی طرف توجہ کرنی پڑی فقہ - حدیث - ادب - منطق - فلسفہ - ریاضی - مختلف خاندان سامنے تھے بعض وجوہ سے فقہ کو ترجیح دی اور امام ابو حنیفہ جو فقہ کے بانی ہیں اس کا ہیر و قرار دیا۔ امام ابو حنیفہ کے اجتہادی مسائل قریباً بارہ سو برس سے تمام ممالک اسلامی میں پھیلے ہوئے ہیں۔ بڑی بڑی عظیم الشان اسلامی سلطنتوں میں ان ہی کے مسائل قانون سلطنت تھے اور آج بھی ہیں اسلامی دنیا کا غالب حصہ ان ہی کے مسائل کا پیرو ہے عربی - فارسی - ترکی - بلکہ - یورپ کی زبانوں میں انکی متعدد سوانح عمریاں لکھی گئیں۔ ظلم تھا اگر انکی (لاف) خود اردو میں نہ لکھی جاتی جو بلحاظ ان ہی کے پیروں کی زبان ہے۔

امام ابو حنیفہ کو اسلام میں جو رتبہ حاصل ہے اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جس کثرت سے انکی سوانح عمریاں لکھی گئیں کسی کی نہیں لکھی گئیں۔ مسلمانوں میں علم رجال کو جو ترقی ہوئی دنیا میں اسکی کوئی نظیر موجود نہیں۔ تراجم طبقات - قرون - وفیات - اعیان - سبل - وغیرہ کے نام سے جدا جدا عنوان قائم ہوئے اور ایک ایک عنوان کے ذیل میں اس کثرت سے کتابیں لکھی گئیں کہ ان کا شمار بھی مشکل ہے۔ لیکن خاص سیرت (لاف) کے فن کو جنہاں ترقی نہیں ہوئی۔ علماء شیعہ - قضاة - حکماء میں سے بہت کم ایسے خوش قسمت ہیں جنکے حالات مستقل تصنیفوں میں لکھے گئے جہاں تک ہم کو معلوم ہے صرف امام ابو حنیفہ ایک شخص ہیں جنکے واقعات زندگی کے ساتھ معمول سے زیادہ اعتنا کیا گیا۔ نہایت کثرت کے ساتھ انکی سوانح عمریاں لکھی گئیں اور ان ناموروں نے لکھیں جو خود اس قابل تھے کہ انکی مستقل سوانح عمریاں لکھی جاتیں۔ اس خصوصیت میں اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ کا ہمسر ہے تو صرف امام شافعی ہیں۔ امام ابو حنیفہ کے حالات میں جتنی کتابیں لکھی گئیں ان میں سے جس قدر ہم تحقیق کر سکے حسب ذیل ہیں۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
عقود المرحان	امام احمد بن محمد طحاوی المؤلفی سلمۃ	امام طحاوی حدیث و فقہ کے مشہور امام اور صرف ایک واسطے سے امام شافعی کے شاگرد ہیں انکی تصنیفات میں سے معانی الآثار چھپ گئی ہے
تلاذ عقود الدواعی	امام احمد بن محمد طحاوی	یہ عقود المرحان کا خلاصہ ہے۔
الروضۃ العالیۃ لمنشیہ	امام محمد بن احمد بن شعیب المؤلفی سلمۃ	امام محمد بن احمد حدیث میں حاکم کے استاد ہیں یہ کتاب تیس جلدوں میں ہو (الجواب فی الضیۃ ترجمہ محمد بن احمد)

یہ فہرست زیادہ تر کشف الفضول سے اخذ ہے بعض کتابوں کے نام یا مصنفین اور رتبے زائد حالات اور کتابوں سے لئے گئے ہیں اور وہاں خاص تصریح کر دی گئی ہے۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
مناقب النعمان	شیخ ابو عبد اللہ الصیمری حسین بن علی	قاضی صیمری بڑے فقیہ اور فن حدیث میں دارقطنی کے شاگرد تھے سو بخ خطبے اٹنے روایت کی ہو قاضی ابو الولید یاجی نے انکو امام الحنفیہ کہا ہے۔ ۳۳۳ھ میں وفات پائی یہ تصنیف ایک ضخیم کتاب ہے اور امام ابو حنیفہ کے متعلق تصنیفات کا زیادہ تر ناخبر سی کتاب ہو (الجواب فی فضیلتہ فی طبقات الحنفیہ)
مناقب النعمان	ابو العباس احمد بن ابرہہ الحامی المتوفی ۳۵۸ھ	مناقب فی فصل کتاب ہو صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے ابو العباس کی تہہ نیف کی ہے جیسا کہ حنفیوں کی نسبت انکی عام عادت ہے۔
شقائق النعمان مناقب النعمان مناقب النعمان	علامہ جارا اللہ زحشری المتوفی ۵۳۸ھ موفق الدین بن احمد الملکی الخوارزمی المتوفی ۵۶۸ھ	زحشری ایک نامور مصنف ہیں تفسیر کشاف الہی کی مشہور کتاب ہے۔ یہ کتاب چالیس بابوں میں ہو موفق الدین علامہ زحشری کے شاگرد فقہ و ادب میں کامل تھے حافظ قطب سیوطی نے بقیۃ الوعاة میں انکا ذکر کیا ہے۔
کشف الآثار	امام عبد اللہ بن محمد الحارثی	مشہور مصنف ہیں ابن جوزی نے ابو سعید سے روایت کی ہے کہ حدیث میں انکا اعتبار نہیں اس پر صاحب جو اہل الرضیہ فرماتے ہیں کہ امام عبد اللہ کا تہہ بن جوزی و ابو سعید دونوں سے بڑھ کر ہے۔
مناقب النعمان	امام ظہیر الدین مرغنیانی المتوفی ۷۵۵ھ	مشہور فقیہ ہیں جو اہل الرضیہ کے مصنف نے لکھا ہے کہ قاضی خاں انہیں کے شاگرد تھے۔
مناقب النعمان	امام محمد بن محمد الکروری المتوفی ۸۲۸ھ	گیارہ بابوں میں ہو اس میں امام کے حالات کے ساتھ انکے مشہور تلامذہ یعنی قاضی ابو یوسف امام محمد عبد اللہ بن المبارک امام زفر و اود الطائی و کعب بن الجراح و جعفر بن غیاث و یحییٰ بن زکریا جن بن زیاد کے حالات بھی جدا جدا

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
		بابوں میں لکھے ہیں یہ کتاب روم میں بہت متداول ہے سلطان مراد ثانی کے حکم سے محمد بن عمر نے ترکی زبان میں اس کا ترجمہ کیا۔
مناقب النعمان	ابوالقاسم بن کاس	عقود البیان میں اس کتاب کے اکثر حوالے ہیں۔ امام ابوحنیفہ
کتاب الایمان فی مناقب الثمائمہ الفقہاء	قاسمی بن عبدالبرہ المتوفی ۳۸۵ھ	وامام مالک۔ امام شافعی کے حالات ہیں۔ علامہ ابن خلدون نے قاسمی ابو یوسف کے ترجمہ میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے
مناقب النعمان	ابوقاسم عبداللہ بن محمد احمل المعروف بابن ابی العوام علامہ فہمی	قاسمی بن عبدالبرہ بہت بڑے محدث و امام ہیں انکی کتاب الاستیعاب صحابہ کے حالات میں ایک شہور اور ستیہ کتاب ہے
مناقب ابیحنیفہ		علامہ فہمی کے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ کے مناقب ایک جداگانہ رسالہ میں لکھے ہیں۔ علامہ فہمی بہت بڑے محدث تھے اس فن میں انکے بعد کوئی اس رتبہ کا نہیں ہوا امیران الاعتدال و کاشف وغیرہ و دول الاسلام و تذکرۃ الحفاظ انکی مشہور کتابیں ہیں۔
المواہب السمریۃ بستان فی مناقب النعمان۔	شیخ محی الدین عبدالقادر القرشی المتوفی ۷۷۵ھ	اس کا ترجمہ ہو گیا ہے جس کا نام تحفۃ السلطان فی مناقب النعمان ہے۔ الجواہر المصنی فی طبقات الخلفاء نہیں کی تالیف ہے حدیث میں حافظ تقی الدین سبکی کے شاگرد ہیں۔ مشہور مصنف ہیں۔
تبیض الصحیفہ فی مناقب ابی حنیفہ	حافظ جلال الدین میدوطی	زیادہ تفصیل آگے آئے گی۔ مشہور مصنف ہیں۔
عقود البیان فی مناقب النعمان	محمد بن یوسف بن علی الدشتی	
الخیرات الحسان فی مناقب النعمان	حافظ بن حجر مکی مصنف صواعق محررقہ	
قلائد عقود البقیان		سوف کا نام معلوم نہیں یہاں چہ سو معلوم ہوا کہ یہ ک کوئی عالم ہے۔

نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
مناقب النہمان	شمس الدین احمد بن محمد السقوی	ترکی میں ہے اور نظم ہے۔
مناقب الامام اعظم رسالہ فی فضل ابی حنیفہ نظم الجمان	شیخ ابو سعید عتیق بن داؤاد الیمانی شیخ صادم الدین ابراہیم بن محمد بن وقماق المتوفی ۸۰۰ھ	فارسی زبان میں ہے۔
مناقب الامام اعظم	مولانا محمد کامی آفندی قاضی بغداد المتوفی ۱۲۳۶ھ	ترکی میں ہے۔
مناقب الامام اعظم	مستقیم زادہ سلیمان سعد الدین آفندی	ضخیم کتاب ہے ۶۸۰ھ میں تالیف ہوئی ترکی زبان میں ہے۔

افسوس ہے کہ یہ کتابیں ہمارے ملک میں ناپید ہیں۔ میرے پاس عقود الجمان والخیرات الحسان موجود ہیں۔ اور قلائد العقیان کا ایک عتیق نسخہ نظر سے گزرا ہے۔ الخیرات الحسان اگرچہ اس وجہ سے کہ ابن حجر مکی کی طرف منسوب ہے زیادہ مشہور ہے لیکن وہ خود کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ تمام تر عقود الجمان کا خلاصہ ہے اور خود مصنف نے دیباچہ کتاب میں اس کا اعتراف کیا ہے قلائد العقیان کے دیباچہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ زیادہ تر قاضی صیمری کی تصنیف سے ماخوذ ہے عقود الجمان جو نہایت جامع اور مفصل کتاب ہے اور میری تالیف کا عام ماخذ وہی ہے حافظ ابو المحاسن محمد بن یوسف بن علی الدمشقی الصالحی نزہل بروقیہ کی تصنیف ہے۔ حافظ ابو المحاسن جلال الدین سیوطی کے شاگرد اور فن حدیث میں ممتاز ہیں یہ کتاب جیسا کہ خود مصنف نے خاتمہ میں تصریح کی ہے ریح الثانی ۳۹۰ھ میں تمام ہوئی دیباچہ میں لکھا ہے کہ میں نے امام حنیفہ کے حالات میں بہت سی کتابیں دیکھی ہیں جن میں سے موفق بن احمد خوارزمی کی تصنیف سب سے عمدہ تر اور جامع ہے کتاب کے خاتمہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس بحث میں لکھا ہے کہ میں نے اس بحث میں جسد کتابیں دیکھی ہیں اگر ان سے لکھنا چاہتا تو یہ کتاب ضخیم جلدوں میں تیار ہوتی۔

امام ابو حنیفہ کے حالات میں تصنیف تو مجھ کو ایک ہی مل سکی۔ لیکن رجال و تاریخ کی مستند کتابیں جنہیں

امام کا ذکر ہے اکثر میری نظر سے گلدین جن میں تاریخ صغیر بخاری، معارف بن النبیہ، مختصر تاریخ خطیب بغدادی، انساب سماعی، تہذیب الاسرار واللغات للنووی، تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی، دول الاسلام للذہبی، عبر فی اخبار من غیر للذہبی، تہذیب التہذیب حافظ بن حجر عسقلانی، خلاصہ تہذیب تہذیب الکمال للعلامة فی الدین الخرجی خاصۃ قابل ذکر ہیں کیونکہ یہ وہ کتابیں ہیں جن پر کچھ فن رجال کا مدار ہے۔ اور حدیثوں کی تنقید کے لئے زیادہ تر انہیں تصنیفات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

میری کتاب کا پہلا حصہ جس میں امام ابو حنیفہ کے عام حالات ہیں انہیں تصنیفات سے مانوڑ ہے لیکن دوسرا حصہ جس میں امام صاحب کی طرز اجتہاد و اصول استنباط سے بحث ہے اس کے لئے یہ تمام ذہنی کام تھا کیونکہ قدیم زمانہ میں سوانح عمریوں کا یہ ہنگام ہی تھا کہ حالات زندگی کے ساتھ اس شخص کی تصنیفات یا مسائل سے بھی بحث کرتے، مناظرہ اور مذہبی حمایت کے پیرایہ میں البتہ ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان سے مسائل اور تصنیفات پر تفصیلی ریویو لکھا جاسکتا ہے مثلاً ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے مسائل پر جو اعتراضات کئے اور ثابت کیا کہ وہ حدیث کے مخالف ہیں، قاسم بن قطلوبغا المتوفی ۷۸۵ھ نے اس کا مفصل جواب لکھا، شمس الانامہ کروری نے منقول کے جواب میں ایک مستقل کتاب لکھی اسی طرح ترجیح مذہب ابی حنیفہ کے نام سے شیخ اکمل الدین محمد بن الباقی المتوفی ۸۵۵ھ اور شیخ ابو عبد اللہ بن یحییٰ البحر جانی المتوفی ۸۹۵ھ نے مستقل کتابیں لکھیں، مورخ سہط ابن جوزی نے ایک ضخیم کتاب دو جلدوں میں لکھی جس کا نام الانتصار لامام ائمۃ الاسرار ہے اسی مورخ کی ایک اور تصنیف ہے جو منہج بابوں میں ہے اس میں تفصیلاً امام ابو حنیفہ کے مسائل کی عمدگی ثابت کی ہے صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنے باب میں بے نظیر ہے، اسی مضمون پر عمر بن محمد سید الموصلی کی ایک تصنیف ہے جس کا نام الانتصار والترجیح ہے سب سے مفصل کتاب، الابانۃ ہے جو قاضی ابو جعفر احمد بن عبد اللہ بن القاسم کی تصنیف ہے اور چھ بابوں پر منقسم ہے پہلے باب میں ثابت کیا ہے کہ امام کا مذہب اصول سلطنت سے بہت مناسبت رکھتا ہے، دوسرا باب اس بحث میں ہے کہ اولیٰ مسائل حدیث و آثار سے ثابت ہیں، چھٹے باب میں ان مسائل کا ذکر ہے جن پر مخالفوں نے اعتراض کئے ہیں، نہایت تفصیل کیساتھ ان کے جواب دیئے ہیں، جو اہر مضیہ کے مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے یہ کتاب دیکھی ہے نہایت عمدہ کتاب ہے اور جو دعویٰ کیا ہے اس کے ثبوت میں بہت سی مثالیں دی ہیں۔

یہ سب اس قسم کی تصنیفات سے بہت بڑی مدد مل سکتی تھی لیکن میں مصنف کشف الظنون کی ہی قیمت

کہاں سے لاؤں کہ ان نایاب تصنیفات پر دسترس پاسکتا۔ بڑی تلاش سے شمس الانسہ کردری کا رسالہ ہم پہنچا کہ اس نادری میں وہ بھی غنیمت ہے۔ بعض باتیں اس رسالہ سے لیں باقی میرا تتبع اور تحقیق ہو جسکے لئے خوش قسمتی سے حدیث و فقہ کا بڑا ذخیرہ میرے پاس ہیہا تھا۔

یہ بات بھی لحاظ رکھنے کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی کی مختلف حیثیتیں ہیں ولادت لشو و نماطریقہ معاش طرز معاشرت وغیرہ اس مضمون کے حالات کو تاریخی پر ایہ کہتے ہیں۔ روایت میں انکا ثقہ ہونا نہ ہونا محدثانہ بحث ہے انکے مسائل وطریقہ اجتہاد پر اسے قائم کرنی مجتہد کا کام ہے اس لئے جو کتاب ان تمام حیثیتوں پر شامل ہوگی ضرور ہے کہ مختلف بحثوں میں خود اس کی حیثیتیں ہی بدلتی جائیں اسکا طرز تحریر کہیں سورخانہ ہوگا کہیں محدثانہ اور کہیں دونوں پہلوؤں سے الگ مجتہدانہ روش ہوگی۔ اس کتاب میں میں نے ان مختلف حیثیتوں کا لحاظ رکھا ہے جو حالات تاریخ سے متعلق ہیں انہیں وہ شہادتیں کافی سمجھی ہیں جو عام مورخوں کے نزدیک مسلم ہیں جو واقعہ محدثانہ پہلو رکھتا ہے انہیں زیادہ تر تدقیق کی ہے اور تمام تر ان اصول سے کام لیا ہے جو محدثین نے اخبار و روایت کیلئے قرار دئے ہیں عام ناظرین کو شاید ان بحثوں میں مزہ نہ لگے مگر بڑے ضروری حصہ کو میں کیونکر چھوڑ سکتا تھا عام تاریخی واقعات میں گو روادہ حدیث کی طرح مال کی کمال نکالی ہے تاہم کوئی ایسا واقعہ نہیں لکھا جسکی سند موجود نہ ہو ساتھ ہی اسکا التزام کیا ہے کہ ایسی کتاب کا حوالہ نہ دیا جائے جو محمود میری نظر سے نہ گذری ہو کیونکہ نقل و نقل ہو کر اکثر روایتیں اپنی حالت پر قائم نہیں رہتیں ان احتیاطوں کے ساتھ بھی ممکن بلکہ ضروری ہے کہ مجھ سے مسامحت اور غلطیاں ہوئی ہوں لیکن میں اس سے زیادہ اور کیا کر سکتا تھا و قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا و سقہا۔

امام ابو حنیفہ کا نام و نسب و ولادت

نعمان۔ نام۔ ابو حنیفہ کنیت۔ امام اعظم۔ لقب۔ شجرہ نسب یہ ہے نعمان بن ثابت بن زوطی ابن ماہ یہ امر حبیبہ کی خود ناموں کی ترکیب ہے ظاہر و عموماً مسلم ہے کہ امام صاحب عجی کسب لے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ کس نسل سے تھے اور عرب میں کیونکر لے خطیب سورج بغدادی نے امام کے پوتے اسماعیل کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہیں بن حماد بن نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان ہوں ہم لوگ نسل فارس سے ہیں اور کبھی کسی کی غلامی میں نہیں گئے ہمارے دادا ابو حنیفہ مشہور میں پیدا ہوئے۔ ثبات بچپن میں حضرت علی علیہ السلام کخدمت میں حاضر ہوئے تھے انھوں نے انکے اور انکے خاندان کے حق میں وعائے خیر کی تھی ہوا امید ہے کہ وہ دعا بے اثر نہیں رہی۔ اسماعیل نے امام صاحب کے دادا کا نام نعمان بتایا اور پر دادا کا نام مرزبان حالانکہ عام طور پر زوطی اور ماہ مشہور ہے غالباً حبیب زوطی ایمان لائے تو انکا نام نعمان سے بدل دیا گیا۔ اسماعیل نے سلسلہ نسب کے بیان میں زوطی کا ہی اسلامی

نام لیا اور حرمیت اسلام کا معتق بھی ہی تھا زوطی کے باپ کا نام غلام محمد اور بہوگا اور تارہ مرزبان لقب ہوئے کیونکہ سہیل کی روایت سے اس قدر اور بھی ثابت ہے کہ انکا خاندان فارس کا ایک معزز اور مشہور خاندان تھا فارس میں رئیس شہر کو مرزبان کہتے ہیں اسی لئے نہایت قرن قیاس ہو کہ ماہ اور مرزبان لقب ہیں امام حافظ ابو الحسن نے قیاس لگا ہے کہ ماہ اور مرزبان ہم معنی الفاظ ہیں کیونکہ قیاس کا کیا کیونکہ وہ فارسی زبان نہیں جانتے تھے لیکن میں یقیناً کہتا ہوں کہ وہ حقیقت ماہ اور مرزبان کے ایک معنی ہیں ماہ واصل مہی مہی ہو جسکے معنی بزرگ اور سردار کے ہیں مشہور صریح ہو سے نہ کہ لا منزلت مانند نہ راہ عربی لہجہ سے نہ کو ماہ کر دیا ہے۔

بعض مورخوں نے زوطی کی نسبت لکھا ہے کہ کابل سے گرفتار ہو کر گئے اور قبیلہ بنی تیم اللہ کی ایک عورت خیردا کچھ دنوں غلامی میں رہے پھر اس نے آزاد کر دیا اسی لئے امام کا خاندان مولیٰ بنی تیم اللہ کہلاتا ہے مخالفوں نے جنکا امام کی تنقیض میں مراعات ہے اس روایت کو زیادہ چمکا یا ہے حالانکہ اس قسم کی غلامی ثابت بھی ہو تو کسر شان کی کیسا بات ہے زمانہ نے خاندان کسریٰ پر اس لقب کا دلغ لگا یا ہے ہمارے علماء حضرت ہاجرہ کو کنیز تسلیم کرتے ہیں اگر تو ریت سے ثابت نہیں اسلام کے قریب تر زمانہ میں اکثر وہ لوگ حدیث و روایت کے امام نظر آتے ہیں جن پر اس قسم کی غلامی کا اطلاق ہو چکا تھا امام حسن بصری بن سیرین طاووس بخاری بن یسار۔ نافع۔ عکرمہ۔ کچول۔ جو اپنے زمانہ کے معتدایں عام تھے خود یا اپنے باپ دادا غلام رہ چکے تھے۔ زوطی کا غلام ہونا بھی ثابت ہو تو کچھ عار نہیں لیکن تاریخی شہادتیں اس کے خلاف ہیں امام کے نسب میں اور بھی اختلافات ہیں ابو مطیع نے انکو نسل عرب سے شمار کیا ہو اور سلسلہ نسب یوں بتایا ہے نمان بن ثابت بن زوطی بن یحییٰ بن زید بن اسد بن راشد الانصاری حافظ ابو یوسف نے شجرہ نسب کے متعلق یہ روایت نقل کی ہو نعمان بن ثابت بن کاؤس بن ہرمز بن ہرام زوطی کے مقام سکونت میں بھی اختلاف ہو اور یہ اختلاف ضرور ہوئے۔۔۔۔۔ چاہیں تھے زوطی اول اول جب عرب میں آئے ہونگے تو برسوں تک انکی حالت بیگانگی کی حالت رہی ہوگی لوگوں کو انکے حالات کے ساتھ چنداں اعتنا نہ ہوگا اور بہوگا تو مرزبان کی اجنیت کیونکہ جسکے صحیح حالات نہ معلوم ہو سکے ہونگے معاشرت کی ضرورتوں نے زوطی کو مجبور کیا ہوگا کہ وہاں کے رہنے والوں سے دوستانہ تعلق پیدا کریں یہ طریقہ عرب میں عام طور پر جاری تھا اور اس قسم کے تعلق کو دلا رکھتے تھے جس کا مشفق مولیٰ ہے۔ مولیٰ غلام کو بھی کہتے ہیں اس طرح لفظی مشابہت سے بعضوں نے زوطی کو غلام سمجھ لیا اور رفتہ رفتہ یہ خیال روایت کی شکل پر کوئی کسی قدر عام ہو گیا جسکی وجہ سے سہیل کو دفع و خیل کرنا پڑا کہ وہ والدہ مارا خاندان کبھی کسی کی غلامی میں نہیں آیا امام سہیل نہایت ثقہ اور معزز شخص تھے اسوجسکے وقتہ سنج مورخوں نے اس بحث میں ان ہی کی روایت پر اعتنا کیا ہو کہ صاحب البیت اددی ناخبا قاضی صمیری نے جوڑے پایہ کے مصنف ہیں صاف تصریح کی ہے کہ زوطی بنی تیم اللہ کے حلیف

زوطی غلام تھے

یعنی ہم قسم تھے اس روایت کا جس میں زوطی کی غلامی کا ذکر ہے، یہ حصہ بھی غلط ہے کہ وہ کابل سے گرفتار ہو کر آئے زوطی کے دادا کے نام فارسی زبان کے ہیں خود امام ابو حنیفہ کی نسبت ثابت ہے کہ وہ خاندانی حیثیت سے فارسی زبان جانتے تھے یہ ظاہر ہے کہ کابل کی زبان فارسی نہ تھی۔

زوطی کی نسبت ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ خاص کس شہر کے رہنے والے تھے مورخوں نے مختلف شہروں کے نام لئے ہیں جنہیں سے کسی کی نسبت ترجیح کا دعویٰ نہیں کیا سکتا یعنی طور پر جو ثابت ہو وہ صرف اس قدر ہے کہ اقلیم فارس اور فارسی نسل سے تھے۔ یہ مالک اس زمانہ میں اسلامی اثر سے معمور تھے اور اکثر بڑے بڑے خاندان اسلام قبول کرتے جاتے تھے غالباً زوطی اسی زمانے میں اسلام لائے اور جوش شوق یا خاندان والوں کی ناراضی سے جس کا باعث تبدیل مذہب تھا، عرب کا رخ کیا، جناب امیر علیہ السلام کی خلافت کا زمانہ تھا اور شہر کوفہ دارالخلافہ ہونیکا مشرف رکھتا تھا اس تعلق سے زوطی نے کوفہ کو پسند کیا اور وہیں سکونت اختیار کی کبھی کبھی جناب امیر کے دربار میں حاضر ہوتے اور خلوص عقیدت سے آداب بجالاتے ایک بار نوروز کے دن کہ ہارسوں کی عید کا دن ہے فالودہ نذر کے طور پر بیجا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ دو نوروز کا کل یوم، ایسے ہمارے یہاں ہر روز نوروز ہے ثابت امام ابو حنیفہ کے پدربزرگوار کو فہمی میں پیدا ہوئے زوطی نے نیک فال لوہے کو حضرت علی کی خدمت میں حاضر کیا آپ نے بزرگانہ شفقت فرمائی اور انکے اور انکی اولاد کے حق میں دعائے خیر کی۔

ثابت کے حالات زندگی بالکل نامعلوم ہیں۔ قرآن سے اس قدر پتہ چلتا ہے کہ تجارت کے ذریعہ سے زندگی بسر کرتے تھے۔ چالیس برس کی عمر ہوئی تو خدا نے فرزند عطا فرمایا جس کا نام والدین نے ثمان رکھا لیکن زمانے آگے چل کر امام عظیم کے لقب سے پکارا۔

اس وقت عبدالملک بن مروان جو دولت مروانہ کا دوسرا تاجدار شمار کیا جاتا ہے مسندائے خلافت تھا یہ وہ عہد تھا کہ رسول اللہ صلعم کے جمال مبارک سے جن لوگوں کی آنکھیں روشن ہوئی تھیں انہیں سے چند بزرگ موجود تھے جنہیں سے بعض امام ابو حنیفہ کے آغاز شباب تک زندہ رہے انس بن مالک نے جو رسول کے خادم خاص تھے ۹۳ھ میں وفات پائی پہل بن سعد نے ۹۵ھ میں انتقال کیا اور ابو طفیل عامر بن وائلہ نو سو ہجری تک زندہ رہے لیکن یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ابو حنیفہ نے کسی سے بھی کوئی حدیث روایت کی، ہمسر لوگوں کو نہایت تعجب ہے اور مورخوں نے اس کے مختلف اسباب خیال کئے ہیں بعضوں کی رائے ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس وقت تک کسی قسم کی تعلیم نہیں حاصل کی تھی انکے باپ دادا تجارت کرتے تھے لہذا انکی نشوونما بھی ایک عام تاجر کی حیثیت سے ہوئی بڑے ہونے پر امام جہی کی ہدایت سے علم کی طرف متوجہ ہوئے اس وقت سوق ہاتھ سول چکا

لے دیکھو قلامد عقود العقیان باب اول۔ علامہ نووی نے تہذیب الاسمار واللغات کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ سنی کا لفظ زیادہ تر حلیف ہی کے معنی میں مشتمل ہوتا ہے ۱۲

تھا یعنی صحابہ میں سے کوئی باقی نہیں رہا تھا۔ لیکن میرے نزدیک اسکی ایک وجہ اور ہے محدثین میں باہم اختلاف ہے کہ حدیث سیکھنے کیلئے کم از کم کیا عمر مشروط ہو۔ اس امر میں ارباب کوفہ سب سے زیادہ احتیاط کرتے تھے یعنی بیس برس سے کم عمر کا شخص حدیث کی درسگاہ میں شامل نہیں ہو سکتا تھا۔ انکے نزدیک چونکہ بالسنی روایت کی گئی ہیں اس لئے ضرور یہ کہ طالب علم پوری عمر کو پہنچ چکا ہو ورنہ مطالب کے سمجھنے اور اسکے ادا کرنے میں غلطی کا احتمال ہے غالباً یہی قید تھی جسے ابو حنیفہ کو بے بڑے شرف سے محروم رکھا اور سچ پوچھ تو یہ قید مصلحت سے خالی بھی نہیں جن لوگوں نے دس بار و برس کے سن میں صحابہ سے حدیثیں سنیں انکی روایتیں اس لحاظ سے تو نہایت قابل اعتماد ہیں کہ رسول اللہ تک صرف ایک واسطہ ہے لیکن اس بات کا قوی احتمال موجود ہے کہ کم سنی کی وجہ سے مضمون حدیث کی تمام خصوصیتیں خیال میں نہ آئی ہوں جس کی وجہ سے اداسے مطلب میں عظیم الشان غلطیاں پیدا ہو جاتی ہیں بہر نوع وجہ جو کچھ ہو واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے کوئی حدیث نہیں سنی تاہم یہ شرف ان کی قسمت میں تھا کہ جن آئمہوں نے پیغمبر کا حال دیکھا تھا انکے دیدار سے عقیدت کی آئینہیں روشن کیں بڑا اہم ایک تاریخی واقعہ ہے لیکن چونکہ اس سے تابعیت کا رعبہ حاصل ہوتا ہے اسلئے یہ مسئلہ مذہبی پہرہ میں آگیا ہو اور اس پر بڑی بغضیں قائم ہو گئی ہیں بے شک امام ابو حنیفہ کو اس شرف پر ناز تھا اور بچا تھا کہ انہوں نے اس صحابی کو اپنی آئمہوں سے دیکھا تھا غیر تو میں ان باتوں کو معمولی امر خیال کریں گی لیکن ان واقعات سے اس محبت اور جوش عقیدت کا اندازہ ہوتا ہے جو مسلمانوں کو رسول اللہ اور انکے تعلق کی وجہ سے صحابہ کے ساتھ تھا سچ ہے شمعہ

فی الجملہ نسبتے تبوکافی بود مرا بلبس ہمیں کہ قاضی گل بود بس است

ہمارے زمانہ کے بعض مصنفوں نے امام کی تابعیت سے انکار کیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں پہلے بھی لوگوں کو شبہ ہوا تھا لیکن میٹرن نے جنگو اس مضم کی بحثوں کے طے کرینکا سب سے زیادہ حق چلے ہو امام کے موافق فیصلہ کیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی سے کہ فن حدیث کے ایک عنصر میں فتویٰ لیا گیا انہوں نے یہ جواب لکھا امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں کئی صحابی موجود تھے۔ اس لئے کہ امام شیعہ میں بمقام کوفہ پیدا ہوئے اور اس وقت وہاں صحابہ میں سے عبداللہ بن ابی اوفی موجود تھے کیونکہ وہ شیعہ میں یا اسکے بعد مرے اور ابن سعد نے روایت کی ہے جسکی سندیں کچھ نقصان نہیں کہ امام ابو حنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا تھا۔ ان دو صحابہ کے موا اور صحابہ بھی مختلف شہروں میں موجود تھے بعض لوگوں نے ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو امام نے صحابہ سے روایت کیں لیکن ان حدیثوں کی سندیں ضعیف سے خالی نہیں۔ اور صحیح یہی ہے کہ امام انکے ہم زبان تھے اور بعض صحابہ کو دیکھا تھا جیسا کہ ابن سعد نے روایت کی ہے پس اس لحاظ سے امام ابو حنیفہ تابعین کے طبقہ میں ہیں اور یہ امر اور

اماموں کی نسبت جو ان کے مہر ختم مثلاً ادراعی شام میں۔ حماد بن۔ بصرہ میں۔ ثوری۔ کوفہ میں۔ مالک مدینہ شریف میں۔ یسٹ مصر میں ثابت نہیں ہوا واللہ اعلم

ابن سعد کی جس روایت کا حافظ بن حجر نے حوالہ دیا ہے وہ صرف ایک واسطہ یعنی سیف بن جابر کے ذریعہ سے امام ابو حنیفہ تک پہنچتی ہے یعنی ابن سعد نے بن جابر سے سنا اور سیف نے خود امام ابو حنیفہ سے ابن سعد وہ شخص ہیں جن کی نسبت علامہ نووی نے تہذیب الاسامی لکھا ہے کہ اگرچہ ان کا شیخ واقعی ثقہ نہیں مگر وہ خود نہایت ثقہ ہیں، سیف بن جابر بصرہ کے قاضی اور صحیح الروایت تھے اس لحاظ سے یہ روایت اس قدر صحیح اور مستند ہے کہ قوی سے قوی حدیث بھی اس سے زیادہ صحیح نہیں ہو سکتی۔ اسی بنا پر تمام بڑے بڑے محدثین مثلاً خطیب بغدادی علامہ شیعانی مصنف کتاب الانساب علامہ نووی شارح صحیح مسلم علامہ ذہبی حافظ ابن حجر عسقلانی زین الدین عراقی سخاوی ابوالحسن دمشقی نے جن پر اب حدیث در روایت کا مدار ہے قطعاً فیصلہ کر دیا ہے کہ امام ابو حنیفہ سے حضرت انس کو دیکھا تھا

ابن خلکان نے بھی خطیب بغدادی کا یہ قول نقل کیا ہے لیکن چونکہ سو بخ مذکور ہے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو کسی صحابی سے ملاقات اور روایت حاصل نہیں ہوئی، لوگوں کو دھوکا ہوا کہ ابن خلکان تابعیت کے منکر ہیں حالانکہ ابن خلکان کو ملاقات اور روایت سے انکار جو نہ روایت سے لیکن اگر ابن خلکان کی عبارت کا وہی مطلب ہو جو بعض ظاہریوں نے قرار دیا ہے تاہم کون کہہ سکتا ہے کہ بڑے بڑے محدثین کے مقابلہ میں ان کی شہادت کچھ بھی اثبات کے قابل ہوگی اصول روایت میں یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے کہ اگر کسی واقعہ کے اثبات و نفی میں برابر درجے کی شہادتیں موجود ہوں تو اثبات کا اعتبار ہوگا۔ یہاں نفی کی شہادت ثبوت کے مقابل میں بالکل کم تر ہے۔

بعض حنفیوں نے روایت سے بڑھ کر روایت کا بھی دعویٰ کیا ہے اور تعجب ہے کہ علامہ عینی شارح ہدایہ بھی اس غلطی کے حامی ہیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ دعویٰ ہرگز پائیدار ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ حافظ ابوالحسن نے عقود والیمان میں ان تمام حدیثوں کو مع سند نقل کیا ہے جن کی نسبت یہ خیال ہے کہ امام نے صحابہ سے نہیں ہم عصر اصول حدیث سے ان کی جانچ کی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا نہ عجیب تو وقت طلب ہیں صاف بات یہ ہے کہ امام نے صحابہ سے ایک بھی روایت کی ہو تو سب سے پہلے امام کے تلامذہ خاص اس کو شہرت دیتے لیکن قاضی ابویوسف امام محمد۔ حافظ عبد الرزاق بن حاتم عبد اللہ بن المبارک۔ ابونعیم فضل بن۔ یحییٰ بن ابی یزید۔ ابو عاصم لیثیل وغیرہ سے کہ امام کے مشہور اور باخلاص شاگرد تھے اور سچ پوچھتے تو زیادہ تر انہیں فرمایا کرتے

ہم اسے روایت نہیں کرتے

ملہ اس فتویٰ کو حافظ ابوالحسن نے عقود والیمان میں عبارتاً نقل کیا ہے اور میں نے اسی کا نقلی ترجمہ کیا ہے۔ ان تلامذہ کے علاوہ ابوالحسن نے بھی اس پر تفسیر موجود ہے ۱۲ ملہ مختصر تاریخ خطیب بغدادی و کتاب الانساب تہذیب الاسامی و اللغات و ذکر الخلفاء و عبید بن الاثیر و غیر ذلک و تہذیب و تہذیب میں امام ابو حنیفہ کا ترجمہ و عجوبہ ۱۱

انکی نام آوری کے سکے بٹھائے ہیں۔ ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں۔
 امام کی کنیت جو نام سے زیادہ مشہور ہے حقیقی کنیت نہیں ہے۔ امام کی کسی اولاد کا نام حنیفہ نہ تھا یہ
 کنیت وصفی معنی کے اعتبار سے جو ابوالماتیہ الحنیفہ قرآن میں خدا نے مسلمانوں سے خطاب کر کے کہا ہو وَابْتِغُوا
 وَلَهُ اَبْرَآھِمْ حَنِیْفًا امام ابو حنیفہ نے اسی نسبت سے اپنی کنیت ابو حنیفہ اختیار کی۔

سن رشد تعلیم و تربیت شیوخ و اساتذہ

امام کے بچپن کا زمانہ نہایت پر آشوب زمانہ تھا۔ حجاج بن یوسف خلیفہ عبدالملک کے طرفدار عراق کا
 گورنر تھا اور ہر طرف ایک قیامت برپا تھی چونکہ نہ ہی گروہ کی مخالفت کی وجہ سے عرب عراق میں اب تک مروانی
 حکومت کے پاؤں نہیں جمے تھے۔ حجاج کی سفاکیاں زیادہ تر انھیں لوگوں پر ہندول تھیں جو ان کے مذہب اور
 علم و فضل کی حیثیت سے مقتدا بنے عام تھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے نہایت ہرج کہا ہے اگر اوپر مذہبوں
 کی آئینیں سب ملکر اپنے زمانہ کے بدکاروں کو پیش کریں اور ہم صرف حجاج کو پیش کریں تو والدہ ہمارے بچے پر
 عبدالملک کے ستارے میں وفات کی اور اسکا بیٹا ولید تخت نشین ہوا۔ ولید کے زمانہ میں اگرچہ فتوحات سے نہایت فانی کی
 آپسین و سند و بڑی ملکیتیں اسلام کے قبضہ میں آگئیں عوارزم و بحر قزح سے گزر کر کابل و فرغانہ پر علم اسلام نصب
 ہوا مغرب کی طرف جزائر مورقہ و میورقہ فتح ہوئے لیکن اسلام کی روحانی برکتوں کا نشان نہ تھا۔ مکی عہدہ داروں
 میں سے جو لوگ جس قدر زیادہ مغرور و با اختیار تھے اسی قدر ظالم اور سفاک تھے اسی زمانہ کی نسبت حضرت عمر
 بن عبدالعزیز فرماتے تھے کہ ولید ہشام میں۔ حجاج عراق میں۔ عثمان حجاز میں قرۃ مصر میں واللہ تمام دنیا
 ظلم سے بھر گئی، اس عالمگیر آشوب میں ابھی اگرچہ درس و تعلیم کا سلسلہ بند نہیں ہوا تھا۔ جا بجا حدیث و روایت
 کی درسگاہیں موجود تھیں اور فقہاء و محدثین باوجود بے اطمینانی کے درس و تدریس میں مشغول تھے تاہم
 اسلام کی حوصلہ مند یوں اور جوش کے لحاظ سے جس قدر تھا نہایت کم تھا۔

ملک کی خوش فہمی تھی کہ جلج ۹۰ھ میں مر گیا۔ ولید نے بھی سلطنت میں وفات پائی ولید کے بعد سلیمان
 بن عبدالملک نے مسند خلافت کو زینت دی جسکی نسبت مورخین کا بیان ہے کہ خلفائے بنی امیہ میں سب سے
 افضل تھا سلیمان نے اسلامی دنیا پر سب سے بڑا یہ احسان کیا کہ عمر بن عبدالعزیز کو مشیر سلطنت بنایا اور
 مرتے دم تحریری وصیت کی کہ میرے بعد عمر بن عبدالعزیز تخت نشین ہوں، سلیمان نے ۹۹ھ میں وفات پائی
 اور وصیت کے موافق عمر بن عبدالعزیز مسند خلافت پر بیٹھا انکی خلافت نے دفعۃً حکومت مروانی کا رنگ
 بدل دیا اور تمام ملک میں عدل و انصاف علم و عمل خیر و برکت کی جان تازہ ڈال دی ایک مدت سے حضرت علی

پر خطبوں میں جو لیں طعن پڑھا جاتا تھا ایک تخت موقوف کر دیا شہزادگان بنوا یہہ کے ہاتھوں سے جاگیریں چھین لیں
جہاں جہاں ظالم عمال تھے یک قلم معزول کر کے سب بڑھکر یہ کہ علوم مذہبی کو وہ رونی دی کہ گہر گہری چرچہ پھیل
گئے امام مہر ہی کو حکم دیا کہ حدیثوں کو کچا کریں یہ مجموعہ تیار ہوا تو مالک اسلامیت میں اسکی نقلیں بھجوائیں مغرض جلج
اور ولید کے عہد تک تو امام ابوحنیفہ کو تحصیل علم کی طرف متوجہ ہونے کی نہ رغبت ہو سکی تھی نہ کافی موقع مل سکتا تھا
تجارت باپ دادا کی میراث تھی اسلئے سخر باقی کا کارخانہ قائم کیا۔ اور حسن تدبیر سے اسکو بہت کچھ ترقی دی لیکن
سیلمان کے عہد خلافت میں جب درس و تدریس کے چرچے زیادہ عام ہوئے تو انکے دل میں بھی ایک تحریک پیدا
ہوئی حسن اتفاق یہ کہ ان ہی دنوں میں ایک اتفاقی واقعہ پیش آیا جس سے انکے ارادہ کو اور بھی استحکام ہوا۔

تحصیل علم
تحریک

ایک دن بازار جا رہے تھے امام شعبی جو کوفہ کے مشہور امام تھے انکا مکان راہ میں تھا سامنے سے نکلے تو
انہوں نے یہ سمجھ کر کہ کوئی نوجوان طالب علم ہے پاس بلا لیا اور پوچھا کہ کہاں جا رہے ہو ادھوں نے ایک سوداگر
کا نام لیا امام شعبی نے کہا ہر میرا مطلب نہ تھا تم پرہتے کس سے ہو انھوں نے افسوس کیساتھ جواب دیا کہ گئی ہے
بھی نہیں امام شعبی نے کہا کہ مجکو تم میں قابلیت کے جوہر نظر آتے ہیں تم علماء کی صحبت میں بیٹھا کرو اس نصیحت نے
انکے دل میں گھر کر لیا اور نہایت اہتمام سے تحصیل علم پر متوجہ ہوئے اس وقت تک علم جس چیز کا نام تھا وہ ادب انسانیت
ایام العرب۔ فقہ۔ حدیث۔ کلام تھا۔ کلام اگرچہ آجکل کا علم کلام نہ تھا کیونکہ اس عہد تک مسائل اسلام پر فلسفہ کا
پر تو نہیں پڑا تھا۔ تاہم ان علوم میں وقت نظر۔ بلندی خیال و روح کے لئے اس سے وسیع تر میدان نہ تھا اسلام
جب تک عرب کی آبادی میں محدود رہا اسکے مسائل نہایت سادہ اور صاف رہے لیکن فارس اور مصر و شام
پہنچ کر ان میں رنگ آمیزیاں شروع ہو گئیں ان ملکوں میں اگرچہ حکمت و فلسفہ کا وہ زور باقی نہ رہا تھا تاہم فلسفہ
کے بگڑے بگڑے مسائل عام لوگوں میں پھیلے ہوئے تھے اور طبعین عموماً باریک بینی اور احتمال آفرینی کی
عادی تھیں تہران پاک میں خدا کی ذات و صفات۔ مبداء و معاد وغیرہ کے متعلق جو کچھ مذکور ہے ہر عرب کے
اسکو اجمالی نگاہ سے دیکھا اور علوم اعتقاد کے لئے وہی کافی تھا بخلاف اسکے فارس و شام میں نہایت
دقیق بحثیں پیدا ہو گئیں جو وسعت تمدن اور ترقی خیالات کے لحاظ سے ضرور پیدا ہونی چاہئیں تھیں مگر یہ
و تشبیہ صفات عینیت و غیرت حدود و قدم غرض اس قسم کے بہت سے مضامین نکلنے لگے جسکو بحث و ترقی
کی وسعت نے مستقل فن بنا دیا رفتہ رفتہ عام اعتقادی مسائل میں بھی ہشکافیاں شروع ہو گئیں اور رابوں
کے اختلافات مختلف فرقے بنتے گئے جو قدری۔ مرجی۔ معتزلی۔ جہمی۔ اشعری۔ اہل مالکیہ۔ یہ فقہ ہر ایک
بڑا کہ اہل حق جو اب تک ان بحثوں سے الگ تھے انکو بھی مخالفت کی ضرورت سے اس طرف متوجہ ہونا پڑا
اس طرح علم کلام پیدا کیا جسکو تدریس و ترتیب کی وسعت نے اس رتبہ کو پہنچا یا کہ بڑے بڑے آئمہ فقہاء مثلاً

امام اشعری و ابو المنصور راضی دینی کا مایہ ناز تھرا۔

علم کلام کی
طرت توبہ

علم کلام زمانہ مابعد میں اگرچہ مدون و مرتب ہو کر انسانی علوم میں داخل ہو گیا لیکن اس وقت تک اسکی تحصیل کے لئے صرف قدرتی ذہانت اور مذہبی معلومات درکار تھیں قدرت نے امام ابو حنیفہ میں یہ تمام باتیں جمع کر دی تھیں رگوں میں ایرانی خون اور طبیعت میں زور اور جدت تھی مذہبی روایتیں اور مسائل کو فہم میں ایسے عام تھے کہ ایک معمولی شخص بھی تعلیم یافتہ لوگوں میں اٹھ بیٹھ کر حاصل کر سکتا تھا امام ابو حنیفہ نے اس فن میں وہ کمال پیدا کیا کہ بڑے بڑے اساتذہ فن بحث کرنے میں اسے جی چراتے تھے تجارت کی ضرورت سے اکثر بصرہ جانا ہوتا تھا جو ان تمام فرقوں کا وکیل اور خاص کر خاندیوں کا مرکز تھا امام ابو حنیفہ صغیرہ شہویہ وغیرہ سے اکثر بحثیں کیں اور ہمیشہ غالب رہے اگرچہ آخر ان جھگڑوں کو چھوڑ کر وہ علم فقہ پر اہل ہوئے اور تمام عمر اس کی نذر کر دی۔ لیکن اخیر تک یہ مذاق طبیعت سے نہ گیا خارجیوں وغیرہ سے اگلے مناظرے علم کلام کی جان ہیں انکی علمی زندگی کے تذکرے میں ہم بعض واقعات کی تفصیل بیان کریں گے۔

مشرق مشرق میں تو امام صاحب اس فن کے بہت دلدادہ رہے لیکن جس قدر عمر اور تجربہ بڑھتا جاتا تھا انکی طبیعت رکتی جاتی تھی خود انکا بیان ہے کہ آغاز عمر میں میں اس علم کو سب سے افضل جانتا تھا کیونکہ مجھ کو یقین تھا کہ عقیدہ و مذہب کی بنیاد انھیں باتوں پر ہے لیکن پھر خیال آیا کہ صحابہ کبار ان بحثوں سے ہمیشہ الگ رہے حالانکہ ان باتوں کی حقیقت اسنے زیادہ کون سمجھ سکتا تھا انکی توجہ جہد تھی فقی مسائل پر تھی اور یہی مسائل وہ دوسروں کو تعلیم دیتے تھے ساتھ ہی خیال گزرا کہ جو لوگ علم کلام میں مصروف ہیں انکا طرز عمل کیا ہی اس خیال سے اور بھی بیدار ہوئی کیونکہ ان لوگوں میں وہ اخلاقی پاکیزگی اور روحانی اوصاف نہ تھے جو اگلے بزرگوں کا متغائی اختیار تھا اسی زمانہ میں ایک دن ایک عورت نے آکر مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص اپنی بیوی کو سنت کے طریقہ پر طلاق دینی چاہتا ہے کیونکہ مجھے خود تو بتانا نہ سکا عورت کو ہدایت کی کہ امام حادہ جہکا حلقہ درس یہاں سے قریب ہی جا کر پوچھے یہ بھی کہہ دیا کہ حادہ جو کچھ بتائیں مجھ سے کہتے جانا تھوڑی دیر کے بعد واپس آئی اور کہا سناؤں یہ جواب دیا۔ مجھ کو سخت عبرت ہوئی اس وقت اللہ کھڑا ہوا اور حادہ کے حلقہ درس میں جا بیٹھا۔

حمادی شاگردی

امام کی ابتدائی تحصیل کے متعلق ایک اور روایت ہے جسکا سلسلہ سند خطیب نے امام تک پہنچا یا ہے یعنی امام صاحب کا بیان ہے کہ جب میں نے تحصیل علم پر توجہ کی تو بہت سے علوم پیش نظر تھے اور میں متردد تھا کہ کس کو اختیار کر دوں سب سے پہلے کلام کا خیال آیا ساتھ ہی دل میں گزرا کہ وہ کمندک دکاہ برآوردن پر ایک مدت کی محنت و دوسری کے بعد کمال بھی پیدا کیا تو علانیہ اظہار نہیں کر سکتے کہ لوگ الحاد کی تہمت نہ لگائیں۔ ادب

اور قرأت کا بجز اسکے کہ مکتب پڑھائیں اور کچھ فائدہ نہ تھا شعر و شاعری میں سچو اور چوٹی طرح کے سوا اور کیا دہرا تھا۔ حدیث کے لئے اولاً تو ایک مدت درکار تھی اسکے علاوہ کم سنوں سے واسطہ پڑتا اور ہر وقت یہ فکر رہتی کہ لوگ جرح و تعدیل کا نشانہ نہ بنائیں آخر فقہ پر نظر پڑی اور دنیا و دین کی حاجتیں اس سے وابستہ نظر آئیں لیکن یہ روایت محض غلط ہے تمام مستدر وایتیں اس کے خلاف ہیں جو ببارک امام صاحب کی طرف منسوب کئے ہیں ایسے جاہلانہ ریاء رکھیں کہ ایک معمولی آدمی کی طرف بھی نسبت نہیں کیجا سکتی اس روایت کو صحیح مانیں تو ماننا پڑیگا کہ حدیث و کلام کی طرف امام ابو حنیفہ نے توجہ ہی نہیں کی حالانکہ ان فنون میں امام ابو حنیفہ کا جو پایہ ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے یہ ممکن ہے کہ تحصیل علوم کے بعد امام نے خیال کیا ہو کہ کس فن کو اپنا خاص فن بنائیں اور چونکہ عام خلائق کی ضرورتیں فقہ کے وابستہ و پھین اسی کو ترجیح دی رہی بات طرز بیان کی رنگ آمیزیوں سے اس حاکم پہنچ گئی جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ روایت بالاینہم کہ قید کتابت میں کہ کئی تھی عقلمندان کے مصنف نے نقل کی تو بہت سے اختلافات پیدا ہو گئے ابن جزلی نے تاریخ بغداد کا جو اختصار کیا ہے ہمارے پیش نظر ہے اس میں اس روایت کا جہاں ذکر ہے ہر علم کے متعلق جو ببارک ہیں دوسروں کی طرف منسوب ہیں امام ابو حنیفہ کی نسبت صرف انکا تئیلیم کرنا بیان کیا ہے۔

تاما و کو فی کے مشہور امام اور استاد وقت تھے حضرت انسؓ سے جو رسول اللہ کے خادم خاص تھے حدیث سنی تھی اور بڑے بڑے تابعین کے فیض صحبت سے مستفید ہوئے تھے اس وقت کو طبرستان میں انھیں کا مدرسہ مرجع عام سمجھا جاتا تھا مسرور و شہر نے جو ائمہ فن خیال کئے گئے ہیں انھیں کے حلقہ درس میں تعلیم پائی تھی حضرت عبدالعزیز مسعود (صحابی) سے فقہ کا جو سلسلہ چلا آتا تھا اس کا مدار انھیں پر رہ گیا تھا ان باتوں کیساتھ زمانہ نے بھی ان کا ساتھ دیا تھا یعنی دولت مند اور فارغ البال تھے اس وجہ سے نہایت طینان اور دلچسپی کے ساتھ اپنے کام میں مشغول رہتے تھے ان وجہ سے امام ابو حنیفہ سے علم فقہ پہنچنا چاہتا استاد ہی کیلئے انہی کو انتخاب کیا اس وقت درس کا طریقہ یہ تھا کہ استاد کسی خاص مسئلہ پر زبانی گفتگو کرتا تھا جسکو شاگرد یاد کر لیتے اور کسی لکھ بھی بنا کر لے جاتے تھے امام ابو حنیفہ پہلے دن باتیں صفت میں بیٹھے کیونکہ مبتدیوں کیلئے یہ اقتیاد عموماً قائم رکھا جاتا تھا لیکن چند روز کے بعد جب ماکو بخیر ہو گیا کہ تمام حلقہ میں ایک شخص بھی حافظ اور ذہانت میں انکا ہم نگر نہیں ہے تو حکم دیدیا کہ ابو حنیفہ سے آگے بیٹھا کریں۔

امام نے اگرچہ اسی زمانہ میں حدیث پڑھنی شروع کر دی تھی جبکہ تفصیلی بیان آگے آتا ہے تاہم ماکو کے حلقہ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے رہے خود ان کا بیان ہے کہ میں دس برس تک ماکو کے حلقہ درس میں حاضر ہوتا رہا پھر خیال ہوا کہ اب خود درس و تعلیم کا سلسلہ قائم کروں لیکن استاد کا ادب مانع ہوتا تھا اتفاق سے میرے

انھیں دنوں تمام کا ایک رشتہ دار جو بصرہ میں راگرتا تھا مر گیا۔ حاد کے سوا اور کوئی اسکا وارث نہ تھا اس حضرت سے انکو بصرہ جانا پڑا چونکہ جگہ اپنا جائنشین کر گئے تھے تلامذہ اور رباب حاجت نے میری طرف رجوع کیا۔ بہت سے ایسے مسئلے پیش کئے جن میں استاد سے میں نے کوئی روایت نہیں سنی تھی اسلئے اپنے اجتہاد سے جواب دئے اور احتیاط کیلئے ایک یا دو اشاعت لکھنا گیا دو پہنے کے بعد حاد بصرہ سے واپس آئے میں نے وہ یادداشت پیش کی کل ساٹھ مسئلے تھے ان میں سے میں نے غلطیاں نکالیں باقی کی نسبت فرمایا کہ تمہارے جواب صحیح ہیں میں نے عمد کیا کہ حاد جب تک زندہ ہیں انکی شاگردی کا تعلق کبھی نچھوڑوں گا۔ حاد نے مسئلہ میں انتقال کیا۔ امام ابو حنیفہ نے اگرچہ حاد کے سوا اور بزرگوں کی خدمت میں بھی فقہ کی تحصیل کی لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن خاص میں وہ حادی کے قریب یافتہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حدیث سے زیادہ انکی تعظیم کرتے تھے۔

حدیث کی تحصیل

حاد کے زمانہ میں ہی امام نے حدیث کی طرف توجہ کی کیونکہ مسائل فقہ کے مجتہدانہ تحقیق جو امام کو مطلوب تھی حدیث کی تکمیل کے بغیر ممکن نہ تھی اسوقت تمام مالک اسلامیہ میں بڑے زور شور سے حدیث کا درس جاری تھا اور ہر جگہ سند اور روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے صحابہ کی تعداد کم از کم دس ہزار ہے تمام مالک میں پہنچ گئے تھے اور انکی وجہ سے اسناد و روایت کا ایک عظیم الشان سلسلہ قائم ہو گیا تھا۔ لوگ جہاں کسی صحابی کا نام سن پاتے تھے ہر طرف سے نوٹ پڑتے تھے کہ چلکر رسول اللہ کے حالات سنیں یا مسائل شرعیہ کی تحقیق کریں یہی طرح تابعین کا جو صحابہ کے شاگرد کہلاتے تھے بیٹھا کر وہ پیدا ہو گیا تھا جسکے سلسلے تمام مالک اسلامیہ میں پھیل گئے تھے جن شہروں میں صحابہ یا تابعین کا زیادہ مجمع تھا وہ دارالعلم کے لقب سے ممتاز تھے ان میں مکہ معظمہ مدینہ منورہ میں بصرہ کوفہ کو خاص تہ سبباً و تھا کیونکہ اسلامی آثار کے لحاظ سے کوئی شہر ان مقامات کا ہمسرہ نہ تھا۔

کوفہ

کوفہ جو امام ابو حنیفہ کا مولد و مسکن تھا اسلام کی وسعت و تمدن کا گویا دیباچہ تھا اہل عرب کی روز افزوں ترقی کے لئے عرب کی مختصر آبادی کافی نہ تھی اس ضرورت سے حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی وقاص کو جو اسوقت حکومت کسری کا خاتمہ کر کے مدائن میں اقامت گزین تھے خط لکھا کہ مسلمانوں کیلئے ایک شہر بساؤ جو ان کا دارالہجرت اور قرار گاہ ہو اسور نے کوفہ کی زمین پسند کی سبب میں اس کی بنیاد کا پتھر رکھا گیا اور مہموی سادہ وضع کی عمارتیں تعمیر ہوئیں اسی وقت عرب کے قبائل ہر طرف سے آکر آباد ہونے شروع ہوئے یہاں تک کہ تھوڑے دنوں میں وہ عرب کا ایک خطہ بن گیا حضرت عمرؓ نے مین کے بارہ ہزار اور نزار کے آٹھ ہزار آدمیوں کے لئے جو وہاں جا کر آباد ہوئے تھے روزیئے مقرر کر دیئے چند روزیں اجیت کے اعتبار سے کوفہ نے وہ حالت پیدا کی کہ جناب فاروق کوفہ کو سوغ اللہ، کشر الامان، عجمۃ العرب، یعنی خدا کا علم ایمان کا خزانہ۔ عرب کا سرقرم پایا کرتے تھے اور خط لکھتے تو اس عنوان سے لکھتے "الی راس الاسلام، الی راس العرب، حضرت

عائے اس شہر کو دار الخلافہ قرار دیا صحابہ میں سے ایک ہزار پچاس شخص جن میں چوبیس وہ بزرگ تھے جو غزوہ بدر میں رسول اللہ کے ہمراہ رہے تھے وہاں گئے اور یہاں سے سکونت اختیار کر لی۔ ان بزرگوں کی بڑت اور جگہ حدیث و روایت کے چرچے پھیل گئے تھے۔ اور کوفہ کا ایک ایک گھر حدیث و روایت کا درس گاہ بن گیا تھا۔

بصرہ بھی اسی مقدس خلیفہ کے حکم سے آباد ہوا تھا اور وسعت علم اور اشاعت حدیث کے اعتبار سے کوفہ کا ہمسرہ تھا۔ یہ دونوں شہر کہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی طرح علوم اسلامی کے دار علم بحال کئے جاتے تھے۔ علامہ ذہبی نے اسلام کے دوسرے تیسرے دور میں جن لوگوں کو حاملین حدیث کا لقب دیا ہے اور ان کے مستقل ترجمے لکھے ہیں ان میں اکثر مثلاً مسروق بن الاعدع۔ عبیدہ بن عمر اسود بن یزید۔ ابوہریرہ۔ ابوہریرہ۔ ابن حبیش۔ ربیع بن خثیم۔ عبدالرحمن بن ابی بکر۔ ابو عبد الرحمن السیمری۔ بشر بن الحارث۔ شریح بن ابی۔ ابوہریرہ۔ ابن سلمہ۔ قیس بن ابی حازم۔ محمد بن یزید۔ حسن بصری۔ شعبہ بن حجاج۔ قتادہ بن عامر۔ انھیں دونوں شہروں کے رہنے والے یا خوشبلاش تھے۔ سفیان بن عیینہ جو ائمہ حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں اکثر فرماتے تھے کہ مناسک کے لئے مکہ قرار تھیں مگر مدینہ اور حلال و حرام یعنی فقہ کیلئے کوفہ ہے فقہ میں امام نے زیادہ حاد کا حلقہ درس کافی بجا تھا۔ لیکن حدیث میں یہ قناعت ممکن نہ تھی یہاں صرف ذہانت اور اجتہاد سے کام نہیں چل سکتا تھا بلکہ روایت کے ساتھ روایت کی بھی ضرورت تھی۔ حدیثیں اس وقت تک نہایت پریشان اور غیر مرتب تھیں یہاں تک کہ بڑے بڑے اساتذہ دوچار سو حدیثوں سے زیادہ یاد نہیں رکھتے تھے یہ تعداد ضروری مسائل کیلئے بھی کافی نہ تھی اسکے علاوہ طریق روایت میں اس قدر اختلاف پیدا ہو گئے تھے کہ ایک حدیث جب تک متعدد طریقوں سے نہ معلوم ہو اسکے مفہوم اور تعبیر کا ٹھیک ٹھیک متعین ہونا دشوار تھا امام ابو حنیفہ کو حاد کی صحبت اور بزرگی عمر نے ان ضرورتوں سے اچھی طرح واقف کر دیا تھا اس لئے نہایت سعی و ادراہتمام سے حدیثوں کے ہمہ پہنچانے پر توجہ کی۔ تقریباً کوفہ میں کوئی ایسا محدث باقی نہ تھا جس کے سامنے امام صاحب نے رائے شاگردی طے نہ کیا ہو اور حدیثیں نہ سیکھی ہوں ابو الحسن ثمالی نے جہاں اسکے شیوخ حدیث کے نام گناے ہیں ان کو شخصوں کی نسبت لکھا ہے کہ کوفہ کے رہنے والے یا زویل تھے۔ تہذیب التہذیب۔ تہذیب الاسماء و تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں اگرچہ جیسا کہ ان کتابوں کا عام طیف ہے (امام کے شیوخ کا ہتھکڑا نہیں کیا ہے تاہم انھیں کتابوں کے نتیجے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک گروہ کو شیوخ روایت کی جن میں ۹۱ شخص خاص کوفہ کے رہنے والے تھے اور ان میں اکثر تابعی تھے شیوخ کوفہ میں خاص کر

امام کے شیوخ حدیث

ملہ بہ تمام تفصیل فتوح البلدان بلاذری ذکر ثمار کوفہ و معجم البلدان و نسخ المخطیث صفحہ ۳۸۰ میں مذکور ہے۔
ملہ تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی ۱۱۱۵ معجم البلدان ذکر کوفہ ۱۱۱۵

امام شعبی سلمہ بن کہیل۔ محارب بن دثار ابو یونس مسیحی۔ عون بن عبداللہ۔ سماک بن حرب۔ عمرو بن مرة منصور بن اہمہ۔
عش۔ ابراہیم بن محمد عدی بن ثابت الانصاری۔ عطاء بن اسباب۔ یوسی ابن ابی عائشہ۔ علقمہ بن مرثد بہت
بڑے محدث اور سند و روایت کے مریض عام تھے سفیان ثوری اور امام حنبل وغیرہ کا سلسلہ سند اکثر انہیں
بزرگوں تک پہنچتا ہے۔

امام شعبی دہی بزرگ ہیں جنہوں نے اول اول امام ابو حنیفہ کو تحصیل علم کی رغبت دلائی تھی بہت
صحابہ سے حدیثیں روایت کی تھیں۔ مشہور ہے کہ پانچ صحابہ کو دیکھا تھا۔ عراقی۔ عرب شام میں چار شخص جو استاد
کا حل تسلیم کئے جاتے تھے انہیں ایک یہ تھے امام زہری کہا کرتے تھے کہ عالم صرف چار ہیں۔ مدینہ میں ابن مسیب
بصرہ میں حسن۔ شام میں کحول۔ کوفہ میں ثعلبی۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے انکو ایک بار مغازی کا درس دیتے
دیکھا تو فرمایا کہ واللہ یہ شخص اس فن کو چھپے اچھا جانتا ہے۔ ایک مدت تک منصب قضا پر مامور رہے خلفاء
اور اعیان دولت انکا عنایت احترام کرتے تھے سلسلہ ہجری یا سلسلہ ہجری میں وفات پائی۔

سلمہ بن اہیک۔ مشہور محدث اور تابعی تھے جندب بن عبداللہ بن ابی اوفی ابو الطفیل اور ان کے
علاوہ اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں ابن سعد نے انکو کثیر الحدیث لکھا ہے سفیان بن عیینہ امام
شافعی کے استاد فرماتے تھے کہ سلمہ بن اہیک رکن ہیں ارکان میں سے ابن ہدی کا قول تھا کہ کوفہ میں
چار شخص سے زیادہ صحیح الروایت تھے منصور سلمہ عمرو بن مرة۔ ابو حصین۔

ابو یونس مسیحی۔ کہا تابعین سے تھے عبداللہ بن عباس۔ عبداللہ بن عمر ابن زبیر نعمان بن ابیہ حمید بن
اسلم اور بہت سے صحابہ سے جنگ نام علامہ نووی نے تہذیب الاسانین تفصیل لکھے ہیں حدیثیں سنیں تھیں۔ عملی سے
کہا کہ یہ صحابہ سے انکو بالمشافہ روایت پہنچے علی بن المدینی جو امام بخاری کے استاد تھے انکا قول ہے کہ ابو یونس
کے شیخ حدیث میں سے ثار کے نو کم حدیثیں تھیں سو شہرے حافظ ابن حجر نے تہذیب میں انکا تفصیل مذکور لکھا ہے۔
سماک بن حرب۔ بہت بڑے تابعی اور محدث تھے۔ امام سفیان ثوری نے کہا ہے کہ سماک نے کبھی
حدیث میں غلطی نہیں کی خود سماک کا بیان ہے کہ میں اتنی صحابہ سے ملا ہوں۔

محارب بن دثار نے عبداللہ بن عمر اور جابر وغیرہ سے روایت کی امام سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ میں
نے کسی ایک کو نہیں دیکھا جساو محارب پر بیخ دول علامہ نووی نے لکھا ہے کہ محارب عموماً تاجہ ہیں امام احمد
بن حنبل ابو ذر۔ دار فطنی۔ ابو حاتم یعقوب۔ بن سفیان۔ نسائی نے انکو اللہ تسلیم کیا ہے۔ کوفہ میں منصب قضا
پر مامور تھے سلسلہ میں وفات کی۔

عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود و حضرت ابو ہریرہ اور عبداللہ بن عمر سے حدیثیں روایت کیں

نہایت ثقہ اور پرہیزگار تھے۔

ہشام بن عروہ معزوہ مشہور تابعی تھے۔ بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں بڑے بڑے آئمہ حدیث مثلاً سفیان ثوری۔ امام مالک۔ سفیان بن عیینہ انکے شاگرد تھے ابو جعفر منصور کے زمانے میں کوفہ گئے اہل کوفہ نے اسی زمانے میں ان سے حدیثیں روایت کیں غلیفہ منصور انکا نہایت احترام کرتا تھا ایک بار لاکھ درہم انکو عطا کئے انکے جنازے کی ناز بھی منصور ہی نے پڑائی تھی۔ ابن سعد نے لکھا ہے کہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے۔ ابو حاتم نے انکو امام حدیث کہا ہے۔

سلیمان بن مہران معروف بامعش کوفہ کے مشہور امام تھے صحابہ میں سے اس بن مالک سے ملے تھے اور عبداللہ بن ابی ادنی سے حدیث سنی تھی سفیان ثوری و شعبہ انکے شاگرد تھے۔ امام کی تحصیل حدیث کا دوسرا درجہ بصرہ تھا جو امام حسن بصری و شعبہ و قتادہ کے فیض تعلیم سے مالا مال تھا تعجب ہے کہ حسن بصری باوجودیکہ سلاطین تک زندہ رہے لیکن امام ابو حنیفہ کا انکے درس سے مستفید ہونا ثابت نہیں ہوتا یہ قتادہ کی شاگردی کا ذکر عام محدثین نے کیا ہے اور عتود الجمان کے مختلف مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام نے شعبہ سے حدیث روایت کی اور انہوں نے اپنے سامنے ہی فتویٰ و روایت کی اجازت بھی دیدی تھی۔

قتادہ بہت بڑے محدث اور مشہور تابعی تھے حضرت اس بن مالک و عبداللہ بن حسن بن ابی اظہر اور دیگر صحابہ سے حدیثیں روایت کیں حضرت اس کے دو شاگرد نہایت نامور ہیں ان میں ایک یہ ہیں اس خصوصیت میں انکو نہایت شہرت تھی کہ حدیث کو بعینہ ادا کرتے تھے یعنی الفاظ و معانی میں بالکل فرق نہیں ہونا تھا انکی قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال یہی ہے عمرو بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ یہ مدینہ میں میدان السید سے فقہ و حدیث پڑھتے تھے ایک دن انہوں نے فرمایا کہ مدغم ہر روز بہت سی باتیں پوچھنے ہوئیں انہیں سے کچھ یاد بھی ہیں انہوں نے کہا ایک ایک طرف محفوظ ہے چنانچہ جھڑانے سمنا تھا بقید تاریخ اور ان کے بیان کرنا شروع کیا۔ وہ نہایت متعجب ہوئے اور کہا کہ خدا سے دنیا میں تم جیسے لوگ بھی پیدا کئے ہیں اسی بنا پر لوگ انکو حفظ الناس کہا کرتے تھے۔ امام حنبل نے انکی فقہ و اقطیہ اختلافات و تفسیر وانی کی نہایت مدح کی ہے اور کہا کہ کوئی شخص ان باتوں میں انکی برابر ہو تو ہو مگر ان سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا۔ حافظ بن حجر نے تہذیب التہذیب میں ان کا حال تفصیل سے لکھا ہے جس سے انکی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہے

شعبہ بھی بڑے رتبہ کے محدث تھے دو ہزار حدیثیں یاد تھیں سفیان ثوری نے فن حدیث میں انکو امیر المومنین مانا ہے عراق میں یہ پہلے شخص ہیں جنہ جرح و تعدیل کے مراتب مقرر کئے امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ شعبہ ہوتے تو عراق میں حدیث کا رواج نہ ہوتا سنہ ۱۷۱ھ میں انتقال کیا سفیان ثوری کو ملنے مرت کی خبر پہنچی تو کہا

طرح فن حدیث بھی مرگیا۔ شعبہ کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ایک خاص ربط تھا غیبت میں اکثر انکی فرمانت اور خوبی انہم کی تعریف کرتے ایک بار ایسا ذکر آیا تو کہا کہ میں طرح میں جانتا ہوں کہ آفتاب روشن ہو اسی یقین کیسا کہہ سکتا ہوں کہ علم اور ابو حنیفہ ہم نشین ہیں، ابیحنی بن معین سے جو امام بخاری کے استاد تھے کسی نے پوچھا کہ آپ ابو حنیفہ کی نسبت کیا خیال رکھتے ہیں فرمایا اس قدر کافی ہے کہ شعبہ نے انکو حدیث و روایت کی اجازت دی اور شعبہ آخر شعبہ ہی ہیں بلکہ بصرہ کے اور شیوخ جنے امام ابو حنیفہ نے حدیثیں روایت کیں انہیں عبد الکریم بن اسحاق و عاصم بن سلیمان الاحول زیادہ ممتاز ہیں۔

امام ابو حنیفہ کو اگرچہ ان در سگا ہوں سے بڑا ذخیرہ ہاتھ آیا تاہم تکمیل کی سند حاصل کرنے کے لئے حرمین جانا ضرور تھا جو علوم مذہبی کے اصلی مرکز تھے۔ تاریخوں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ امام کا پہلا سفر کس سند میں واقع ہوا تاہم ظن غالب ہے کہ جب انہوں نے حرمین کا سفر کیا تو تحصیل کا آغاز تھا سو بخ بن خلکان نے لکھا ہے: کہ وہ کعب نے خود امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ حج میں ایک حجام نے جس سے میں نے بال و منڈوائے تھے کئی باتوں میں مجھ پر گرفت کی میں نے اجرت پوچھی تو بولا: دس مناسک چکاتے نہیں جاتے، میں چپ ہو کر صلاحت بنوائے لگا اس نے پھر ٹوکا کہ حج میں چکا نہیں بنا چاہئے تکبیر کہے جاؤ، حجامت سے فارغ ہو کر میں گھر چلا تو اسے کہا: در پہلے دو رکعت نماز پڑھ لو پھر کہیں جانا میں نے متعجب ہو کر پوچھا یہ مسائل تم نے کہاں سیکھے۔ بولا: عطار بن ابی رباح کا فیض ہے، اس واقعہ سے زیادہ تر یہی قیاس ہو سکتا ہے کہ ابتدائی زمانہ تھا۔

جس زمانہ میں امام ابو حنیفہ مکہ معظمہ پہنچے وہیں تدیس کا نہایت زور تھا متعدد اساتذہ کی جو فن حدیث میں کمال رکھتے تھے اور اکثر صحابہ کی خدمت سے مستفید ہوتے تھے الگ الگ درس گاہ قائم تھے انہیں عطار بن ابی رباح کا حلقہ سب سے زیادہ وسیع اور مستند تھا عطا بشہور تابعی تھے اکثر صحابہ کی خدمت میں رہے تھے اور انکے فیض صحبت سے اجتہاد کا رتبہ حاصل کیا تھا حضرت عبداللہ بن عباس بن عمر بن زبیر اساتہ بن زبیر۔ جابر بن عبداللہ۔ زبیر بن ارقم۔ عبداللہ بن سائب۔ عقیل۔ رافع ابو دردار۔ ابو ہریرہ۔ اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں سنیں تھیں خود انکا بیان ہے کہ میں دو سو بزرگوں سے ملتا ہوں جنکو رسول اللہ کی صحبت کا شرف حاصل تھا، مجتہدین صحابہ انکے علم و فضل کے مستوف تھے عبداللہ بن عمر جو حضرت فائق کے فرزند رشید اور صاحب افتاء تھے اکثر فرماتے تھے کہ عطار بن رباح کے ہوتے لوگ میرے پاس کیوں آتے ہیں، حج کے زمانہ میں یہ پیشہ سلطنت کی طرف سے ایک منادی مقرر ہوتا تھا کہ عطا کے سوا کوئی شخص فتویٰ دینے کا مجاز نہیں ہے بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً امام اوزاعی زہری عمرو بن دینار انھیں کے حلقہ درس سے منکر استاذ کہلاتے۔

عطار بن ابی رباح

سلحہ عقود النعمان باب ۱۴ ص ۱۲۸ تاریخ ابن خلکان ترجمہ عطار بن ابی رباح ۱۲ ص ۱۲۸ ابن خلکان اور کتب رجال میں انکی حالات پڑھو ۱۲

امام ابو حنیفہؒ استفادہ کی غرض سے انکی خدمت میں حاضر ہوتے تو انھوں نے احتیاط کے لحاظ سے عقیدہ پوچھا۔ امام نے کہا میں اسلاف کو برا نہیں کہتا۔ گنہگار کو کافر نہیں سمجھتا۔ قضا و قدر کا قائل ہوں، عطا نے اجازت دی کہ حلقہ درس میں شامل ہوا کریں۔ روز بروز انکی ذہانت و طباعی کے جوہر ظاہر ہوتے گئے اور اسکے ساتھ استاد کی نظر میں انکا وقار بھی بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ جب یہ حلقہ درس میں جاتے تو عطا اور ول کو ہٹا کر انکو اپنے پہلو میں جگہ دیتے۔ عطار ۱۱۷ھ تک زندہ رہے اس مدت میں امام ابو حنیفہؒ کو جب مکہ معظمہ جانے کا اتفاق ہوتا تو انکی خدمت میں اکثر حاضر رہتے اور استفادہ ہوتے۔

عطار کے سوا مکہ معظمہ کے اور محدثین جنے امام نے حدیث کی سند لی انہیں سے عکرمہ کا ذکر خصوصیت عکرمہ کے ساتھ کیا جاسکتا ہے عکرمہ حضرت عبداللہ بن عباس کے غلام اور شاگرد تھے انھوں نے نہایت توجہ اور کوشش سے انکی تعلیم و تربیت کی تھی۔ یہاں تک کہ اپنی زندگی ہی میں اجتہاد و فتویٰ کا مجاز کر دیا تھا۔ عکرمہ نے اور بہت سے صحابہ مثلاً حضرت علیؓ ابو ہریرہؓ عبداللہ بن عمرؓ عقبہ بن عمرؓ صفوانؓ جابرؓ ابو قتادہؓ سے حدیثیں سیکھی تھیں اور فقہی مسائل تحقیق کئے تھے۔ کم و بیش ستر مشہور تابعین حدیث و تفسیر میں انکے شاگرد ہیں۔ امام شعبیؒ کہا کرتے تھے کہ قرآن کا جاننے والا عکرمہ سے بڑھکر نہیں رہا۔ سعید بن جبیرؒ کہ تابعین کے مشہور تھے اننے ایک شخص نے پوچھا کہ دنیا میں آپ سے بڑھکر بھی کوئی عالم ہے فرمایا ہاں عکرمہ۔

اسی زمانہ میں یعنی ۱۱۷ھ سے پہلے امام ابو حنیفہؒ نے مدینہ کا قصد کیا کہ حدیث کا محزون اور نبوت کا اخیر قرار گاہ تھا۔ صحابہ کے بعد تابعین کے گروہ میں سے سات شخص علم فقہ و حدیث کے مرجع بن گئے تھے اور مسائل شرعیہ میں عموماً انکی طرف رجوع کیا جاتا تھا ان لوگوں نے بڑے بڑے صحابہ کے واسطے فیض میں تعلیم پائی تھی اور یہ مرتبہ حاصل کیا تھا کہ تمام ممالک اسلامی میں واسطہ در واسطہ انکے درس کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا یہ لوگ ہمعصر تھے اور ایک مشترکہ مجلس افنا کے ذریعہ سے تمام شرعی مسائل کا فیصلہ کرتے تھے مدینہ کی فقہ جسکی تدوین امام مالکؒ نے کی اسکی بنیاد زیادہ تر انھیں کے فتووں پر ہے۔

امام ابو حنیفہؒ جب مدینہ میں پہنچے تو ان بزرگوں میں سے صرف دو شخص زندہ تھے سلیمان و سالم بن عبداللہ سلیمان حضرت یحییٰ بن جابرؒ کے جو رسول اللہؐ کی اروج مطہرات میں سے تھیں غلام تھے اور فقہائے سبعہ میں فضل و کمال کے لحاظ سے انکا دوسرا نمبر تھا۔ سالم حضرت فاروقؓ کے پوتے تھے اور اپنے والد بزرگوار سے تعلیم پائی تھی۔ امام ابو حنیفہؒ دونوں بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اننے حدیثیں روایت کیں۔ امام ابو حنیفہؒ کی طالب علمی کی مسافت اگرچہ مدینہ تک محدود ہے تاہم تعلیم کا سلسلہ اخیر زندگی تک

قائم رہا اکثر حرمیں جاتے اور مہینوں قیام کرتے۔ حج کی تقریب میں ممالک اسلامی کے ہر گوشہ سے بڑے بڑے اہل کمال مکہ اگر جمع ہو جاتے تھے جنکا مقصد حج کے ساتھ فادہ و استفادہ بھی ہوتا تھا امام صاحب اکثر ان لوگوں سے ملتے اور استفادہ ہوتے امام اوزاعی اور مکحول شامی کہ شام کے امام المذہب کہلاتے تھے امام ابو حنیفہ نے مکہ ہی میں ان سے تعارف حاصل کیا اور حدیث کی سند یہ وہ زمانہ تھا کہ امام صاحب کی ذہانت اور اجتہاد کی شہرت دور دور پہنچ گئی تھی یہاں تک کہ ظاہر مینوں نے انکو قیاس مشہور کر دیا تھا انھیں دلوں میں عبد اللہ بن مبارک نے جو امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں سیرت کا سفر کیا کہ امام اوزاعی سے فن حدیث کی تکمیل کریں۔ پہلی ہی ملاقات میں اوزاعی نے ان سے پوچھا کہ مد کو فیہ ابو حنیفہ کون شخص پیدا ہوا ہے جو دین میں نئی باتیں نکالتا ہے، انھوں نے کچھ جواب نہ دیا اور گھر چلے گئے دو تین دن کے بعد پھر گئے تو کچھ اجزاء ساتھ لیتے گئے اوزاعی نے انکے ہاتھ سے وہ اجزاء لئے سرنامہ پر لکھا تھا اسقال نعمان بن ثابت دیر تک غور سے دیکھا کہ پھر عبد اللہ سے پوچھا نعمان کون بزرگ ہیں۔ انہوں نے کہا عراق کے ایک شخص ہیں جنکی صحبت میں میں رہا ہوں، فرمایا بڑے پایہ کا شخص ہے عبد اللہ سے عرض کی یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جنکو آپ بتدعیہ بتاتے تھے اوزاعی کو اپنی غلطی پر افسوس ہوا حج کی تقریب سے اوزاعی کہ گئے تو امام ابو حنیفہ سے ملاقات ہوئی انھیں مسائل کا ذکر آیا اتفاق سے عبد اللہ بن المبارک بھی موجود تھے انکا بیان ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس خبری سے تقریر کی کہ اوزاعی حیران رہ گئے۔ امام ابو حنیفہ کے جانے کے بعد مجھ سے کہا کہ اس شخص کے کمال نے اسکو لوگوں کا محسوس بنا دیا ہے بے شبہ سیری بدگمانی غلط تھی جسکا میں افسوس کرتا ہوں، تاہم یہیوں سے ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فن حدیث میں امام اوزاعی کی شاگردی کی ہے غالباً یہی زمانہ ہوگا۔

الوزاعی

الہم باقر
علیہ السلام
کی شاگردی

حضرت امام باقر علیہ السلام کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا امام ابو حنیفہ دوسری بار مدینہ گئے تو امام موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے انکے ایک ساتھی نے پوچھا کیا کہ یہ ابو حنیفہ ہیں انھوں نے ابو حنیفہ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مد میں تمھیں قیاس کی بنا پر ہمارے دادا کی حدیثوں سے مخالفت کرتے ہو، انہوں نے نہایت ادب سے کہا مدعیہ ابا عبد اللہ حدیث کی کون مخالفت کر سکتا ہے آپ تشریف رکھیں تو کچھ عرض کر دیں، پھر حسب ذیل گفتگو ہوئی (ابو حنیفہ) مرد ضعیف ہی یا عورت (امام باقر) عورت (ابو حنیفہ) وراثت میں مرد کا حصہ زیادہ ہے یا عورت کا (امام باقر) مرد کا (ابو حنیفہ) میں قیاس لگاتا تو کہتا کہ عورت کو زیادہ حصہ دیا جائے کیونکہ ضعیف کو ظاہر قیاس کی بنا پر زیادہ ملنا چاہئے۔ پھر پوچھا غار فضیل ہے یا روزہ (امام باقر) نماز (ابو حنیفہ) اس اعتبار سے حائضہ عورت پر نماز کی قضا واجب ہوئی چاہئے نہ روزہ کی، حالانکہ میں روزہ ہی کی قضا کا

فتویٰ دیتا ہوں۔ امام باقرؑ اس قدر خوش ہوئے کہ اٹھ کر انکی پیشانی چوم لی۔ ابو حنیفہ ایک مدت تک استفادہ کی بات
سے انکی خدمت میں حاضر رہے اور فقہ و حدیث کے متعلق بہت سی ناوہ باتیں حاصل کیں شیعہ دُستی و دونوں
نے مانگے کہ امام ابو حنیفہ کی معلومات کا پڑا ذخیرہ حضرت محدث کا فیض صحبت تھا امام صاحبؑ نے اس کے
فرزند رشید حضرت جعفر صادق علیہ السلام کی فیض صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عموماً
تاریخوں میں پایا جاتا ہے ابن تیمیہؒ نے اس سے انکار کیا ہے اور اس کی وجہ یہ خیال کی ہے کہ امام ابو حنیفہ
حضرت جعفر صادق کے معاصر اور ہم عصر تھے اس لئے انکی شاگردی کیونکر اختیار کرتے لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی
اور غیہ و پستی ہے امام ابو حنیفہ لاکھ مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں انکو حضرت جعفر صادق سے کیا
نسبت؟ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہل بیت کے گھر سے نکلے و صاحب الدیوبت ادری بما فیہا
تو زمانہ تھا کہ امام ابو حنیفہ نے ایک طالب العلم کی حیثیت سے حرمین کا سفر کیا تھا یا اب یہ نوبت پہنچی کہ سفر کا
قصد کرتے تو تمام اطراف میں شہرہ ہو جاتا کہ فقیہ عراق عرب کو جا رہا ہے جس شہر یا گاؤں میں گزرے تو تہا ہوا
آدمیوں کا مجمع ہو جاتا۔ ایک دفعہ مکہ معظمہ گئے تو لوگوں کی وہ کثرت ہوئی کہ مجلس میں تل رکھنے کو جب نہ بنی
ارباب حدیث و فقہ و دونوں فرقے کے لوگ تھے اور شوق کا یہ عالم تھا کہ ایک پر ایک گرا پڑتا تھا۔ آخر امام
صاحبؑ تنگ اگر فرمایا د کاش ہمارے میزبان سے جا کر کوئی کہتا کہ اس چوم کا انتظام کرتے، ابو عاصمؑ میں
حاضر تھے عرض کی کہ میں جاتا ہوں لیکن چند سٹلے دریافت کر لے رہ گئے ہیں۔ امامؑ نے پاس بلایا اور زیادہ
توجہ کیساتھ ان کی باتیں سنیں اس میں میزبان کا خیال جانا رہا۔ ابو عاصمؑ سے فارغ ہو کر ایک اور طالب العلم
کی طرف متوجہ ہوئے اور پھر وہی سلسلہ قائم ہو گیا تھوڑی دیر کے بعد خیال آیا تو فرمایا کسی شخص نے میزبان
کے پاس جانی کا اقرار کیا تھا وہ کہاں گیا۔ ابو عاصمؑ بولے میں نے عرض کیا تھا۔ فرمایا پھر تم گئے نہیں؟ ابو عاصمؑ
نے منظر اذ شوخ سے کہا میں نے یہ تو نہیں کہا تھا کہ ابھی جاتا ہوں جب فرصت ہوگی جاؤنگا امامؑ نے فرمایا
”عام بول چال میں ان احتمالات کا موقع نہیں۔ ان لفظوں کے معنی ہمیشہ وہی لئے جائیں گے جو عوام کی غرض
ہوتی ہے“ ایک اعتبار سے یہ بھی ایک فتنی مسئلہ تھا جسکو امام صاحبؑ باتوں باتوں میں حل کر دیا۔

امام صاحب کے
اساتذہ انکی
شہادت عرت
کرتے تھے۔

امام صاحب کے اساتذہ انکا اس قدر ادب و احترام کرتے تھے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا تھا۔ محدث الفضل کا
بیان ہے کہ ایک دفعہ امام ابو حنیفہ ایک حدیث کی تحقیق کیلئے انخصیص کے پاس گئے ہیں جہی ساتھ تھا انخصیص نے انکو
آگے دیکھا تو ائمہ کھڑے ہوئے اور نہایت تعظیم کیساتھ لاکر اپنے برابر بٹھایا۔ امام صاحبؑ نے پوچھا کہ یہ بقیۃ نعام کے
ہائے میں کیا حدیث آئی ہے انخصیص نے کہا: خبر فی ابو عبیدہ عن عبد اللہ بن سعود فی بقیۃ النعام بصیبا الحسرم

ان فیہ قیمتہ، عمر بن دینار جو کہ مشہور محدث تھے ابو حنیفہ کے ہوتے حلقہ درس میں اور کسی کی طرف خطاب نہیں کرتے تھے۔ اس عظمت کیساتھ امام صاحب کو طلب علم میں کسی سے عار نہ تھی۔ امام مالک عمر میں ان سے تیرہ برس کم تھے انکے حلقہ درس میں بھی اکثر حاضر ہوئے اور حدیث سنیں علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ امام مالک کے سامنے ابو حنیفہ اس طرح مودب بیٹھتے تھے جس طرح شاگرد استاد کے سامنے بیٹھتا ہے، اسکو بعض کوتاہ بیٹوں نے امام کی کسر شان پر محمول کیا ہے لیکن ہم اسکو علم کی قدر شناسی اور شرافت کا ثبوت سمجھتے ہیں امام مالک بھی انکا نہایت احترام کرتے تھے عبداللہ بن المبارک کی زبانی منقول ہے کہ میں امام مالک کی خدمت میں حاضر تھا ایک بزرگ آئے جنگی اونھوں نے نہایت تعظیم کی اور اپنی برابر بٹھایا انکے جانیے بعد فرمایا جانتے ہو یہ کون شخص تھا یہ ابو حنیفہ عراقی تھے جو اس ستون کو سونے کا ثابت کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔ درود کے بعد ایک اور بزرگ آئے امام مالک نے انکی بھی تعظیم کی لیکن نہ اس قدر حسنی ابو حنیفہ کی کی تھی وہ اٹھ گئے تو لوگوں سے کہایہ سفیان ثوری تھے

امام کی
صحبہ کی

حجاز و عراق کے ائمہ فن روایت کے متعلق جدا جدا اصول رکھتے تھے طرز تعلیم بھی مختلف تھا بعضوں کے نزدیک لکھنے کا زیادہ اعتبار تھا بعض مثلاً ابراہیم شیبی صرف حافظہ سند سمجھتے تھے اکثروں نے اس بات کو جائز رکھا تھا کہ مطلب میں فرق نہ آئے تو روایت میں حدیث کا ایک ٹکڑا چھوڑ دیا جاسکتا ہے بعض اس کے بالکل خلاف تھے ایک فریق کہتا تھا کہ راوی جب تک سامنے نہ ہو اس سے روایت نہیں کی جاسکتی بشعبہ جو امام صاحب کے استاد تھے ان کا یہی مذہب تھا۔ دوسرا گروہ پردہ کی اوٹ سے تحریر کی بنا پر روایت کرنے کو جائز سمجھتا تھا۔ امام زہری کی عادت تھی کہ روایت کے ساتھ الفاظ و مطالب کی تفسیر بھی کرتے جاتے تھے بعض لوگ اس کے سخت مخالف تھے یہاں تک کہ ایک شخص نے خود زہری کو ٹوکا کہ حدیث نبوی میں آپ اپنے الفاظ نہ ملاتیں امام مالک کو یہ طریقہ زیادہ پسند تھا کہ شاگرد بیٹھیں اور وہ سنتے جائیں بعض اس کے مخالف تھے یحییٰ بن سلام اتنی بات پر انکے حلقہ درس سے ناراض ہو کر اٹھ گئے کہ وہ خود نہیں پڑھتے شاگردوں سے پڑھواتے ہیں، اسی طرح اور بہت سے اختلافات تھے جنکو فتح المغیث میں تفصیل سے ذکر کیا جو امام ابو حنیفہ کی کثرت شیوخ اور ریزہ چینیوں کا ایک بڑا مقصد یہ تھا کہ ان مختلف اصول سے آگاہ ہوں تاکہ سب کے مقابلہ سے خود ایک مستقل اور چمکی ہوئی رائے قائم کر سکین امام موصوف نے اصول میں جو اصلاحیں کی ہیں ان کا بیان آگے آگے گئے گا۔

تعلیم و
تربیت
کے مختلف
طرز

امام کی یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ انکی آغاز تحصیل ہی میں حدیث کی تعلیم کا طریقہ مرتب اور یا قاعدہ ہو چکا تھا اس سے پہلے عمر و زبانی روایت کا رواج تھا بعض ائمہ حدیث کتابت کو قریباً ناجائز سمجھتے تھے حضرت عمر

طریقہ تعلیم
کی ترقی

بن عبدالعزیز نے تقریباً ۸۱ھ میں اہل مدینہ کو خط لکھا جس کے الفاظ یہ تھے انظر اباکان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاکتوبہ فانی خشییت درجہ من العلم وذہاب العلماء یعنی رسول اللہ کی جسدہ رضی اللہ عنہ میں قلمبند کرنی چاہیں ورنہ ضائع ہونے کا ڈر ہے اور شہروں میں بھی اسی مضمون کے کرائس بھیجے چنانچہ مدینہ میں امام زہری نے ایک مجموعہ مرتب کیا جس کی نقلیں سلطنت کی طرف تمام ممالک اسلامی میں شائع کی گئیں اس وقت سے تدوین کا عام رواج ہو گیا اور جہاں جہاں اہل حدیث تھے اسی طریقہ کو بہتے لگے شیعی (امام ابو حنیفہ کے استاد) کو اگرچہ زبانی روایت پر اصرار تھا تاہم کتاب ساتھ رکھتے تھے طرز تعلیم نے بھی نہایت ترقی کی سطح جمع عام میں ایک بلند مقام پر بیٹھنا اور حدیث کا مجموعہ ہاتھ میں ہوتا تھا اگر وہ قلم و دوات لیکر بیٹھتے اور استاد جو کچھ روایت کرتا اسی کے الفاظ میں لکھتے جاتے۔ شائقین کی زیادہ کثرت ہوتی تو ایک منگلی کھڑا ہو کر وہ الفاظ دور کے بیٹھنے والوں تک پہنچاتا مگر یہ التزام تھا کہ مطلب بلکہ جہاں تک ممکن ہو الفاظ میں فرق نہ لگے اس ضرورت کی پہلیدہاں یہ شخص مقرر ہوتا تھا جس کا حافظہ قوی اور معلومات وسیع ہوں۔ ساتھ ہی خوش لہجہ اور بلند آواز ہو چنانچہ امام شعبہ کی مجلس درس میں آدم بن ابی یاس اور امام مالک کے حلقہ میں ابن علیہ اس خدمت پر مامور تھے۔

امام کے شیوخ
حدیث بہت تھے

امام ابو حنیفہ اس خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں کہ ان کے شیوخ حدیث پیشا رہیں۔ ابو حنیفہ کبیر نے دعویٰ کیا ہے کہ امام نے کم از کم چار ہزار شخصوں سے حدیثیں روایت کیں اگرچہ تاریخ اسلام میں یہ کوئی عجیب بات نہیں مسلمانوں نے حدیثوں کے جمع کرنے میں جو محنتیں اور جانفشانیاں کی ہیں دنیا کی اور قومیں اس کا اندازہ بھی نہیں کر سکتیں۔ ہم متعدد شخصوں کے نام بتا سکتے ہیں جن کے شیوخ حدیث چار ہزار سے کم نہ تھے اور ایسے تو بہت گزرے ہیں جن کے اساتذہ ہزار سے زیادہ تھے علامہ سخاوی نے فتح المغیث میں ان لوگوں کے نام بھی گنائے ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ دعویٰ محدثانہ اصول پر ثابت نہیں ہو سکتا البتہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام نے ایک گروہ کثیر سے روایت کی ہے اور اس کا خود محدثین کو اعتراف ہے علامہ وہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں ان کے شیوخ حدیث کے نام گوائے ہیں ان میں لکھ دیا ہے وہ خلق کثیرہ حافظ ابو الحسن شافعی نے عقوالجہان میں تین سو اسی شخصوں کے نام بقید نسب لکھے ہیں اور ان میں لکھ دیا ہے کہ میں نے ایک دوسری کتاب میں جس کا نام تحصیل السہیل الی معرفۃ الثقات والجاہل ہے ان لوگوں کے حالات بھی تفصیل سے لکھے ہیں لیکن چونکہ ان کی فہرست زیادہ تر فقہاء حنفیہ سے مامور ہے ممکن ہے کہ محدثین کو کلیۃً اس سے اتفاق نہ ہو۔

اسوس ہے کہ محدثین نے امام مالک کے حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں اور جن میں ان کے شیوخ کا پورا پورا

ہتھکھیا ہے ہماری نظر سے نہیں گزریں رجال کی مستند کتابیں جن میں امام کا ذکر ہے ہمارے سامنے نہیں لیکن انہیں سینکڑوں ہزاروں آدمیوں کے حالات ہیں اسوجہ سے کسی خاص شخص کے متعلق پوری تفصیل نہیں مل سکتی مختصر تاریخ بغداد، تہذیب الکمال، تہذیب الاسماء واللغات، تذکرۃ الحفاظ، لمخص طبقات الحفاظ، تہذیب التہذیب، انساب سماعی، موطا امام محمد، کتاب الآثار امام محمد کے متبع تھے جسقدر ان کے شیوخ انتخاب ہو سکتے ہیں انکے نام۔ ب۔ ذیل ہیں۔ ان میں سے اکثر کے اجمالی حالات ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔ عطاء بن ابی رباح مکی، عاصم بن ابی الجود کوفی، علقمہ بن مرثد کوفی، حکم بن عطیہ کوفی، سلمہ بن اکیل کوفی، حضرت امام باقر علیہ السلام مدنی، علی بن الاقر الکوئی، زبیر بن علاقہ کوفی، سعید بن مسروق کوفی، سعدی بن ثابت انصاری کوفی، عطیہ بن سعید کوفی، ابو حیان سعدی، عبد الکریم بن امیہ بصری کھٹی، بن سعید مدنی، ہشام بن عروہ مدنی، تہذیب الحفاظ بن حجر عسقلانی، ابوالفتح اسہبی کوفی، نافع بن عمر مدنی، عبد الرحمن بن ہریرہ الداعرج المدنی، قتادہ بصری عمرو بن دینار المکی، محارب بن وثار کوفی، یثیم بن حبیب الصراف کوفی، قیس بن مسلم کوفی، محمد المنکدر المدنی، یزید الفقیر کوفی، بساک بن حرب کوفی، عبد العزیز بن رسیع المکی، کحول شامی عمر بن مرۃ الکوفی، ابو الزبیر محمد بن مسلم مکی، عبد الملک بن عمر کوفی، منصور بن زواہن، منصور المتمر، عطاء بن السائب الشافعی، عطاء بن ابی مسلم الخراسانی، عاصم بن سلیمان الاحول بصری، عیش کوفی، عبد اللہ بن عمر بن حنظل المدنی، امام اوڑاعی، طبقات الحفاظ، بنی از مقامات مختلفہ، ابواسم بن محمد الکوفی، اسمعیل بن عبد الملک المکی، عاصم بن عبد الرحمن المکی، خالد بن علقمہ الودائی ربیعۃ الرائی، شداد بن عبد الرحمن بصری، غیبان بن عبد الرحمن بصری، طائوس بن کسان یمنی، عبد الرحمن بن دینار المدنی، عکرمہ مولیٰ بن عباس مکی، یحییٰ بن عبد اللہ کوفی، قابوس بن ابی ظبیان کوفی، محمد بن السائب الکلبی کوفی، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ابوسعید مولیٰ بن عباس، تہذیب الکمال، موسیٰ بن ابی علفہ کوفی، صلب بن بہرام عثمان بن عبد اللہ بن حوشب، لہال یثیم بن ابی الیثیم، حصین بن عبد الرحمن، یمن، یحییٰ بن سبیاء، جواب البتینی، سالم الافطس، یحییٰ بن عمرو بن سلمہ عمرو بن حمیر، عبد اللہ بن عمر محمد بن مالک الہمدانی، ابوالسوار خازن، بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی زیاد، حکم بن زیاد، کثیر الاصم، حمید الداعرج، ابوالعطوف، عبد اللہ بن الحسن، سلیمان الثوبانی، سعید المزربان، عثمان بن عبد اللہ ابو حمیہ، کتاب الآثار امام محمد۔

شیوخ
محدث
کاشف

ہم نے اسقدر نام سرسری طور سے انتخاب کئے ہیں زیادہ چھان بین کرتے تو شاید عقود الجمان کی فہرست کی برابر آتے لیکن یہ یہ کہ امام ابو حنیفہ کیلئے کثرت شیوخ اسقدر فخر کا باعث نہیں جتنا کہ انکی احتیاط اور تحقیق ہے وہ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ روایات میں جسقدر واسطے زیادہ ہوتے ہیں اسی قدر تغیر و تبدل کا

لہ ان کتابوں میں تہذیب الکمال سیری نظر سے نہیں گزری مولوی عبد الحی صاحب مرحوم نے تعلیق الحمد میں امام ابو حنیفہ کے شیوخ تہذیب الکمال کے حوالے سے لکھے ہیں انکی غلطی کے حوالے سے لکھے ہیں ۱۱

احتمال بڑھتا جاتا ہے۔ یہی بات ہے کہ اگلے استاد اکثر تابعین ہیں جنکو رسول اللہ تک صرف ایک واسطہ ہو یا وہ لوگ ہیں جو مدت تک بڑے بڑے تابعین کی صحبت میں رہے تھے اور علم و فضل دیانت و پرہیزگاری کے نمونے خیال کئے جاتے تھے ان دونوں کے سوا اگر ہیں تو شاید ان کی تعلیم کا طریقہ بھی عام طالب علم سے الگ تھا بحث و اجتہاد کی مشروع سے عادت تھی اور حساب میں وہ استادوں کی مخالفت کی بھی کچھ پروا نہ کرتے تھے ایک دفعہ حماد کے ساتھ امام عیسیٰ کی مخالفت کو نکلے چلتے چلتے مغرب کا وقت آگیا وضو کے لئے پانی کی تلاش ہوئی مگر کہیں نہ مل سکا حماد نے تیمم کا فتویٰ دیا امام نے مخالفت کی کہ اخیر وقت تک پانی کا انتظار کرنا چاہئے۔ اتفاق یہ کہ کچھ دور چل کر پانی مل گیا اور سب نے وضو سے نماز ادا کی کہتے ہیں یہ پہلا موقع تھا کہ استاد سے مخالفت کی اور غالباً یہ زمانہ تحصیل علم کا آغاز تھا امام عیسیٰ اگلے استاد قائل تھے کہ معصیت میں کفارہ نہیں ایک دفعہ استاد و شاگرد کشتی میں سوار جا رہے تھے اس مسئلہ کا ذکر آیا انھوں نے کہا دو طہرہ معصیت میں کفارہ ہے کیونکہ خدا نے ظہار میں کفارہ مقرر کیا ہے اور اس آیت میں وانھم ليقولون منکروا من القول وذرودا لقصص کر دی ہے کہ ظہار معصیت ہے امام شعبی کچھ جواب نہ دے سکے ظاہر ہو کر فرمایا اقیاس انت عطاء ابن ابی رباح سے کسی نے اس کی پیچھے معنی پوچھے واندين اھلہ و مثلہم معہم عطاء نے کہا وہ قبلہ نے حضرت ابوب کی آل و اولاد جو مگر تھی زندہ کر دی اور ان کے ساتھ اونٹنی پیدا کر دی امام ابو حنیفہ نے کہا جو شخص کسی کی صلہ سے بد پیدا ہوا ہو وہ اس کی اولاد کیونکر ہو سکتا ہے

امام صاحب کی علمی ترقی کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ انکو بڑے بڑے اہل کمال کی صحبتیں میسر آئیں جن شہروں میں انکو رہنے کا اتفاق ہوا یعنی کوفہ۔ بصرہ۔ مکہ۔ مدینہ۔ یہ وہ مقامات تھے کہ مذہبی روایتیں وہاں کی ہوا میں سرایت کر گئی تھیں علماء سے ملنے اور علمی جلسوں میں شریک ہونیکا حقوق امام کے غیر میں داخل تھا ساتھ ہی انکی شہرت اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ جہاں جاتے تھے استفادہ ملاقات۔ مناظرہ کی غرض سے خود انکے پاس ہزاروں آدمیوں کا جمع رہتا تھا۔

درس و افتاء و قبیہ زندگی

اگرچہ حماد کی زندگی ہی میں امام صاحب نے اجتہاد کا رتبہ حاصل کر لیا تھا مگر بھی کچھ کم نہ تھی یعنی حماد کی وفات کے وقت کم و بیش چالیس برس کا سن تھا تاہم شاگردانہ خلوص نے یہ گوارہ کیا کہ استاد کے ہوتے اپنا دربار الگ جمائیں اگلے زمانہ میں استاد کے ساتھ جو محبت اور ادب آمیز تعلق ہوتا تھا آج اسکا اندازہ کرنا بھی

مشکل ہے خود امام سے منقول ہے کہ حاد جب تک مردہ رہے ہیں لے اس کے مکان کی طرف کبھی پاؤں نہیں پھیلائے حاد نے سن ۱۲۰ھ میں قضا کی چونکہ براہیم غمی کے بعد فقہ کا دار و مدار انہیں پر رہ گیا تھا انکی موت نے کوفہ کو بے چرخ کر دیا حاد نے ایک لائق بیٹا چھوڑا تھا لوگوں نے انہیں کو سند درس پر بٹھایا لیکن وہ لغت اور عرب کی طرف زیادہ مائل تھے۔ آخر موسیٰ بن کثیر نے کہ حاد کے شاگردوں میں تجربہ کار درس کے لحاظ سے سب سے ممتاز تھے انکی جگہ لی۔ وہ اگرچہ فقہ کے پورے ماہر نہ تھے لیکن اکثر بزرگوں کی صحبتیں اٹھائی تھیں اور اس وجہ سے لوگوں پر انکا ایک خاص اثر تھا چند روز تک حلقہ درس انکی وجہ سے قائم رہا وہ حج کو چلے گئے تو تمام بزرگوں نے متفقاً امام ابو حنیفہ سے درخواست کی کہ سند درس کو مشرف فرمائیں مختلف حالتوں کا اقتضا دیکھو یا تو وہ زمانہ تھا کہ جوانی ہی میں اسادی کی سند پر بیٹھنے کی آرزو تھی یا اب اور لوگ درخواست کرتے ہیں اور انکو اس کی ذمہ داریوں کے لحاظ سے انکار ہے تاہم لوگوں کا اصرار غالب آیا اور چار و ناچار قبول کرنا پڑا پھر بھی دل مطمئن نہ تھا حافظ ابو الحسن نے لکھا ہے کہ انھیں دنوں میں خواب دیکھا کہ بغیر خدائی قبر مبارک کو دور ہے ہیں، ذکر چونک پڑے اور سمجھے کہ سیری ناقابلیت کی طرف اشارہ ہے امام بن سیر بن علم تغیر کے استاد مانے جاتے تھے انھوں نے تغیر بتائی کہ اس سے ایک مردہ علم کو زندہ کرنا مقصود ہے امام صاحب کو سنکین ہو گئی اور اطمینان کے ساتھ درس میں مشغول ہوئے، خواب کا ذکر تمام مورخوں اور محدثوں نے بھی کیا ہے اس لحاظ سے گمان غالب ہو کہ اصل واقعہ صحیح ہو لیکن یہ زمانہ ماوراء النہر کی تغیر گئی غلط ہے کیونکہ ابن سیر بن اس سے بیست پہلے سن ۱۰۰ھ میں قضا کر چکے تھے بہر حال امام صاحب نے استقلال کے ساتھ تدریس شروع کی۔ اول اول حاد کے پرانے شاگرد درس میں شریک ہوتے تھے لیکن چند روز میں وہ شہرت ہوئی کہ کوفہ کی اکثر درسگاہیں لوگوں کے حلقہ میں آئیں نوبت یہاں تک پہنچی کہ خود ان کے اساتذہ مثلاً مسعر بن کدام۔ امام عیسیٰ وغیرہ ان سے استفادہ کرتے تھے اور دوسروں کو ترغیب دلاتے تھے آپس کے سوا اسلامی دنیا کا کوئی حصہ نہ تھا جو انکی شاگردی کے تعلق سے آزاد رہا ہو جن جن مقامات کے رہنے والے انکی خدمت میں پہنچے ان سب کا شمار نہیں ہو سکتا لیکن جن ضلع یا ممالک کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا گیا ہے وہ یہ ہے۔ مکہ مدینہ دمشق۔ بصرہ۔ واسط۔ یوسل۔ جزیرہ۔ رقبہ یوسلین۔ رملہ۔ مصر بن یمامہ۔ بحرین۔ بغداد۔ ہواز۔ کرمان۔ صفہان۔ حلون۔ واسط۔ باد۔ ہمدان۔ ہماوند۔ رے۔ تیس۔ دامغان۔ طبرستان۔ جرجان۔ نیشاپور۔ سمرقند۔ نسا۔ بخارا۔ سمرقند۔ کس۔ صغناغیاں۔ ترمذ۔ ہرات۔ نہشتار۔ لہم۔ خوارزم۔ سیستان۔ مازن۔ یضہ۔ صغہ۔ حصہ۔ مختصر یہ کہ انکی اسادی کے حدود خلیفہ وقت کی حدود ملکات کے

سلسلہ
درس کی
دست

برابر تھے رفتہ رفتہ عراق میں الکاحکی اثر قائم ہو گیا یہاں تک کہ ملک میں جو انقلابات ہوتے تھے لوگوں کو انکی شرکت کا عموماً گمان ہوتا تھا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے کہ زید بن علی بنو امیہ کے عہد میں جو بغاوت کی تھی امام صاحب بھی اس میں شریک تھے، نامہ والشوران کے مولفوں نے بھی ایسا ہی گمان کیا ہے لیکن ہم اسے یقین نہیں کر سکتے جعفر بن زید بن علی اور رجال کی کتابیں ہمارے سامنے ہیں ان میں کہیں اسکا ذکر نہیں حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو ایک قابل ذکر واقعہ تھا۔ زید بن علی نے سلسلہ میں بغاوت کی تھی اسوقت ہشام بن عبدالملک تخت خلافت پر تھیں تھا ہشام اگرچہ کفایت شعرا اور بعض امور میں نہایت جویں تھا لیکن اسکی سلطنت نہایت امن و امان کی سلطنت تھی ملک میں ہر طرف امن و امان کا سکہ بیٹھا ہوا تھا رعایا عموماً ماضا مند تھی بیت المال میں ناجائز آمدنیاں داخل نہیں ہو سکتی تھیں اس حالت میں امام ابو حنیفہ کو مخالفت کی کوئی وجہ نہ تھی زید بن علی سادات میں ایک صاحب اوعا شخص تھے۔ بے شبہ انکو بغاوت کرنی ضرور تھی کیونکہ (بخاری) کے خلافت الکاح خاص حق تھا غالباً اس غلط فہمی کا نشانہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا خاندان ابوبیت کے ساتھ ایک خاص اہل بیت رکھتا تھا۔ امام صاحب نے ایک مدت تک امام ہاشم بن علی کے واسطے فیض میں تربیت پائی تھی۔ کوفہ کی ہوا میں ایک مدت تک شیعہ بن کا اثر تھا ان اتفاقی واقعات نے امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ گمان پیدا کر دیا ورنہ تاریخی شہادتیں بالکل اسکے خلاف ہیں ہشام نے مسند میں وفات کی اس کے بعد ولید بن یزید، یزید الناقص، ابراہیم بن ولید مروان الحمار کے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے عباسی خلافت کی سلسلہ جنبانی جو ایک مدت سے ہو رہی تھی مروان کے عہد میں نہایت قوت پکڑ گئی۔ ابو مسلم خراسانی نے تمام ملک میں سازشوں کا جال پھیلا دیا اور مروانی حکومت کی جڑ ہلا دی چونکہ زیادہ تر فساد کام کر عراق اور عراق میں بھی خاص کوفہ تھا۔ مروان نے یزید بن عمر بن عبیدہ کو وہاں کا گورنر مقرر کیا جو نہایت مدبر، ولیہ رفیاض، فہاندانی اور صاحب اثر شخص تھا۔ یزید نے حکومت مروانی کی ترکیب کو غور سے دیکھا عداوت سمجھ چکا تھا کہ اس کل میں اور سب کچھ ہے لیکن مذہبی برزے ہمیں اس بنا پر اٹھنے چاہا کہ ایوان حکومت مذہبی ستونوں پر قائم کیا جائے۔ عراق کے تمام قضا کو نہیں قاضی بن ابی لیلیٰ بن بشیر داؤد بن ہند بھی شامل تھے بلکہ کثرتی بڑی بڑی علی خدائیں میں امام صاحب کو میرنشی اور فلسفہ خزانہ مقرر کرنا چاہا انھوں نے صاف انکار کیا یزید نے قسم کھا کر کہا کہ جیسے منظور کرنا ہوگا۔ اسکے ہم صحبت بزرگوں نے بھی جھپٹا کر یہ اپنے انکار پر قائم رہے اور کہا کہ اگر یزید کہے کہ ”مسجد کے دروازے گن دو تو بھی جھکے گوارا نہیں نہ کہ وہ کسی مسلمان کے قتل کا فرمان لکھے اور میں اس پر تھکر دوں یا یزید نے غصہ میں اگر حکم دیا کہ ہر روز انکو دس دسے

زید بن علی
کے خروج میں
امام صاحب
شریک نہ تھے

قبول نہ کرتے
سے انکار

لگائے جائیں اس ظالمانہ حکم کی تعمیل ہوتی تاہم وہ اپنی خدمت سے باوجود آئے آخر مجبور ہو کر بنید نے چھوڑ دیا ایک روایت میں ہے کہ اسی وقت مکہ معظمہ روانہ ہوئے اور مسئلہ تنگ و قریں رہے ابن قتیبہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ یہ جھگڑا قضا کے قبول کرنے پر تھا ممکن ہے کہ یہ عہدہ بھی اگلے لئے تجویز نہ ہوا ہو اور انہوں نے اس سے بھی انکار کیا ہو مسئلہ میں سلطنت اسلام نے دوسرا پہلو بدل دیا یعنی بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا اور آل عباس تلخ و سخت کے مالک ہوئے اس خاندان کا پہلا فرمانروا ابو العباس سفاح تھا اسے چار برس کی حکومت کے بعد ۱۳۶ھ میں قضا کی سفاح کے بعد اسکا بھائی منصور سخت نشین ہوا عباسیوں نے گاموسی خاندان کو بالکل تباہ کر دیا تھا یہاں تک کہ خلفائے بنی امیہ کی قبریں اکھڑا کر اونکی ہڈیاں تک جلا دیں تاہم چونکہ بنی امیہ کی سلطنت تھی اور انتظام کا سکہ نہیں بیٹھا تھا جا بجا بغاوتیں اٹھیں۔ ان فتنوں کے فرو کرنے میں سفاح اور منصور اعتدال کی حد سے بہت دور نکل گئے اور وہ ریادتیاں کیں کہ مروانی حکومت کا نقشہ انہوں میں پھر گیا تاہم ملک کی آنکھیں ان نے نہ جانشینوں پر لگی تھیں لیکن ان حوزہ نریوں نے سب کے دل افسردہ کر دیئے چنانچہ ایک موقع پر منصور نے عبدالرحمن سے جو اسکا بچپن کا یار تھا پوچھا کہ ہماری سلطنت کو مروان کی سلطنت سے کیا نسبت ہے، اس نے کہا میرے نزدیک تو کچھ فرق نہیں منصور نے کہا مد کیا کروں کام کے آدمی نہیں ملے۔ عبدالرحمن نے کہا وہ ہاں میں جس کی زیادہ مانگ ہوتی ہے کثرت بھی اسی کی ہوتی۔

سفاح اور
منصور کی
ستائیاں

اور یہ رحبیاں تو تھی ہیں منصور نے یہ تم کیا کہ سادات کی خانہ بربادی شروع کی اس میں شبہ نہیں کہ سادات ایک مدت سے خلافت کا خیال پکا رہی تھی اور ایک لحاظ سے ان کا حق بھی تھا تاہم سفاح کی وفات تک انکی کوئی سازش ظاہر نہ ہوتی تھی۔ صرف بدگمانی پر منصور نے سادات و علویں کی بیخ کنی شروع کی جو لوگ ان میں ممتاز تھے ان کے ساتھ مل کر وہ میر رحبیاں کیں محمد بن ابراہیم کہ حسن و جمال میں یگانہ روزگار تھے اور اس وجہ سے دیباچ کہلاتے تھے انکو زندہ دیوار میں چنوا دیا ان بیرحمیوں کی ایک بڑی داستان ہے جس کے بیان کرنے کو بڑا سخت دل چاہئے آخر تنگ اگر ۱۴۵ھ میں انھیں مظلوم سادات میں سے محمد نفس زکیہ نے تھوڑے سے آدمیوں کے ساتھ مدینہ منورہ میں خروج کیا او چند روز میں ایک بڑی جمعیت پیدا کر لی بڑے بڑے پیشوایان مذہب حتی کہ امام مالکؒ نے فتویٰ دیا کہ منصور جبر و جست کی خلافت نفس زکیہ کا حق ہے نفس زکیہ اگرچہ نہایت دلیر قوی باز و فن جنگ سے واقف تھے لیکن تقدیر سے کس کا رو چل سکتا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ رمضان ۱۴۵ھ میں نہایت بہادری سے لڑ کر میدان جنگ میں مارے گئے انکے بعد ابراہیم انکے بھائی نے علم خلافت بلند کیا اور اس سر و سامان سے مقابلہ کو اسٹے کہ منصور کے حواس جاتے رہے کہتے ہیں کہ اس اضطراب میں منصور نے دو پہننے تک کپڑے نہیں بدلے۔ سر ہانے سے بچاؤ نہایت تھا اور کہنا تھا کہ میں

نفس زکیہ
اور ابراہیم
کی بغاوت

نہیں جانتا کہ یہ کچھ سیر ہے یا ابراہیم کا، انھیں دلوں میں دو کینیز حرم میں آئیں اسے بات تک نہ کی۔ ایک شخص نے سبب پوچھا تو کہا یہ فرصت کے کام ہیں اسوقت تو یہ دھن ہے کہ ابراہیم کا سر میرے آگے یا میرا سر ابراہیم کے آگے رکھا جائے۔

ابراہیم چونکہ شجاعت اور دلیری کے ساتھ بہت بڑے عالم اور مقتدا سے عام تھے اسلئے دعوتی خلافت پر ہر طرف سے ایسے کی صدائیں بلند ہوئیں۔ خاص کو فریضہ کم و بیش لاکھ آدمی اسلئے ساتھ جان دینے کو تیار ہوئے۔ منتہی کردہ خاصہ علیا و فقہانے عواما انکا۔ اتھ دیا امام ابو حنیفہ شریع سے عباسیوں کی بے اعتدالی سے دیکھتے آتے تھے سفلہ ہی کے زمانہ میں انکی رائے قائم ہو چکی تھی کہ یہ لوگ منصب خلافت کے شایاں نہیں۔ ابراہیم پر یہ سوں جو ایک نہایت ویندار عالم تھے امام صاحب کے خالص دوستوں میں سے تھے وہ اکثر کہتے کہ ان مظالم پر کیا ہو چکا ہے رہنا چاہیے۔ امام صاحب فرماتے کہ دابر بالمعدون بے شعبہ فرض ہے مگر اسکے لئے سامان شرط ہے، لیکن وہ مذہبی جوش میں صبر کی تاب نہ لاسکے ابو سلمہ خراسانی کہ ان ظلموں کا باقی تھا اسکے پاس گئے اور نہایت بیباکی کے ساتھ اس امر کی متعلق گفتگو کی اسنے انکی گستاخی و فساد پیدا ہونے کا احتمال سے انکو قتل کر دیا امام ابو حنیفہ سنکر بہت روتے لیکن کیا کر سکتے تھے یہ اسلام کا واقعہ ہے مسئلہ میں ابراہیم نے جب علم خلافت بلند کیا تو اور پیشوایاں مغرب کیساتھ امام صاحب نے بھی انکی تائید کی خود شریک جنگ ہونا چاہتے تھے لیکن بعض مجبور یوں کی وجہ سے نہوسکے جبکا ان کو ہمیشہ انوس رہا۔ نامہ دانشوران میں امام صاحب کا ایک خط نقل کیا ہے جو انھوں نے ابراہیم کو لکھا تھا اسکے یہ الفاظ ہیں امانہ فانی قد جھوت الیہ اربعة الاف درهم ولم یکن عندی غیر ہادولہ امانات عندی للحق بلکہ فاذا لقیت القوم وظفرت بہم فافعل کما فعل ابوک فی اهل صفین اقل مددہم واجھنہ علی جوہرہم وگا تفعل کما فعل ابوک فی اهل الجبل فان القوم لہم فیہ یعنی میں آپ کے پاس چار ہزار درہم بھیجتا ہوں کہ اسوقت اسی قدر موجود تھے اگر لوگوں کی امانتیں میرے پاس نہ رکھی ہوتیں تو میں ضرور آپ سے آملتا جب آپ دشمنوں پر دستخ پائیں تو وہ برتاؤ کریں جو آپ کے باپ (حضرت علی) نے صفین والوں کو پیش کیا تھا زخمی اور بھاگ جاتے دے سب قتل کے جائیں وہ طریقہ نہ اختیار کیجئے کہ جو آپ کے والد سے حرب جمل میں جائز رکھا تھا کیونکہ خالف بڑی جمعیت رکھتا ہے۔ نامہ دانشوران میں اس خط کی نسبت لکھا ہے کہ منبر کتابوں میں منقول ہے لیکن کسی خاص کتاب کا نام نہیں آیا اسلئے ہم اسکی بحث نہیں کریں کہہ سکتے۔ نینط صحیح ہوا غلط مگر اس میں شعبہ نہیں کہ امام صاحب ابراہیم کے علاوہ یہ طریقہ درج ہے اور مجزئی

سیر ابراہیم الفیضہ: حمد ابراہیم بن یسوع

کہ جو دشمن کب جنگ ہو سکے اور ہر طرح پرادگی مدد کی۔ ابراہیم نے اپنی بے تدبیری سے شکست کھائی اور قسطنطنیہ میں نہایت دلیری سے لڑ کر مارے گئے اس جہم سے فلاح ہو کر منصور ان لوگوں کی طرف متوجہ ہو جنہوں نے ابراہیم کا ساتھ دیا تھا۔ ان میں امام صاحب بھی تھے اس وقت تک منصور کا پاپہ تخت ہاشمیہ ایک مقام تھا جو کوفہ سے چند میل پر ہے لیکن چونکہ کوفہ والے سادات کے سوا اور کسی خاندان کو خلافت کا شوق نہیں سمجھتے تھے منصور نے ایک دوسرے دار الخلافہ کی تجویز کی اور بغداد کو انتخاب کیا۔ یہاں بغداد پر چکر امام ابوحنیفہ کے نام فرمان بھیجا کہ فوراً پاپہ تخت میں حاضر ہوں۔ وہ ہوائیہ کی تباہی کے بعد مکہ معظمہ سے پہلے آئے تھے اور کوفہ میں مقیم تھے منصور نے گو پہلے ہی انکے قتل کا ارادہ کر لیا تھا تاہم بہانہ ڈھونڈ رہا تھا۔ دربار میں حاضر ہوئے تو ریح نے کہ حجاب کا عہد رکھتا تھا ان لفظوں سے انکو دبا میں پیش کیا یہ دنیا میں آج سب سے بڑا عالم ہے، منصور نے پوچھا تھے کس سے علم کی تحصیل کی امام نے استادوں کے نام بتائے جنکا سلسلہ شاگردی بڑے بڑے صحابہ تک پہنچتا تھا۔ منصور نے انکے لئے قضا کا عہدہ تجویز کیا امام صاحب نے صاف انکار کیا اور کہا کہ میں اس کی قابلیت نہیں رکھتا۔ منصور نے غصہ میں آکر کہا تم بھولے ہو، امام صاحب نے کہا اگر میں بھولتا ہوں تو یہ دعویٰ ضرور چاہے کہ میں عہدہ قضا کے قابل نہیں کیونکہ جھوٹا شخص قاضی نہیں مقرر ہو سکتا۔

امام ابو
حنیفہ
بغداد
میں آئے

یہ تو ایک منطقی لطیفہ تھا لیکن دراصل وہ قضا کی ذمہ داریاں نہیں اٹھا سکتے تھے انھوں نے منصور کے سامنے اپنی ناقابلیت کی وجہیں بیان کیں وہ بالکل بجا تھیں یعنی یہ کہ دنیا کو اپنی طبیعت پر اطمینان نہیں۔ مدین عربی اہل نہیں ہوں۔ اسلئے اہل عرب کو میری حکومت ناگوار ہوگی۔ دربار میں کی نظر کرنی پڑے گی اور یہ مجھ سے ہو نہیں سکتا۔ پھر بھی منصور نے مانا اور قسم کھا کر کہا کہ قبول کرنا ہو گا امام صاحب نے بھی قسم کھائی کہ ہرگز نہ قبول کروں گا۔

عہدہ
قضا کا
انکار

اس ہزارت اور مہیا کی پرہام دربار حیرت زدہ تھا۔ ریح نے غصہ میں آکر کہا ابوحنیفہ! تم امیر المؤمنین کے مقابلہ میں تم کھاتے ہو۔ امام صاحب نے فرمایا ہاں کیونکہ امیر المؤمنین کو قسم کا کفارہ داکرنا میری شہادت زیادہ آسان ہے

خطیب کی ایک اور روایت ہے کہ منصور نے زیادہ جبر کیا تو مجبوراً اراقضامیں جا کر بیٹھے ایک مقدمہ پیش ہوا جس میں قرضہ کا دعویٰ تھا لیکن ثبوت کے گواہ نہ تھے مدعا علیہ کو سرے سے انکار تھا امام صاحب نے حسب قاعدہ مدعا علیہ سے کہا تم قسم کھاؤ کہ مدعی کا تم پر کچھ دنیا نہیں کا تادہ تیار ہو گیا۔ اللہ کا لفظ کہتا تھا کہ امام صاحب نے گھر آکر روک دیا اور آستین سے کچھ روپیہ نکال کر مدعی کے حوالے کئے کہ تم

اپنا فرض لو ایک مسلمان کو فتنہ کیوں کھلواتے ہو عدالت سے اگر منصور سے کہہ دو کہ مجھ سے کسی طرح کام نہیں چل سکتا اس پر حکم ہوا کہ قید خانہ بھیجے جائیں جسکے اوس وقت چھوٹے کہ قید حیات سے چھوٹے اس مدت قید میں منصور اکثر اٹکو قید خانہ سے بلالیتا اور علمی بحثیں کیا کرتا۔

وفات رجب ۱۱۸۵ ہجری

منصور نے امام کو سلسلہ میں قید کیا لیکن اس حالت میں بھی اسکو انکی طرف سے اطمینان نہ تھا بغداد دار الخلافہ ہونے کی وجہ سے علوم و فنون کام کو بہن گیا تھا طالبان کمال مالک اسلامی کے ہر گوشے سے اٹھ کر بغداد ہی کا رخ کرتے تھے امام صاحب کی شہرت دور دور پہنچ چکی تھی۔ قید کی حالت نے انکے اثر اور قبول عام کو بجائے کم کرنے کے اور زیادہ کر دیا تھا۔ بغداد کی علمی جماعت جسکا شہر میں بہت کچھ اثر تھا انکے ساتھ نہایت خلوص رکھتی تھی ان باتوں کا یہ اثر تھا کہ منصور نے انکو گونظر بند رکھا لیکن کوئی امر انکے ادب اور تعظیم کے خلاف نہ کر سکتا تھا قید خانہ میں انکا سلسلہ تعلیم بھی برابر قائم رہا امام محمد نے کہ فقہ حنفی کے دست باز وہیں قید خانہ ہی میں انکے تعلیم پائی ان وجہ کے منصور کو امام صاحب کی طرف سے جو اندیشہ تھا وہ قید خانہ کی حالت میں بھی باقی رہا جسکی آخری تدبیر یہ تھی کہ بے خبری میں انکو زہر دلوادیا جب انکو زہر کا اثر محسوس ہوا تو سجدہ کیا اور اسی حالت میں قضا کی انکے مرنے کی خبر نہایت جلد تمام شہر میں پھیل گئی اور سارا بغداد اسنڈرایا جن بن عمار نے کہ قاضی شہر تھے غسل دیا۔ نہلاتے سنھے اور کہتے جاتے تھے "واللہ تم سب سے بڑے فقیہ بڑے عابد بڑے زاہد تھے۔ تم میں تمام خوبیاں جمع تھیں تم نے اپنے جانشینوں کو مایوس کر دیا کہ وہ تمہارے مرتبہ کو پہنچ سکیں" غسل سے فارغ ہوتے ہوئے لوگوں کی وہ کثرت ہوئی کہ پہلی بار نماز جنازہ میں کم دیشل پچاس ہزار کا جمع تھا اس پر بھی آئیوالوں کا سلسلہ قائم تھا یہاں تک کہ چھ بار نماز پڑھی گئی اور عصر کے قریب جا کر لاش دفن ہوئی امام صاحب نے وصیت کی تھی کہ خیران کے مقبرے میں دفن کئے جائیں کیونکہ یہ جگہ انکے خیال میں منصور نے تھی اس وصیت کے موافق خیران کے مشرقی جانب انکا مقبرہ تیار ہوا۔ سورج خطیب نے لکھا ہے کہ دفن کے بعد بھی بیس دن تک لوگ انکے جنازہ کی نماز پڑھا کئے، بقول عام کی اس سے زیادہ کیا دلیل ہوگی؟ ہوتے ان مالک میں بڑے بڑے ائمہ مذہب موجود تھے جنہیں بعض خود امام صاحب کے استاد تھے سب نے انکے مرنے کا بیع کیا اور نہایت تاسف آمیز کلمات کہے ابن جریر مکہ میں تھے سنکر کہہ دانا اللہ بہت بڑا علم بہاتا رہا، شعب بن الحجاج سنہ کہ امام ابو حنیفہ کے شیخ اور بصرہ کے امام تھے نہایت افسوس کیا اور کہا

امام صاحب
کو زہر دیا گیا

دکھائیں اندھیل ہو گیا، اس وقت کے چند روز کے بعد عبداللہ بن ابی بکر کو بغداد جانیکا اتفاق ہوا امام کی قبر پر گئے اور رو کر کہا ہوا بو حنیفہ! خدا تم پر رحم کرے ابراہیم مرے تو اپنا جانشین چھوڑ گئے۔ حماد مرے تو اپنا جان چھوڑ گئے افسوس۔ تم نے تمام دنیا میں کسی کو اپنا جانشین نہ چھوڑا۔

امام کا مزار ایک مدت تک بوسہ گاہ خلائق رہا اور آج بھی ہے البتہ اسلطان سلجوقی سے کہ بڑی عظمت و شان کا فرمانرا اور نہایت عاقل و فیاض تھا اس وقت میں انکی قبر پر ایک قبہ اور اس کے قریب ایک مدرسہ طیار کر لیا۔ غالباً بغداد میں یہ پہلا مدرسہ تھا کیونکہ نظامیہ جو تمام اسلامی مدرسوں کا آدم نیال کہا جاتا ہے وہ اسی سنہ میں لیکن اسکے بعد تعمیر ہوا۔ رخصت اور حرجی عمارت کے لحاظ سے بھی لا جواب تھا ابو میسر۔ شرف الملک کہ البتہ اسلطان کا ستونی تھا اسکے اہتمام سے عمارت تیار ہوئی افتتاح کی رسم میں بغداد کے تمام علماء اور عمائد شریک تھے۔ اتفاق سے اسی وقت ابو جعفر سعوی جو ایک مشہور شاعر تھا آنکھلا اور جرئت پلے شاعر پڑے۔

تجمعہ هذا المختب في الحمد
فانشهها فضل الحمد ابی سعد

المرقوازل العلم كان مبدا
كذالك كانت هذه الامم حرمه

یعنی، تم دیکھتے نہیں! علم کس طرح ابتر ہوا تھا پھر اس شخص نے اسکو ترتیب دی جو اس محدث مدوں ہے اسی طرح یہ زمین مردہ پڑی تھی ابو سعد کی کوشش نے اسکو دوبارہ زندہ کیا۔ یہ مدرسہ جو مشہد ابو حنیفہ کے نام سے مشہور ہے مدت تک قائم رہا اور بڑے بڑے نامور علماء اس کے پروفیسر مقرر ہوئے جنکے نام اور اجمالی حالات انجواہر المصیبت فی طبقات الخفیفہ میں اکثر پائے جاتے ہیں سلفیہ میں حکیم بن جرہ نے کہ خلیفہ مقتدر بادشہ کے دربار کا ایک مشہور حکیم تھا اپنی تمام کتابیں اس مدرسہ پر وقف کیں اس مدرسہ کے متعلق ایک مسافر خانہ بھی تھا شانفان علم جو اطراف ملک سے اگر بغداد میں ماضی قیام کرتے تھے انکو وہاں سے کھانا ملتا تھا۔ ایشیا کا مشہور سیاح ابن بطوطہ جو وقت بغداد میں پہنچا ہے عباسی حکومت کا اخیر زمانہ تھا وہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ "اس وقت تمام بغداد میں مشہد ابی حنیفہ کے سوا کوئی ناویہ موجود نہیں ہے جہاں سے مسافروں کو کھانا ملتا ہو، آج بھی انکا مقبرہ بغداد کے مشہور اور متبرک مقامات میں سے ہے حال کے شاہ ایران سلطان ناصر الدین قاچار خلد اللہ سلطنت نے اپنے حالات سفر میں اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے مزار پر فاتحہ پڑھی اور نذر چڑھائی، علم کی شان دیکھو جس کی بہت کوفہ سے ایک خزانہ نے یہ رتبہ حاصل کیا کہ بارہ سو برس کے بعد آج اس کے مزار پر بڑے بڑے شاہنشاہوں کو سر جھکائے ہیں

لحق عقود الجہان میں یہ تمام تفصیل مذکور ہے ۱۲۵۱ھ ابن خلدون ترجمہ یحییٰ بن عیسیٰ بن جریر الطیب ۱۱

امام کی اولاد

امام صاحب کی اولاد کا مفصل حال معلوم نہیں مگر اس قدر یقینی ہے کہ وفات کے وقت خدا کے
سوا کوئی اولاد موجود نہ تھی۔ حدیث بڑے رتبہ کے فاضل تھے بچپن میں انکی تعلیم نہایت اہتمام سے ہوئی تھی۔
چنانچہ جب الحمد ختم کی تو انکے پدر بزرگوار نے اس تقریب میں معلم کو پانچ سو درہم نذر کئے بڑے ہونے پر
خود امام صاحب سے مراتب علمی کی تکمیل کی۔ علم و فضل کے ساتھ بے نیازی اور پہیز گاری میں بھی ہانپے
ناف الرشد تھے امام صاحب نے جب انتقال کیا تو انکے گھر میں لوگوں کا بہت سامان و اسباب امانت
رکھا تھا انھوں نے قاضی شہر کے پاس حاضر کیا کہ جنگی امانتیں ہیں انکو ہینچا دی جائیں قاضی صاحب نے
کہا کہ ابھی اپنے ہی پاس رہنے دو کہ زیادہ حفاظت سے رہیگا انھوں نے کہا کہ آپ انکی جانچ کر لیں کہ
میرے باپ کا ذمہ بری ہو جائے غرض تمام مال و سبب قاضی صاحب کو سپرد کر کے خود روپوش
ہو گئے اور اس وقت ظاہر ہوئے کہ وہ چیزیں کسی اور ہنم کے اہتمام میں دیدی گئیں۔ تمام عمر کسی کی ملازمت
نہیں کی نہ شاہی دربار سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ ذیقعدہ ۳۱۰ھ میں قضا کی چار بیٹے چھوڑے۔ عمر ستمتیل
ابو حیان۔ عثمان ستمتیل نے علم و فضل میں نہایت شہرت حاصل کی چنانچہ مامون الرشید نے انکو عہد
قضا پر مامور کیا جسکو انھوں نے اس دیانت و اری اور انصاف سے انجام دیا کہ جب بصرہ سے
چلے تو سارا شہر انکی مشاعت کو نکلا اور سب لوگ انکی جان مال کو عائن دیتے تھے مسافر نے انکی طرح میں کہا کہ

اذا ما الناس بوما قايسوننا	بايد اننا من الفينا طريقتا
اتيناهم بقياس صحيح	تلاذ من طلائنا حنيفه
اذا سمع الفقيه بها وعاها	واثبتها فخر في صحيفه

امام صاحب کی معنوی اولاد تو آج تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اور شاید چھ سات کروڑ سے کم نہ ہوگی
لیکن انکی جسمانی اولاد بھی جا بجا موجود ہے خود ہندوستان میں متعدد عیاندان ہیں جنکا سلسلہ نسب امام تک
پہنچا ہے اور خدا کے فضل سے علم و فضل کا جو ہر بھی سلسلہ بعد انکی میراث میں چلا آتا ہے۔

اخلاق و عادات

ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کشی ہے اس میں خوش اعتقادوی اور مبالغہ آفرین
رہائے ان

اس قدر رنگ بھڑکے کہ امام صاحب کی اصلی صورت اچھی طرح پہنچانی نہیں جاتی چالیس برس تک عثمان کے مضموں سے صبح کی نماز پڑھتی تیس برس تک متصل روزے رکھے، جہاں وفات کی اس جگہ سات ہزار بار قرآن ختم کیا، شعر کو ذہن میں مشتبہ گوشت کا ٹکڑا یاد کیا تو اس خیال سے کہ مچھلیوں نے کھایا ہوگا اور مچھلیاں بہت ڈنڈا تک زندہ رہتی ہیں ایک مدت تک مچھلی نہیں کھائی اسی طرح ایک شبہ پر بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا، انکا فانی صرف، صرف دس آنہ ماہوار تھا، یہ اور اس قسم کے بہت سے افسانے انکی نسبت مشہور ہیں اور لطیف یہ کہ ہمارے موصوفین انھیں دور از کار قصوں کو امام کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ واقعات نہ تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان کے کسی کے شرف پر استمدال ہو سکتا ہے یہ سچ ہے کہ امام صاحب کے جن فضائل یا عام حالات کو ہم صحیح تسلیم کرتے ہیں وہ بھی ان ہی کتابوں سے ماخوذ ہیں جن میں یہ فضول قصے مذکور ہیں لیکن ہر واقعہ کی حیثیت الگ ہوتی ہے اور اسی اعتبار سے شہادت کی حیثیت بھی بدل جاتی ہے معمولی واقعات میں عام شہادتیں کافی ہیں لیکن اس قسم کے واقعات کیلئے ایسی سند و کارچیں ضروری ہیں کہ ان کی گنجائش نہ ہو یعنی حدیث صحیح مرفوع متصل کیلئے جو قیدین ضروری ہیں ان سے بھی کچھ بڑھ کر ساتھ ہی درایت کے اصول پر منطبق ہو امام صاحب کی دشمنی و عقیدہ منہجی نکتہ شناسی پر جب نگاہ پڑتی ہے چونکا ثبوت سمعی نہیں عیانی موجود ہے تو ان واقعات پر مشکل سے یقین آسکتا ہے جو رہبانیت اور بے اعتدالی کی حد سے بھی متجاوز ہیں۔ امام صاحب کے محاسن اخلاق کی صحیح (مگر اجالی) تصویر دیکھنی ہو تو قاضی ابویوسف کی تقریر سنو جو انھوں نے ہارون الرشید کے سامنے بیان کی تھی، ہارون نے ایک موقع پر قاضی صاحب موصوف سے کہا کہ ابوحنیفہ کے اوصاف بیان کیجئے انھوں نے کہا: جہاننگ میں جانتا ہوں ابوحنیفہ کے اخلاق و عادات یہ تھے کہ نہایت پرہیزگار تھے نہایت سے بچتے تھے اکثر چپ رہتے تھے اور سوچا کرتے تھے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا اور انکو معلوم ہوتا تو جواب دیتے ورنہ خاموش رہتے نہایت سخی اور فیاض تھے کسی کے آگے حاجت نہ لجاتے اہل دنیا سے احتراز تھا وینوی جاہ و عزت کو حقیر سمجھتے تھے غلیبیت سے بہت بچتے تھے جب کسی کا ذکر کرتے تو بھلائی کیساتھ کرتے بہت بڑے عالم تھے اور مال کی طرح علم کے صرف کرنے میں بھی فیاض تھے، ہارون الرشید نے یہ سن کر کہا: مصائب کے ہی اخلاق ہوتے ہیں، عام نگاہوں میں یہ باتیں چند ماں وقعت نہیں رکھتیں لیکن روحانی اوصاف کے نکتہ شناس سمجھ سکتے ہیں کہ طرز زندگی ظاہر میں بس قدر سادہ اور آسان ہے واصل اسی قدر مشکل اور قدر کے قابل ہے۔

امام صاحب کو خدا نے حسن سیرت کیساتھ جمال صورت بھی دیا تھا میانہ قد، خوش روا اور موزوں اندام تھے گفتگو نہایت شیریں اور کواز بلند اور صاف تھی کیسا ہی پیچیدہ مضمون ہو نہایت صفائی اور فصاحت

امام صاحب
کا چلیو اور
گفتگو

سے ادا کر سکتے تھے۔ مزاج میں خلعت تھا اور اکثر خوش لباس رہتے تھے کبھی کبھی سنجاب و قافم کے جبے بھی پہنتا کرتے تھے۔ ابو مطیع بلخی انکے شاکر و کابیان ہے کہ میں نے ایک دن انکو نہایت قیمتی چادر اور قمیص پہنے دیکھا جسکی قیمت کم از کم چار سو درہم ہوگی۔ ایک دن نصر بن محمد ان سے ملنے گئے امام صاحب کہیں باہر جانے کی تیاری کر رہے تھے ان سے کہا کہ چادر ویر کے لئے اپنی چادر مجھے دیدو۔ واپس آئے تو شکایت کی کہ درناحق تمہاری چادر لیکر مجھے شرمندہ ہونا پڑا اور انھوں نے کہا کیوں؟ فرمایا بہت گندہ ہے نصر کہتے ہیں میں نے وہ چادر پانچ دینار کو خریدی تھی اور مجھ کو اسپرنا تھا اسلئے امام صاحب کی شکایت سے تعجب ہوا۔ لیکن دوسرے موقع پر جب میں نے انکو ایک چادر اوڑھے دیکھا جو تیس دینار سے کم قیمت کی نہ تھی تو وہ تعجب جاتا رہا۔ خلیفہ منصور نے درباریوں کے لئے خاص قسم کی ٹوپیاں رجا کی تھیں جو نرمل وغیرہ سے بنی تھیں اور انپر سیاہ کپڑا منڈھا ہوتا تھا چونکہ نہایت لمبی ہوتی تھیں ابو دلامہ شاعر نے ظرافتاً کہا۔

فناد الامام المرتضیٰ فی القلائس

و کنا دجی من امام زیادۃ

یعنی ہکو خلیفہ سے اضافہ کی امید تھی۔ سو حضرت نے اضافہ کیا تو ٹوپوں میں کیا؟ امام صاحب اگرچہ دربار سے کوسوں بھاگتے تھے لیکن اس قسم کی ٹوپی جو اہل دربار اور امار کے ساتھ مخصوص تھی کبھی کبھی استعمال کرتے تھے دینا دار و ملتندوں کے لئے تو ایک معمولی بات ہو لیکن علماء کے دائرے میں یہ امر تعجب کی نگاہ سے دیکھا گیا کہ امام صاحب کے گوشہ خانہ میں اکثر سات آنٹ ٹوپیاں موجود رہتی تھیں اور باتوں میں بھی امام صاحب کی معاشرت ان جینیٹوں میں اور علماء سے بالکل جدا تھا انکے ہم عصر عموماً شاہی دربار۔ یا دربار اور امار کے وظیفہ خواہ تھے اور اسکو عیب نہیں سمجھتے تھے قاضی ابن عبد البر کسی نے اعتراض کیا تھا کہ آپ امار کے وظیفہ خواہ ہیں انھوں نے اسکے جواب میں بعض صحابہ اور بہت سے تابعین اور تبع تابعین کی نظیریں پیش کیں جو امار کے روئے اور انعامات سے زندگی بسر کرتے تھے۔ اگرچہ ہم اسکوئے خیال والوں کی طرح کاہلی اور مفت خواری کا اثر نہیں سمجھتے کیونکہ اس زمانہ تک تعلیم کا سلسلہ معاوضہ کی بنیاد پر نہیں قائم ہوا تھا۔ علماء بطور خود اپنے گھروں پر یا مسجدوں میں لوگوں کو مفت تعلیم دیتے تھے اور یہ سلسلہ اسقدر وسیع اور مفید تھا کہ آج تک اس بڑھکر نہ ہو سکا۔ امار کے ہاں سے ان لوگوں کے لئے جو وظیفہ مقرر تھے یا کبھی کبھی صلہ و نذر کے طور پر ملتا تھا اس کو ان آنریری پروفیسروں کی تنخواہ سمجھ لینا چاہئے لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ رفتہ رفتہ انھیں مثالوں سے پیرزادگی اور مفت خواری کی بنیاد قائم ہو گئی جسے قوم کے ایک بڑے حصہ کو بالکل دیکھا اور پانچ بنا دیا بے شبہ امام ابو حنیفہ اس حصول کے سرے سے مخالف تھے اور اس لحاظ سے انکی مخالفت بجا بھی تھی اس بے تعلقی سے ایک بڑا فائدہ یہ تھا کہ امر حق کے اظہار میں امام صاحب کو کسی سے ہاک نہیں ہوتا تھا انسان کتنا ہی

درباری

وظیفہ خواہی
سے اجتناب

آزاد مزاج اور صاف گوہر لیکن احسان وہ چمپا ہوا جاوے کہ اس کے اثر سے چنانا ممکن نہیں تو فریانا ساکن ہر امام صاحب تمام عمر کسی کے احسانندہ ہوئے اور اس وجہ سے انکی آزادی کو کوئی حیر و بانہ سکتی تھی اکثر سر قعود پر وہ اس خیال کا اظہار بھی کر دیا کرتے تھے بن ہبیرہ نے کہہ دیا کہ گورزا اور نہایت نامور شخص تھا ان سے یہ بجا ہے کہہ اور آپ بھی کبھی قدم رنجہ فرماتے تو مجھ پر احسان ہوتا فرمایا، میں تم سے ملکر کیا کروں گا۔ ہربانی سے پیشانی کے زخموں کو نہ تھا اسے دام میں جاؤں غتاب کروں تو میری ذلت ہو تھا سے پاس جو زر و مال ہو چکا ہو اسکی حاجت نہیں برے پاس جو دولت ہو اسکو کوئی شخص چھین نہیں سکتا، اعلیٰ بن ہوئی کیسا تہ بھی ایسا ہی واقعہ گزرا۔

خلیفہ منصور اور جرہ خاتون (منصور کی بیوی) میں کچھ شکر ربی ہوئی تھی۔ خانوں کو شکایت تھی کہ خلیفہ نے انکا عدل نہیں کرتا، منصور نے کہا کسی کو منصف قرار دو۔ اس نے امام صاحب کا نام لیا اسی وقت طلبی کا فرمان لیا خاتون پر وہ کے قریب پہنچی کہ امام صاحب جو فیصلہ کریں خود اپنے کانوں سے منصور نے بوجہ شیعہ کی رو سے مرد کئے نکاح کر سکتا ہو امام صاحب نے کہا چار منصور خاتون کی طرف مخاطب ہوا کہ سنی ہو یا پر وہ سے آواز آئی کہ اس سنا امام صاحب نے منصور کی طرف خطاب کر کے کہا مگر یہ جازت اس شخص کے لئے خاص ہے جو عدل پر قادر ہو ورنہ ایک سے زیادہ نکاح کرنا اچھا نہیں خدا خود فرماتا ہے: (اِنَّ حَقِيْقَةَ اِنِّیْ لَآ اَذْنَعُ) لَوْ فَوَاجِدُ منصور چپ ہو گیا امام صاحب گھر لئے تو ایک خادم پچاس ہزار روپے کے توڑے لئے ہوئے حاضر ہوا کہ خاتون نے تیری بھی جو اور کہا ہے کہ دیا کی کنیز آپ کو سلام کہتی ہو اور آپ کی حق گوئی کی تعریف مشکور ہے، امام صاحب نے روپے پھیرنے اور خادم سے فرمایا جا کر خاتون سے کہنا کہ میں نے جو کچھ کہا کسی غرض سے نہیں کہا۔ بلکہ میرا فرض منصبی تھا،

امام صاحب کی تجارت نہایت وسیع تھی لاکھوں کالین دین تھا اکثر شہروں میں گماشتے مقرر تھے بڑے بڑے سوداگروں سے معاملہ رہتا تھا ایسے بڑے کارخانہ کے ساتھ دیانت اور احتیاط کا سبق خیال رکھتے تھے کہ ناجائز طور پر ایک جیبہ بھی ان کے خزانہ میں نہیں داخل ہو سکتا تھا اس احتیاط میں کبھی بھی نقصان اٹھانا پڑتا تھا مگر انکو کچھ پروا نہیں ہوتی تھی۔ ایک دفعہ حفص بن عبد الرحمن کے پاس نزع کے تھان پہنچے اور کہلا بیجا کہ فلان فلان تھان میں عیب خریدار کو جتا دینا حفص کو اس ہدایت کا خیال نہ رہا تھان نزع ڈالے اور خریداروں کو عیب اطلاع نہ دی۔ امام صاحب کو معلوم ہوا تو نہایت افسوس کیا تھانوں کی قیمت جو تیس ہزار درہم تھی سب ضیاع کر دی۔

ایک دن ایک عورت خوکا تھان لیکر آئی کہ فرشتہ کرا دیکھئے۔ امام صاحب نے دام پوچھے اس نے سو دھپہ بتا۔ فرمایا کہ ہمیں اس نے لہا تو دوسو روپے۔ فرمایا یہ تھان پانسو سے کم قیمت کا نہیں

اس نے متعجب ہو کر کہا آپ شاید یہی کرتے ہیں۔ امام صاحب نے پانچ سو روپے اپنے پاس سے دیدے اور
تھان رکھ لیا۔ اس احتیاط اور دیانت سے لے کر خانہ کو بچائے نقصان پہنچانے کے اور بھی چوکا دیا
تجارت اور اکتساب دولت سے انکا مقصد نہ زیادہ تر عام کو فائدہ پہنچانا تھا جتنے اجاب اور ملنے والے
تھے سب کے روزینے مقرر کر رکھے تھے شیخین اور محدثین کیلئے تجارت کا ایک حصہ مخصوص کر دیا تھا کہ
اس سے جو نفع ہوتا تھا سال کے سال ان لوگوں کو پہنچا دیا جاتا تھا۔ عام مہمول تھا کہ گھر والوں کے لئے کوئی
چیز خریدتے تو اسی قدر محدثین اور علماء کے پاس بجاتے اتفاقہ کوئی شخص ملنے آتا تو اس کا حال پوچھتے اور
حاجت مند ہوتا تو حاجت روائی کرتے شاگردوں میں جسکو تنگ حال دیکھتے اسکی ضروریات خالی کی کفالت
کرتے کہ اطمینان سے علم کی تکمیل کر سکے بہت سے لوگ جنکو مسلمی کی وجہ سے تحصیل علم کا موقع نہیں مل سکتا
امام صاحب ہی کی دستگیری کی بدولت بڑے بڑے رہبوں پہنچے انھیں میں ابو یوسف صاحب بھی ہیں
جو مکمل تذکرہ آگے آتا ہے۔

ایک دفعہ کچھ لوگ ملنے آئے۔ انھیں ایک شخص ظاہری صورت سے شکستہ حال معلوم ہوتا تھا لوگ
رخصت ہو کر چلے تو امام صاحب نے اس سے فرمایا ذرا نہ ہر جاؤ۔ جاننا کہ طرف اشارہ کیا کہ اس کو اٹھانا
اس نے دیکھا تو ہزار درہم کی تھیلی تھی عرض کی کہ میں دولت مند ہوں مجھ کو اسکی ضرورت نہیں فرمایا تو صورت
ایسی بنانی چاہتے کہ دوسروں کو شبہ نہ ہو۔

ایک دفعہ کسی بیمار کی عیادت کو جا رہے تھے راہ میں ایک شخص ملا جو انکا مقروض تھا اس نے دو
سے انکو دیکھ لیا اور کتر اگر دوسری طرف چلا انھوں نے پکارا کہ در کہاں جاتے ہو، وہ کھڑا ہو گیا قریب
پہنچے تو پوچھا مجھ کو دیکھ کر تم نے راستہ کیوں کاٹا اس نے کہا آپ کے دس ہزار درہم مجھ پر ملے ہیں جو مجھ
سے اب تک ادا نہیں سکے۔ اس شرم سے آنکھ براہ نہیں ہوئی، امام صاحب اسکی غیرت سے متعجب ہوئے
اور فرمایا جاؤ میں نے سب معاف کر دیا۔ ایک بار سفر حج میں عبداللہ بنی کا ساتھ ہوا کسی منزل میں ایک
ہروی نے انکو پکڑا اور امام صاحب کے سامنے لایا کہ اس پر میرے روپے آتے ہیں اور ادا نہیں کرتا امام صاحب
نے عبداللہ سے اسکی حقیقت پوچھی انھوں نے سرے سے انکار کیا۔ امام صاحب نے ہروی سے پوچھا
کتنے درہموں پر جھگڑا ہے اس نے کہا چالیس درہم۔ متعجب ہو کر فرمایا کہ زمانے سے حمیت اٹھ گئی استغنی
سے معاملہ پر یہ فیصلہ جی! پھر کل درہم اپنے پاس سے ادا کر دینے۔ ابراہیم بن عتبہ چار ہزار درہم کے مقروض
تھے اور اس تدارست کے جسے لوگوں سے ملنا جلنا چھوڑ دیا تھا اس کے ایک دوست نے چندہ کر کے

انکا قرض ادا کرنا چاہا لوگوں نے بقدر حیثیت اعانت کی امام صاحب کے پاس گئے تو فرمایا کہ کل کس قدر قرضہ دو انھوں نے کہا چار ہزار۔ فرمایا اتنی سی رقم کے لئے لوگوں کو کیوں تکلیف دیتے ہو۔ یہ کہہ کر پورے چار ہزار روپے غور و دید سے تاریخوں میں اس قسم کے اور بہت سے واقعات انکی نسبت منقول ہیں جن سے امتصار کے لحاظ سے قلم اندازہ کئے اس دو ہند کی اور عظمت و شان کے ساتھ نہایت متواضع حلیم اور خلق سے ایک دفعہ مسجد خیف میں تشریف رکھتے تھے شاگردوں اور راویوں کا حلقہ تھا۔ ایک اجنبی شخص نے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب مناسب دیا اس نے کہا: مگر من بصری نے اس کے خلاف بتایا ہے امام صاحب نے فرمایا حسن نے غلطی کی، حاضرین میں سے ایک شخص کہ حسن کا معتقد تھا طیش میں آگیا اور جھلا کر کہا: ادب الفاحشہ! تو حسن کو غلطی کہتا ہے، اس گستاخی اور یہودہ گوئی نے تمام مجلس کو برہم کر دیا اور لوگوں نے چاہا کہ اسکو کچر کر سزا دیں امام صاحب نے روکا انکے لحاظ سے لوگ مجبور ہو گئے مگر دیر تک مجلس میں سناٹا رہا۔ لوگوں کا جوش کم ہوا تو امام صاحب نے اس شخص کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ مدہاں حسن نے غلطی کی محمد اللہ بن مسعود نے اس باب میں جو روایت کی ہے وہ صحیح ہے۔

یزید بن کسیت کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں امام ابو حنیفہ کچر دست میں حاضر تھا ایک شخص نے اسے گستاخانہ گفتگو شروع کی۔ امام صاحب تحمل سے جواب دیتے تھے وہ اور شروع ہوتا جاتا تھا یہاں تک کہ اپنے امام کو ذہنیق کہہ دیا اس پر فرمایا کہ خدا انکو بخشے۔ وہ خوب جانتا ہے کہ سیری نسبت جو تم نے لفظ کہا صحیح نہیں ہے۔ امام صاحب خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی پر لعنت نہیں کی کسی سے انتقام نہیں لیا کسی مسلمان یا ذمی کو نہیں ستایا کسی سے فریب اور بد عہدی نہیں کی۔

امام سفیان ثوری اور امام صاحب میں کچھ شکر رنجی تھی۔ ایک شخص نے امام صاحب سے کہا کہ سفیان ثوری آپ کو برا کہہ رہے تھے امام صاحب نے فرمایا کہ مدہاں سیری اور سفیان دونوں کی فطرت کرے سچ یہ کہ اگر ابراہیم غشی کے موجود ہوتے سچی اگر سفیان دینا سے اٹھ جاتے تو مسلمانوں کو سفیان کے مرتد کا ماتم کرنا پڑتا! ایک دن مسجد میں درس دے رہے تھے ایک شخص نے جب کو ان سے کچھ عداوت تھی عام مجلس میں انکی نسبت ناسزا الفاظ کہے۔ انھوں نے کچھ التفات نہ کی اور اسی طرح درس میں مشغول رہے شاگردوں نے بھی منع کر دیا کہ اسکی طرف متوجہ نہ ہوں۔ درس سے اٹھے تو وہ شخص ساتھ ہوا اور کچھ مزہ میں آتا تھا بچتا تھا امام صاحب اپنے گھر کے قریب پہنچے تو گھر سے ہو گئے اور فرمایا کہ بھائی یہ میرا گھر ہے کچھ باقی رہ گیا ہو تو اٹھانہ رکھو کہ اب میں اندر جاتا ہوں اور انکو موقع نہ ملے گا

ایک اور دن حلقہ درس قائم تھا ایک نو عمر نے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا اس نے کہا ابو حنیفہ

تم نے جواب میں غلطی کی ابو الخطاب جرحائی بھی حلقہ میں شریک تھے انگوٹھایت غصہ آیا اور حاضرین کو ملامت کی کہ تم لوگ بڑے بے حیثیت ہو امام کی شان میں ایک لونڈا جو جی میں آتا ہے کہہ جاتا ہے تکیہ و زاجوش نہیں آتا۔ امام صاحب نے ابو الخطاب کی طرف خطاب کیا اور فرمایا کہ ددان لوگوں پر کچھ الزام نہیں ہیں اس جگہ بیٹھا ہوں تو اسی لئے بیٹھا ہوں کہ لوگ آزادانہ میری رائے کی غلطیاں قیامت کریں اور میں عمل کیساتھ سنوں عمل میں ایک سوچی رہتا تھا جو نہایت سنجیدگی سے طبع اور زحمت سے مزین تھا اس کا معمول تھا کہ دن بھر مزدوری کرنا شام کو بازار جا کر گوشت اور شراب مول لانا۔ کچھ مدت گئے دوست احباب جمع ہوتے خود سیخ پر کباب لگاتا اور بارہوں کو کھلاتا۔ ساتھ ہی شراب کا دور چلنا اور مزے میں آکر یہ شعر گاتا

ہمدردی اور
جسمانی کا لحاظ

اضاعوتی دای فتنی اضاعو لیوم کرہیتہ و مسداد فتنی

یعنی، لوگوں نے مجھ کو ہاتھ سے کھو دیا اور کیسے بڑے نقص کو کھوایا جو لڑائی اور زینہ بندی کے دن کام آتا، امام صاحب ذکر و شغل میں رات کو کم سوتے تھے اسکی نغمہ سنجیاں سننے اور فرط اخلاقی کی وجہ سے کچھ قہر نہ کرتے ایک رات کو تو الی شہر ادھر آ نکلا اور اس غریب کو گرفتار کر کے قید خانہ میں بھیج دیا صبح کو امام صاحب نے دوستوں سے مل کر کہا کہ یہ ایسا بے ہوشی کی آواز نہیں آئی۔ لوگوں سے رات کا ماجرا بیان کیا اسی وقت سواری طلب کی۔ و بارگے کپڑے پہنے اور دارالامارۃ کا قصد کیا یہ عباسیہ کا عہد حکومت تھا عیسیٰ بن موسیٰ کہ غلیفہ منصور کا پراور زادہ اور تمام خاندان میں غلبہ پھیل چکا تھا اور غلبہ کے لحاظ سے ممتاز تھا کو فہ کا گورنر تھا لوگوں نے اطلاع کی کہ امام ابو غلیفہ آپ کے بیٹے کو آتے ہیں اسے درباروں کو استقبال کیلئے بھیجا اور حکم دیا کہ دارالامارۃ کے صحن تک امام صاحب کو سواری پر لائیں سواری قریب آئی تو تعظیم کو اٹھا اور نہایت ادب سے لاکر بیٹھایا پھر عرض کی کہ دعا ہے کیوں تکلیف فرمائی مجھ کو بلا بھیجتے کہ میں خود حاضر ہوتا، امام صاحب نے فرمایا کہ ہمارے حلقہ میں ایک سوچی رہتا تھا کو تو الی بے ہوشی گرفتار کر لیا ہے میں چاہتا ہوں کہ وہ راکر دیا جائے، عیسے نے اس وقت داروغہ جیل کو حکم بھیجا اور وہ راکر دیا گیا۔ امام صاحب عیسیٰ سے رخصت ہو کر چلے تو سوچی بھی ہم کباب ہوا امام اسکی طرف متغایب ہوئے کہ کیوں ہوتے تلو صانع تو نہیں کیا؟ یہ اس شعر کی طرف اشارہ تھا جسکو وہ ہمیشہ پڑھا کرتا تھا اضاعوتی دای فتنی اضاعو اس نے عرض کی وہ نہیں اپنے ہمسائی کا پورا حق ادا کیا، اس کے بعد اسے حبش پرستی سے توبہ کی اور امام صاحب کے حلقہ درس میں بیٹھنے لگا۔ رفتہ رفتہ علم فقہ میں مہارت حاصل کی اور فقہ کے لقب سے ممتاز ہوا۔

یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مختلف طریقہ سے مذکور ہے جس سے کتاب الانانی دین خلکان وغیرہ ایمان کی روایت اختیار کی ہے۔

والدہ کی
خود

امام صاحب کے والد نے امام کے سن رشد سے پہلے قضا کی لیکن والدہ مدت تک زندہ رہیں اور امام کو ان کی خدمت گزاری کا کافی موقع ملتا رہا۔ وہ مزاج کی ٹنگی تھیں اور جیسا کہ عورتوں کا قاعدہ ہو و عظمیٰ اور قصہ گوئیں کیساتھ نہایت عقیدت کرتی تھیں گو فیہ میں عمر بن فدا ایک مشہور واعظ تھے۔ انکے ساتھ خاص عقیدت تھی کوئی مسئلہ پیش آتا تو امام صاحب کو حکم دے تے کہ عمر بن ذریعہ سے پوچھاؤ۔ امام تبیل ارشاد کے لئے انکے پاس جا کر مسئلہ پوچھتے وہ غدر کرتے کہ آپ کے سامنے میں کیا زبان کہول سکتا ہوں، فرماتے والدہ کلہی حکم ہے، اکثر ایسا ہوتا کہ عمر کو مسئلہ کا جواب نہ آتا۔ امام صاحب سے درخواست کرتے کہ آپ مجھ کو بتا دیں میں اسی کو آپ کے سامنے دہرا دوں۔ کبھی کبھی اصرار کرتیں کہ میں خود چلکر پوچھوں گی۔ پھر رسوا رہتیں امام صاحب باپا پادہ ساتھ ہوتے خود مسئلہ کی صورت بیان کر دیتیں اور اپنے کانوں سے جواب سن لیتیں تب تسکین ہوتی ایک دفعہ امام صاحب پوچھا کہ یہ صورت پیش آتی ہے چلو کیا کرنا چاہئے، امام صاحب نے جواب بتایا۔ بلیں ہماری سند ہیں۔ زرقہ واعظ تصدیق کریں تو چلو اعتبار رکھئے، امام صاحب انکو لیکر زرقہ کے پاس گئے اور مسئلہ کی صورت بیان کی زرقہ نے کہا کہ آپ بھستے زیادہ جانتے ہیں آپ کیوں نہیں بتا دیتے امام صاحب نے فرمایا میں نے یہ فتویٰ دیا تھا زرقہ نے کہا بالکل صحیح ہے سنگراونگو تسکین ہوئی اور گھر واپس آئیں بن ہدیہ سے جب امام صاحب کو بلا کر میرٹھی مقرر کرنا چاہا اور انکار کے جرم پر دسے گواہ اس وقت امام کی والدہ زندہ تھیں انکو نہایت صدمہ ہوا۔ امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو اپنی تکلیف کا چنداں خیال نہ تھا البتہ یہ سچ ہوتا تھا کہ میری تکلیف کی وجہ سے والدہ کے دل کو صدمہ پہنچتا ہے۔

رقطع

امام صاحب اگرچہ نہایت رفیق القلب تھے اور کسی کو تکلیف اور بے کجالت میں دیکھتے تو بیتاب ہو جاتے ایک دفعہ مسجد میں بیٹھے تھے کسی نے آکر کہا کہ فلاں شخص کو شے سے گرنا و فتنہ اس زور سے چیخ اٹھے کہ مسجد میں ہلکے پڑ گیا حلقہ دس چھوڑ کر بہنہ پا دوڑے اور اس شخص کے گھر پر جا کر بہت کچھ غنچاری اور ہمدردی کی جینگ وہ اچھا نہ ہوا روزانہ صبح کو جاتے اور اسکی تیمارداری کرتے تاہم اپنے اوپر کوئی مصیبت آن پڑتی تو اس ہمتلال سے برداشت کرتے کہ لوگوں کو تعجب ہوتا۔ حال اور اہل دربار کے ہاتھ سے اکثر انکو تکلیفیں پہنچیں مگر کبھی انکے پاسے ثبات کو لغزش نہیں ہوتی نہایت مضبوط دل رکھتے تھے اور ضبط و ہمتلال گویا مایہ خیر تھا۔

ہمتلال

ایک دن جامع مسجد میں درس سے رہے تھے مستفیدوں اور ارادتمندوں کا مجمع تھا اتفاقاً چھت سے سانپ گرا امام کی گردن میں آیا۔ تمام لوگ گھبرا کر بھاگ گئے مگر وہ اسی اطمینان سے بیٹھے رہے امام مالک کو بھی ایک بار ایسا ہی اتفاق پیش آیا اور وہ انکی تاریخ زندگی کا مشہور اور دلچسپ واقعہ ہے۔

بالت نہایت کم کرتے اور غیبر ضروری باتوں میں کبھی دخل نہ دیتے۔ درس میں بھی معمول تھا کہ شاگرد

آپس میں نہایت آزادی سے بحثیں کرتے آپ چپ بیٹھے سنا کرتے جب بحث زیادہ بڑھ جاتی اور کسی بات کا تصفیہ نہ ہوتا تو قول فیصل بیان کر دیتے کہ سب کو کٹھنی ہو جاتی۔

غیبت سے پہلے ہی رکھتے اس نعمت کا شکر ادا کرتے کہ خدا نے میری رہبان کو اس آلودگی سے پاک رکھا ایک شخص نے کہا حضرت! لوگ آپ کی شان میں کیا کچھ نہیں کہتے مگر آپ سے میں نے کسی کی برائی نہیں سنی فرمایا ذَا اَبَرِّ فَضْلٍ اللّٰهُ يُزَيِّدُهُ مَن يَّشَاءُ امام سفیان ثوری سے کسی نے کہا ابو حنیفہ کو میں نے کسی کی غیبت کرنے نہیں سنا انھوں نے کہا کہ ابو حنیفہ ایسے ہو قوت نہیں کہ اپنے اعمال صالحہ کو آپ پر باد کریں، مگر کہانی بوجھتے تھے اور اس سے بہت پہلے ہی کرتے تھے عہد کر لیا تھا کہ اتفاقاً بھی اس خطا کا مرتکب ہونگا تو ایک دہم کفار و دونگا اتفاق سے بھول کر کسی موقع پر مکرر کھائی اسکے بعد عہد کیا کہ اب بجائے دہم کے دینا روونگا۔

نہایت متواضع اور زاہد تھے ذکر و عبادت میں انکو مزہ آتا تھا اور بڑے ذوق و خلوص سے ادا کرتے تھے اس باب میں انکی شہرت ضربِ بٹل ہو گئی تھی علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ انکی پرہیزگاری اور عبادت کے واقعات تو انکی حد کو پہنچ گئے ہیں اکثر نمازیں یا قرآن پڑھنے کے وقت رقت طاری ہوتی اور گھٹنوں رو دیا کرتے ابراہیم بصری کا بیان ہے کہ ایک دفعہ نمازِ فجر میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ شریک تھا امام ناز نے یہ آیت پڑھی وَكَانَ تَحْسِبُونَ اللّٰهَ غَافِلًا اَعْلٰى اَعْلٰى الظّٰلِمُوْنَ یعنی خدا کو ظالموں کی کردار سے بخیر نہ سمجھنا امام ابو حنیفہ پر ایسی حالت طاری ہوئی کہ ساڑھن کا پنپنے لگا۔ رائدہ کہتے ہیں کہ مجھ کو ایک ضروری مسئلہ دینا کرنا تھا امام ابو حنیفہ کے ساتھ نمازِ عشا میں شریک ہوا اور منتظر رہا کہ نوافل سے فارغ ہوں تو دور یافت کر دیا وہ قرآن پڑھتے پڑھتے اس آیت پر پہنچے وَقَانَ اَصْحٰبُ اِلٰہِ السُّمُوْمِ اَبَارًا اِسْ ایت کو پڑھتے تھے یہاں تک کہ صبح ہو گئی اور وہ یہی آیت پڑھتے رہے ایک بار نماز میں یہ آیت پڑھی اِنَّ السَّاعَةَ صَاحِدَةٌ اَدْحٰی وَاَحْمٰرٌ یعنی قیامت گنہگاروں کا وعدہ گاہ ہے اور قیامت سخت مصیبت کی چیز اور ناگوار چیز ہے، اسی آیت میں لٹ ختم ہو گئی بار بار پڑھتے تھے اور روتے جاتے تھے۔ یزید بن کثیر ایک مشہور عابد اور امام صاحب کے ہمعصر تھے انکا بیان ہے کہ میں ایک دفعہ نمازِ عشا میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ شریک تھا امام ناز نے اذنا لزلت پڑھی لوگ نماز پڑھ کر چلے گئے میں شہر ارا امام ابو حنیفہ کو دیکھا کہ بیٹھے ٹھنڈی سانسیں بھر رہے ہیں یہ دیکھ کر میں اٹھ آیا کہ انکے اوقات میں خلل نہ ہو صبح کو مسجد میں گیا تو دیکھا کہ غمزہ بیٹھے ہیں ڈاڑھی ماتہ میں ہے اور بڑی رقت سے کہہ رہے ہیں اے وہ اجڑا بھرتی اور ذرا بھر بدی دونوں کا بدلہ دیگا نعمان اپنے غلام کو آگ سے بچانا ایک دن بازار میں چلے جاتے تھے ایک لڑکے کو پاؤں پھاؤں پڑ گیا وہ چیخ اٹھا اور کہا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا امام کو غش آگیا بعضین کلام ساتھ تھے

حجرت
نبوی

اونہوں نے سنبھالا ہوش میں آئے تو پوچھا کہ ایک لڑکے کی بات پر اس قدر بیقرار ہو جا کیا تھا؟ فرمایا دیکھا
عجب کیا سکی! آواز غیبی ہدایت ہوا ایک دفعہ حسب معمول دوکان پر گئے۔ نوکر نے کپڑوں کے تھان نکال کر رکھے
اور تقاضا کے طور پر کہا خدا اکو جنت ہے۔ امام صاحب پر رقت طاری ہوئی اور اس قدر روئے کہ شاکہ
تر ہو گئے۔ نوکر سے کہا کہ دوکان بند کر دو آپ چہرہ پر رومال ڈال کر کسی طرف نکل گئے دوسرے دن دوکان
پر گئے تو نوکر سے کہا بھائی! ہم اس قابل کہاں ہیں کہ جنت کی آرزو کریں۔ یہی بہت ہے کہ عذاب الہی میں
گرفتار نہ ہوں، حضرت عرفا رومیؒ بھی اکثر فرمایا کرتے تھے کہ دنیا سب کے دن اگر مجھ سے نہ مواخذہ ہونہ
انعام ملے تو میں بالکل راضی ہوں! ایک دفعہ کسی کو مسئلہ بتا رہے تھے ایک شخص نے کہا ابو جنیفہ! خدا سے
ڈر کر فتویٰ دیا کرو۔ امام صاحب پر اس کا اس قدر اثر ہوا کہ چہرہ کی رنگت در در گئی اس شخص کی طرف مخاطب
ہے اور کہا مد بھائی! خدا مخلوق اسے خیر دے اگر حکو یہ یقین نہ ہوتا کہ خدا مجھ سے مواخذہ کرے گا کہ تو نے
جان کر علم کو کیوں چھپایا تو میں ہرگز فتویٰ نہ دیتا یا کوئی مسئلہ مشکل آجاتا اور جواب نہ معلوم ہوتا تو مترود
ہوتے کہ غالباً میں کسی گناہ کا مرتکب ہوا۔ یہ انسی کی شامت ہے پھر وضو کر کے ناز پڑھتے اور استغفار کرتے
فضل بن عباسؓ کہ مشہور صوفی گذرے ہیں ان سے کسی نے یہ حکایت بیان کی بہت روئے اور کہا دابو
حنیفہ کے گناہ کم تھے اس لئے انکو یہ خیال ہوتا تھا جو لوگ گناہوں میں غرق ہیں انہیں ہزار آفتیں آتی ہیں اور
مطلق خیر نہیں ہوتی کہ یہ غیبی تنبیہ ہے۔

تعلیم
ادفات

معمول تھا کہ صبح کی نماز کے بعد سجدہ میں دس ویٹے۔ دو روزے استغنے لگتے ہوتے انکے جواب لگتے
پھر تین دفعہ کی مجلس منعقد ہوتی۔ بڑے بڑے نامور شاکر و دل کا مجمع ہوتا جو مسائل اتفاق رائے سے
سہل ہوتے قلمبند کر لئے جاتے۔ ناز ظہر پڑھ کر گھڑتے۔ گرمیوں میں ہمیشہ ظہر کے بعد سو رہتے نماز عصر کے
بعد کچھ دیر تنگ درس و تعلیم کا مشغلہ رہتا باقی وقت دوستوں کے ملنے ملائے بیاروں کی عیادت، ماتم
پر سی غریبوں کی خبر گیری میں صرف ہوتا مغرب کے بعد پھر درس کا سلسلہ شروع ہوتا اور عشا تک رہتا نماز عشا
پڑھ کر عبادت میں مشغول ہوتے اور اکثر رات بھر نہ سوتے۔ جائزوں میں مغرب کے بعد سجدہ میں سو رہتے اور قربا
دس بچے اٹھ کر ناز عشا پڑھتے پھر تمام ملت تہجد اور دو وظائف میں گرمی۔ کبھی کسی دوکان پر بیٹھا اور
وہیں تمام مشاغل انجام پاتے

ذہانت اور طباعی فتویٰ اور مناظرات فصل اول پیر میں

جو چیز امام صاحب کی ثروت ایجاد جدت طبع، وقت نظر وسعت معلومات، غرض اولن کے تمام

کمالات علمی کا آئینہ ہے وہ علم فقہ ہے جسکی ترتیب و تدوین میں انکو وہ پایہ حاصل ہے جو ارسطو کو منطق اور اقلیدس کو ہندسہ میں لیکن اس پر تفصیلی بحث کر نیکی لئے ایک مستقل کتاب درکار ہے اسی ضرورت سے ہم نے اپنی کتاب کا دوسرا حصہ اس بحث کیلئے خاص کر دیا ہے اس موقع پر صرف وہ واقعات لگتے ہیں جو امام صاحب کی علمی تاریخ کے عام واقعات ہیں لیکن غور سے دیکھو تو وہ بھی بجائے خود اصول ہیں جن پر سینکڑوں سائل کی بنیاد قائم ہے

اس مقام پر یہ کہہ دینا ضرور ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مناظرات اور نکتہ آفرینوں کے متعلق بہت سے سربل افسانے شہرت پکڑ گئے ہیں اور طرہ یہ کہ بعض مشہور مصنفوں نے بغیر تحقیق و تنقید کے انکو اپنی تالیفات میں نقل کر دیا جس سے عوام کو اپنے غلط خیالات کیلئے ایک دستاویز ہاتھ آگئی یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جو شخص کسی فن میں کمال کے ساتھ شہرت عام حاصل کرتا ہے اسکی نسبت اچھی یا بری سیکڑوں روایتیں خود بخود پیدا ہو جاتی ہیں اور بعض حالتوں میں اس قدر عام زبانوں پر قبضہ کر لیتی ہیں کہ خواص تک کو ان پر تو اثر کا دھوکا ہوتا ہے لطف یہ کہ معتقدین جو ش اعتقاد میں ایسی باتیں بیان کر جاتے ہیں جسکو وہ صحیح سمجھتے ہیں اور دراصل ذم ہوتی ہے اسی طرح مخالف عیب و نقصہ کی مثالیں پیش کرتا ہے۔ حالانکہ غور سے دیکھئے تو ان واقعات سے بچائے اسکے کہ اس شخص کی برائی ثابت ہو مدح کا پہلو نکلتا ہے امام ابو حنیفہ بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں بعض مصنفوں نے انکی ذہانت اور طباعی کے ذیل میں بہت سے ایسے قصے لکھ دیئے ہیں جیکہ باخواسہ ہم سچ تسلیم کریں تو عیاذ باللہ امام صاحب کو حیلہ و چالاک متبعی سخن ساز۔ مانتا ہوں گا لیکن وہ روایتیں تاریخی اصول سے ثابت نہیں اور اسی وجہ سے اہل تحقیق خصوصاً محدثین نے انکے کہنے سے ہمیشہ پرہیز کیا ہے ہم بھی انکو قلم انداز کرتے ہیں اور انھیں روایتوں پر اکتفا کرتے ہیں جو بطور غالب ثابت اور صحیح ہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ امام صاحب کو اور ائمہ کی نسبت مناظرہ اور مباحثہ کے موقع زیادہ پیش آئے انھوں نے علوم شرعیہ کے متعلق بہت سے لکھے۔ نکتہ ایجا دئے تھے جو عام طبیعتوں کی دسترس سے باہر تھے اس لئے ظاہر بیوں کا ایک گروہ جن میں بعض مقدمات سادہ دل بھی شامل تھے ان کا مخالف ہو گیا تھا اور ہمیشہ اسے بحث مناظرہ کے لئے تیار رہتا تھا۔ امام صاحب کو بھی مجبوراً انکے شبہات رفع کرنے پڑتے تھے اس اتفاقی سبب سے مناظرہ اور مباحثہ کا ایک وسیع سلسلہ قائم کر دیا تھا لیکن امام صاحب کے مناظرات اسی پر محدود نہیں مناظرہ اس وقت درس کا ایک خاص طریقہ تھا اور امام صاحب نے اکثر اساتذہ سے اسی طریقہ پر تعلیم پائی تھی عیون والحوالہ پر لکھا ہے۔ انکے تذکرہ میں لکھا ہے

کہ انہوں نے شعبی، طاؤس، عطلہ سے مناظرات کئے یہ لوگ امام صاحب کے اساتذہ خاص ہیں اور وہ ان لوگوں کا نہایت ادب کرتے تھے اس مناظرہ سے مقصود ہی درس کا مخصوص طریقہ ہے جو اس عہد میں عموماً مروج تھا۔

امام اوزاعی کہ اقلیم شام کے امام اور فقہ میں مذہب مستقل کے بانی تھے۔ مکہ معظمہ میں امام ابو حنیفہ سے ملے اور کہا کہ عراق والوں سے نہایت تعجب ہے کہ رکوع میں اور رکوع سے سر اوٹھائے بغیر نہایت رفع یدین کرتے تھے، حالانکہ میں نے ذہری سے انھوں نے سالم بن عبد اللہ انھوں نے عبد اللہ بن عمر سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان موقعوں پر رفع یدین کرتے تھے امام ابو حنیفہ نے اس کے مقابلہ میں بحاد و سیراہیم غنمی، علقمہ، عبد اللہ بن مسعود کے سلسلہ سے حدیث روایت کی کہ آنحضرت ان موقعوں پر رفع یدین نہیں فرماتے تھے امام اوزاعی نے کہا۔ بجان اللہ میں تو ذہری سالم عبد اللہ کے، یسیرہ، یسیرہ بیان کرتا ہوں آپ اس کے مقابلہ میں بحاد و غنمی، علقمہ کا نام لیتے ہیں، امام ابو حنیفہ نے کہا۔ میری داہ آپ کی روایت سے زیادہ فقیہ میں اور عبد اللہ بن مسعود کا رعبہ تو معلوم ہی ہے اس نے انکی روایت کو ترجیح ہے، امام رازی نے اس مناظرہ کو مناقب الشافعی میں نقل کیا ہے گو واقعہ کی صحت سے انکار نہیں کر سکتے تاہم یہ نکتہ چینی کی ہے کہ حتی واقعات میں فقہ کو کیا دخل ہے۔

رفع یدین
سلسلہ
امام اوزاعی
سے مناظرہ

اس اصول پر مفصل بحث کتاب کے دوسرے حصے میں ہوگی۔ یہاں امام رازی کے حوالے سے یہ مقصود ہو کہ اصل واقعہ صحیح ہے جس سے شافعیوں کو بھی انکار نہیں اس مسئلہ کے متعلق امام محمد نے کتاب الحج میں ایک لطیف بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ ہماری روایت عبد اللہ بن مسعود تک پہنچتی ہوئی ہے اور فریق مخالف کی عبد اللہ بن عمر تک اسلئے بحث کا تمام تر مدار سپر آجاتا ہے کہ ان دونوں میں کس کی روایت ترجیح کے قابل ہے عبد اللہ بن مسعود آنحضرت کے زمانے میں پوری عمر کو بیچ چکے تھے اور جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے جماعت کی صف اول میں جگہ پاتے تھے بخلاف اسکے عبد اللہ بن عمر کا محض آغاز تھا اور انکو دو ممبر تیسری صف میں کھڑا ہونا پڑتا تھا اسلئے آنحضرت کے حرکات و سکنات سے واقف ہوئیے جو موقعے عبد اللہ بن مسعود کو مل سکے عبد اللہ بن عمر کو نہ مل سکتے تھے امام محمد کا یہ طرز نہ لال حقیقت میں اصولی روایت پر مبنی ہے امام ابو حنیفہ صاحب نے اپنی تقریریں عبد اللہ بن مسعود کی عظمت و شان کا جو ذکر کیا ان میں

امام صاحب بعض مناظرات مورخ خطیب نے تاریخ بغداد میں اور امام رازی نے اس ایت کی تفسیر میں علم اوم الہام کلاما لہیہ ہیں اور محمود الحج میں زیادہ استقصا کیا ہے انکے علاوہ اور کتابوں میں دستہ دستہ ذکر ہے علماء میں ابہام نے اس مناظرہ کو فتح القدر میں ذکر کیا ہے اور جتہ اللہ الباقیہ کے مختلف مقامات سے اس کے اشارہ پائے جاتے ہیں۔

قرأت خلف
الام

اسی کی طرف اشارہ ہے ایک دن بہت سے لوگ جمع ہو کر آئے کہ قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں امام صاحب سے گفتگو کریں۔ امام صاحب نے کہا: "ماتے کو میوں میں تنہا کیونکر بحث کر سکتا ہوں البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ اس مجمع میں سے کسی کو انتخاب کر لیں جو سب کی طرف سے اس خدمت کا کفیل ہو اور اسکی تقریر پورے مجمع کی تقریر سمجھی جائے، لوگوں نے منظور کیا امام صاحب نے کہا: "آپ نے تسلیم کیا تو بحث کا خاتمہ بھی ہو گیا آپ نے جس طرح ایک شخص کو سب کی طرف سے بحث کا مختار کر دیا۔ اسی طرح امام نماز بھی تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کا کفیل ہے۔

ایک غائبی
سے گفتگو

یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ امام نے ایک شرعی مسئلہ کو صرف عقلی طور پر طے کر دیا۔ بلکہ حقیقت میں یہ اس حدیث کی تشریح ہے جسکو خود امام صاحب نے بسند صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا ہے کہ من صلی خلف الامام فحق الامام فیہ الخ یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت بھی اس کی قرأت ہے، یہ امام صاحب کے محضات میں ہے کہ وہ مشکل سے مشکل مسئلہ کو ایسے عام فہم طریقہ سے سمجھا دیتے تھے کہ مخاطب کے ذہن نشین ہو جاتا تھا اور بحث حمایت جلد اور آسانی سے طے ہو جاتی تھی ایک دفعہ ضحاک خارجی جو غائبی کا ایک مشہور سردار تھا اور بنو امیہ کے زمانہ میں کوفہ پر قابض ہو گیا تھا امام صاحب کے پاس آیا اور تلوار دکھا کر کہا کہ "توبہ کرو" انھوں نے پوچھا کس بات سے۔ ضحاک نے کہا تمہارا عقیدہ ہے کہ علی علیہ السلام نے معاویہ کے جھگڑے میں ثالثی مان لی تھی۔ حالانکہ جب وہ حق پر تھے تو ثالث ماننے کے کیا سنی، امام صاحب نے فرمایا کہ اگر میرا قتل مقصود ہے تو اور بات ہے ورنہ اگر تحقیق حق منظور ہے تو مجھ کو تقریر کی اجازت دو ضحاک نے کہا میں بھی مناظرہ ہی چاہتا ہوں امام صاحب نے فرمایا اگر بحث آپس میں نہ طے ہو تو کیا علاج؟ ضحاک نے کہا ہم دونوں ایک شخص کو منصف قرار دیں چنانچہ ضحاک ہی کے ساتھیوں میں سے ایک شخص انتخاب کیا گیا کہ دونوں فریق کی صحت و غلطی کا تصفیہ کرے امام صاحب نے فرمایا: "یہی تو حضرت علی علیہ السلام نے بھی کہا تھا پھر انہیں الزام کیا ہے، ضحاک دم بخود ہو گیا اور چپکا اٹھ کر چلا گیا اسی ضحاک نے ایک بار کوفہ پر ہتھیار اٹھایا تھا کہ حکم دیدیا۔ امام صاحب نے فرمایا: پہلے ان لوگوں کا کچھ اور مذہب تھا جسکو انہوں نے چھوڑ دیا۔ یا ہمیشہ سے یہی مذہب رکھتے تھے جواب رکھتے ہیں، ضحاک نے کہا کیا کہا پھر کہنا امام صاحب نے زیادہ وضاحت سے بیان کیا ضحاک نے کہا بے شبہ میری خطا تھی۔ اسی وقت حکم دیا کہ تلواریں نیام میں کر لیا جائیں۔

قتادہ بصری
سے مناظرہ

قتادہ بصری جو کچھ مختصر حال امام صاحب کے اساتذہ کے ذکر میں ہم کہہ آئے ہیں۔ کوفہ میں آئے اور اشتہار دیدیا کہ مسائل فقہ میں جسکو جو پوچھنا ہو پوچھے میں ہر مسئلہ کا جواب دوں گا، چونکہ وہ مشہور محدث اور امام تھے بڑے مجمع ہوا۔ جو جو لوگ آتے تھے اور مسئلے دریافت کرتے تھے امام ابو حنیفہ بھی موجود تھے کھڑے ہو کر پوچھا کہ ایک

شخص سفر میں گیا برس دو برس کے بعد اسکے مرنے کی خبر آئی مائیکہ بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی
چند روز کے بعد وہ شخص واپس آیا اولاد کی نسبت اسکو انکار ہے کہ میری صلب سے نہیں ہو زوج ثانی دعویٰ
کرتا ہے کہ میری ہے تو آیا دونوں اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں یا صرف وہ شخص جو ولایت سے انکار کرتا
ہے، قتادہ نے کہا: میری صورت پیش آئی ہے، امام نے کہا: نہیں لیکن علماء کو پہلے تیار رہنا چاہئے کہ وقت پر تردد
نہ ہو۔ قتادہ کو فقہ سے زیادہ تفسیر میں دعویٰ تھا بولے ان مسائل کو رہنے دو تفسیر کے متعلق جو پوچھنا ہو پوچھو۔ امام
ابو حنیفہ نے کہا اس نیت کے کیا معنی ہیں قال الذی عندہ علم من الکتاب انا ایتک بہ قیل ان یرتد الیہ
طرفہ یہ وہ قصہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے درباریوں سے بلقیس کے تخت لاسے کی فرمائش کی
اور ایک شخص نے جو غالباً اصف بن برخیا حضرت سلیمان کے وزیر تھے دعویٰ کیا کہ میں چشم زدن میں لا دو نکاح اہل
کتاب کی روایت ہے کہ آنس بن برخیا اسم عظیم جاری تھے سبکی تاہم سے ایک دم میں شام سے من پہنچ کر تخت اٹھا لگا
یہی روایت عام مسلمانوں میں پھیل گئی تھی اور اسی بہ مطابق اس آیت کا مطلب لگایا جاتا تھا۔ قتادہ نے بھی یہی
معنی بیان کئے امام ابو حنیفہ نے کہا حضرت سلیمان جو آدمی عظیم جانتے یا نہیں، قتادہ نے کہا: نہیں امام صاحب نے
کہا: کیا آپ اس بات کو جائز رکھتے ہیں کہ نبی کے زمانہ میں ایسا شخص موجود ہو جو خود نبی نہ ہو اور نبی سے زیادہ علم
رکھتا ہو، قتادہ نے کچھ جواب نہ دیے سیکہ ماور کہا کہ قتادہ کے متعلق پوچھو امام صاحب نے کہا: آپ ٹھوس ہیں، اکثر
مؤمن اپنے آپ کو مؤمن کہتے ہوئے ڈرتے تھے اور اسکو احتیاط میں داخل سمجھتے تھے حسن البصری سے
ایک شخص نے یہی سوال کیا تھا جسکے جواب میں انھوں نے کہا کہ انشاء اللہ پوچھنے والے نے کہا کہ انشاء اللہ
کا کیا محل ہے، فرمایا کہ میں اپنے تئیں مؤمن تو کہوں مگر ڈرتا ہوں کہ خدا یہ نہ کہدے کہ تو جھوٹ کہتا ہے، قتادہ
نے بھی امام ابو حنیفہ کے سوال کا یہی جواب دیا، لیکن حقیقت میں یہ ایک قسم کی فہمی حالت ہو۔ اب ان اعتماد کا نام
ہے جو شخص خدا اور رسول پر اعتقاد رکھتا ہے وہ قطعاً مؤمن ہے اور اسکو سمجھنا چاہئے کہ میں مؤمن ہوں البتہ
اگر اس میں شک ہو تو قطعی کا فرق ہے۔ اور پھر انشاء اللہ کہنا بھی بیکار ہے امام ابو حنیفہ نے اس عام غلطی کو مٹانا
چاہا قتادہ سے پوچھا آپ نے یہ خبر کیوں لگائی۔ انھوں نے کہا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا کہ مجھکو
اسید ہے کہ خدا قیامت کے دن میرے گناہوں کو معاف کرے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا خدا نے حضرت ابراہیم
سے جب یہ سوال کیا کہ اَوْتُوْمِنْ اَوْ تُوْمِنْ تو انھوں نے جواب میں ٹی کہا تھا یعنی ہاں میں مؤمن ہوں آپ نے حضرت
ابراہیم کے قول کی کیوں تقلید نہ کی۔ قتادہ نا طش ہو کر اٹھے اور گھر میں چلے گئے۔

میرحی بن سعید انصاری کو فقہ کے قاضی تھے اور منصور عباسی کے دربار میں بڑا جاہل و اعتبار رکھتے تھے تاہم
کو فیہ انکا وہ اثر قائم نہ ہو سکتا تھا جو امام ابو حنیفہ صاحب کا تھا اس پر انکو قہر ہوتا تھا۔ اور لوگوں سے کہتا

یعنی بن
سیرۃ
مناظر

کرتے تھے کہ کوئی دل بھی عجب سادہ دل ہیں تمام شہر ایک شخص کے اشاروں پر حرکت کرتا ہو، امام ابو حنیفہ نے ابو یوسف و زفر اور چند ممتاز شاگردوں کو بھی کہ قاضی یحییٰ سے مناظرہ کریں۔ امام ابو یوسف نے تقریر شروع کی مسئلہ یہ تھا کہ اگر ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور صرف ایک شخص آزاد کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ قاضی یحییٰ نے کہا وہ نہیں کر سکتا کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ غلام دو کاغذی اور یعنی وہ کام جس کسی شخص کو ضرر پہنچے جائز نہیں صورت زیر بحث میں چونکہ شریک کا ضرر ہو اسلئے شریک اول اپنے فعل کا جائز نہیں ہو سکتا، امام ابو یوسف نے کہا ہاں اگر دوسرا شریک آزاد کرے؟ قاضی یحییٰ نے کہا نہیں اور غلام آزاد ہو جائیگا۔ امام ابو یوسف نے کہا ہاں اپنے خود اپنے قول کی مخالفت کی کیونکہ آپ کے نزدیک ایک شریک کے آزاد کرنا غلام آزاد نہیں ہوتا یعنی اسی طرح غلام کا غلام رہتا ہے صورت مذکور میں جب ایک شریک نے آزاد کیا تو آپ کے نزدیک اس کا یہ فعل بالکل بے اثر ہے یعنی وہ اسی طرح غلام باقی رہا جیسا پہلے تھا اب صرف دوسرے شریک کے آزاد کرنے سے کیونکر آزاد ہو سکتا ہے؟

قاضی ابی
یوسف
نکستہ

محمد بن عبد الرحمن جو زیادہ تر ابن ابی لیلیٰ کے لقب سے مشہور ہیں بڑے مشہور فقیہ اور صاحب الرائے تھے نہ ہمس برس کو فہم میں منصب قضا پر مامور رہے۔ امام ابو حنیفہ اور انہیں کسی قدر شکر رنجی تھی مگر وہ یہ بھی کہ فیصلوں میں وہ غلطی کرتے تھے تو امام صاحب اسکی اصلاح کرنی چاہتے تھے یہ انکو ناگوار معلوم ہوتا تھا لیکن امام صاحب اظہار حق پر مجبور تھے قاضی صاحب مسجد میں بیٹھ کر انفصال مقدمات کیا کرتے تھے ایک دن کام سے فارغ ہو کر مجلس قضا میں اٹھے مدہ میں ایک عورت کو دیکھا کہ کسی سے جھگڑا رہی ہے کھڑے ہو گئے اشارہ گفتگو میں عورت نے اس شخص کو دیا ابن الزنادتین کہ یہ یعنی سائے لائق اور زانیہ کے بیٹے قاضی صاحب نے حکم دیا کہ عورت گرفتار کر لی جائے پھر مجلس قضا میں واپس آئے اور حکم دیا کہ عورت کو کھڑی کر کے در سے لگائیں اور دو حد ماریں امام ابو حنیفہ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی۔ فرمایا کہ قاضی صاحب نے اس فیصلہ میں چند غلطیاں کیں مجلس قضا سے اٹھ کر واپس آئے اور دوبارہ اجلاس کیا یہ آپس عدالت کے خلاف ہو۔ پچیس حد مارنے کا حکم دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہو۔ عورت کو بٹھا کر حد ماریں چاہئے قاضی صاحب نے اس کے خلاف کیا۔ ایک نقطہ سے ایک ہی حد لازم آتی ہو اور دو حدیں لازم بھی آئیں تو ایک ساتھ دو نوں کا نفاذ نہیں ہو سکتا ایک حد کے بعد مجرم کو چھوڑ دینا چاہئے کہ نظم بالکل بھڑ جائے پھر دوسری حد کی تعمیل ہو سکتی ہے جسکو گالی دی گئی اس نے جب دعویٰ نہیں کیا تو قاضی صاحب کو مقدمہ قائم کرنے کا کیا اختیار تھا؟ قاضی ابن ابی لیلیٰ نہایت بہیم ہوئے اور گورنر کو فہ سے جا کر شکایت کی کہ ابو حنیفہ

عہ ابن خلکان ترجمہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ۱۲

۱۲ اس مناظرہ کو خطیب نے تاریخ بغداد میں اور حافظ ابو الحسن نے عقود الجمان میں کسی قدر اختلاف کیساتھ نقل کیا ہے۔ ۱۲

روایت

نے جھگڑتنگ کر رکھا ہے۔ گورنر نے حکم ہیجدا کیا کہ ابو حنیفہ فتویٰ دینے پائیں امام صاحب اگر حق کے خلاف کسی حاکم و امیر کے حکم کی پروا نہیں کرتے تھے تاہم چونکہ فتویٰ دینا فرض کفایہ تھا اور کوفہ میں اور بہت سے علماء موجود تھے اسلئے حاکم وقت کی اطاعت کو مقدم رکھا اور بغیر کسی عذر کے حکم کی تعمیل کی ایک دن گھر میں بیٹھے تھے غائی لڑکی نے مسئلہ پوچھا کہ میں آج روزے سے ہوں دانتوں سے خون نکلا اور تھوک کے ساتھ گلے سے اتر گیا روزہ ہاتا رہا یا باقی ہے، امام صاحب نے فرمایا کہ جان پدر اپنے بھائی حماد سے پوچھ میں فتویٰ دینے سے منع کر دیا گیا ہوں، موصوف بن خلکان نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ وہ اطاعت حکم اور امانت کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہو سکتی تھی چند روز کے بعد گورنر کو اتفاق سے قحوی مسائل میں مشکلات پیش آئیں اور امام ابو حنیفہ کی طرف رجوع کرنا پڑا جس کی وجہ سے امام صاحب کو پھر فتویٰ دینے کی عام اجازت حاصل ہو گئی

امام صاحب کے مناظرات میں کہیں کہیں ہم اس ادعا اور جوش مقابلہ کا اثر پاتے ہیں جو بظاہر انکی تواضع اور بے نفسی کے خلاف ہے۔ لیکن یہ انسانی جذبات ہیں جسے کوئی شخص بری نہیں ہو سکتا۔ ہم نے امام شافعی۔ امام مالک امام بخاری۔ امام مسلم اور بڑے بڑے ائمہ کے مناظرات کتابوں میں پڑھے ہیں۔ ان میں اس سے زیادہ ادعا اور حوصلہ مندی کا ذکر پایا جاتا ہے اور سچ یہ ہے کہ اگر اس قسم کی باتیں بزرگوں کے حالات میں مذکور نہ ہوتیں تو ہم کو شبہ ہوتا کہ تذکرہ نویسوں نے ان بزرگوں کی اصلی تصویر نہیں دکھائی ہے بلکہ اپنی خوش اعتقادیوں کا خاکہ کھینچا ہے ایک حکیم نے نہایت سچ کہا ہے کہ کسی نامور یا مقتدا کے حالات لکھو تو اسکے وہ حضائل بھی ضرور دکھاؤ جنہیں انسانی فطرت کی جھلک نظر آتی ہے اس سے لوگوں کو اچھے کاموں میں انکی تقلید کی خواہش پیدا ہوگی۔ بخلاف اسکے اگر بالکل فرشتہ بنا کر پیش کرو گے تو لوگ شاید انکی پرستش کرتے پر آمادہ ہو جائیں۔ لیکن انکی ریس کر نیک خیال ہرگز نہ پیدا ہوگا وہ سمجھیں گے کہ یہ شخص انسانی دائرہ سے باہر تھا ہم احسان ہو کر کیونکر انکی تقلید کر سکتے ہیں۔

استقنا

ایک دن جن اتفاق سے امام سفیان ثوری۔ قاضی بن ابی لیلیٰ۔ شریک۔ امام ابو حنیفہ ایک مجلس میں جمع تھے شائقین علم کو اس سے عمدہ کیا موقع مل سکتا تھا۔ ایک شخص نے اگر مسئلہ پوچھا کہ چند آدمی ایک جگہ مجتمع تھے دفعۃً ایک سانپ نکلا اور ایک شخص کے بدن پر چڑھنے لگا اس نے گھبرا کر پھینک دیا وہ دوسرے شخص پر جا گرا۔ اس سے بھی اضطراب میں ایسا ہی کیا۔ یوں ہی ایک دوسرے پر پھینکے رہے یہاں تک کہ اسی شخص کو لسنے کا نا اور وہ مر گیا دیرت کس پر لانم آئے گی یہ فقہ کا ایک وقتی مسئلہ تھا۔ سب کو تامل ہوا کسی نے کہا سب کو دیرت دینی ہوگی بعضوں نے کہا صرف پہلا شخص ذمہ دار ہوگا سب کے سب مختلف الرائے تھے اور باوجود بحث کے کچھ تصفیہ نہیں ہوتا تھا امام ابو حنیفہ چپ تھے اور سرکراتے جاتے تھے۔ آخر سب نے انکی طرف خطاب کیا کہ آپ بھی تو اپنا خیال ظہر کیجئے امام صاحب نے فرمایا جب پہلے شخص نے دوسرے پر پھینکا اور وہ محفوظ رہا تو پہلا شخص بری الذمہ ہو چکا اسی طرح

دوسرا اور تیسرا بھی۔ بحث اگر ہے تو اخیر شخص کی نسبت ہوا دوسری دو حالتیں ہیں۔ اگر اس کے پھینکنے کے ساتھ ہی سانپ نے اس شخص کو کاٹا تو اس پر دیت لازم آئے گی اور اگر کچھ وقفہ ہوا تو یہ شخص بھی برقی الذمہ ہو چکا اب اگر سانپ نے اس کو کاٹا تو اس کی خود غفلت ہے کہ اس نے اپنی حفاظت میں جلدی اور چیز دستی کیوں نہ کی، اس راستے سے سب سے اتفاق کیا اور امام کی جو دت طبع کی تعریف کی۔

راستے و تدبیر عقل
ذات و
علمی

راستے و تدبیر عقل۔ و فراست۔ و دیانت۔ و طباعی امام صاحب کے وہ مشہور اوصاف ہیں جنکو موافق و مخالف سب سے تسلیم کیا ہے محمد انصاری کہہ کر گئے تھے کہ امام ابوحنیفہ کی ایک ایک حرکت یہاں تک کہ بات چیت اٹھنے بیٹھنے چلنے پھرنے میں دانشمندی کا اثر پایا جاتا تھا۔ علی بن عاصم کا قول تھا کہ اگر آدمی دنیا کی عقل ایک پلہ میں اور ابوحنیفہ کی عقل دوسرے پلہ میں رکھی جاتی تو ابوحنیفہ کا پلہ بھاری رہتا۔ خارجیہ بن مصعب کہہ کر گئے تھے کہ میں کم و بیش ایک ہزار عالموں سے ملا ہوں جن میں ماقول صرف تین چار شخص دیکھنے ایک امین ابوحنیفہ تھے ہمارے تذکروں اور رجال کی کتابوں میں علماء کے وہ اوصاف جنکا ذکر خصوصیت کیساتھ کیا جاتا ہے بجز ان کی قوت حافظہ سے نیازی۔ تواضع۔ قناعت۔ ناپید۔ اتفاق غرض اس قسم کے اوصاف ہوتے ہیں لیکن عقل درائے فراست و تدبیر کا ذکر تک نہیں آتا۔ گویا یہ باتیں دنیا داروں کے ساتھ مخصوص ہیں اسی بات کو علامہ ابن خلدون نے اس پیرایہ میں لکھا ہے کہ مد علماء کا گروہ انتظام اور ریاست سے بالکل مناسبت نہیں رکھتا اور یہ بالکل سچ ہے۔ حالانکہ اگر کچھ پوچھتے تو علماء میں ان اوصاف کی زیادہ ضرورت ہے اسلام بخلاف اور مذہبوں کے دین کے ساتھ دنیاوی انتظامات کا بھی مقصد ہے خلفائے اولین کے حالات پڑھو یہاں انتظام ملکی کے لحاظ سے تمام دنیا کے سلاطین اور فرمانرواؤں میں کون شخص انکا ہمسرہ کہا جاسکتا ہو بے شبہہ اس خصوصیت کے اعتبار سے امام ابوحنیفہ تمام فرقہ علماء میں ممتاز ہیں کہ وہ مذہبی امور کے ساتھ دنیوی ضرورت کے بھی اندازہ دان تھے یہی بات ہے کہ انکا مذہب سلطنت و حکومت کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے اسلام میں سلطنت و حکومت کے جوڑے بڑے سلسلے قائم ہوئے مذہباً اکثر حقیقی تھے۔

امام ابوحنیفہ اگرچہ شاہی تعلقات سے آزاد رہے لیکن قوم اور ملک کے ساتھ انکے جو تعلقات تھے وہ خود ایک ملکی حیثیت رکھتے تھے جیسے فرائض کو انھوں نے اس واثانی اور ہوشمندی کے ساتھ انجام دیا جو ایک مدبر سلطنت کے شاہان تھا۔ وہ اپنے معصروں کی طرح اپنے بلائندہ کو یہ نہیں سکھاتے تھے کہ زندگی کی ضرورت میں اسیروں اور رئیسوں کی فیاضیوں کا منہ نکلتے رہیں۔ وہ خود کسی کے دست نگر نہیں ہوئے اور شاگردوں کو بھی اسی کی تعلیم کی بنیے انکے شاگردوں کی مفصل فرست دی گئی ہے ان میں اکثر ایسے لوگ ہیں جو علقہ دیں سے انھوں نے ملکی عہدوں پر پہنچے اور نہایت دیانت اور قابلیت سے اپنی خدمتوں کو انجام دیا قاضی ابو یوسف صاحب

جو ہمارے رشید کے عہد میں صیفہ قصا کے ورہ تھے اور جنگی حسن و تدبیر و انتظام نے اس صیفہ کو اس قدر وسیع باقاعدہ مرتب کر دیا کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا اور زمانہ مابعد میں بھی اس سے بڑھ کر نہ ہو سکا یہ امام ابو حنیفہ کی ہی صحبت کا فیض تھا یہ ضروری ہے کہ ملکی تعلقات کے ساتھ مذہب اور اخلاق کے فرائض کو نبھالنا نہایت مشکل ہوتا ہے لیکن امام صاحب اس سے بچ رہے تھے۔ وہ شاگردوں کو ہمیشہ ایسی ہدایتیں کرتے تھے جن کی پابندی سے دنیا و دین دونوں حاصل ہوں جو اس آیت کی تفسیر ہے *الذین انفقوا من اموالہم فی سبیل اللہ فاحسنہ و فی الاخرۃ حسنہ* قاضی ابو یوسف کو امام صاحب کی تعلیم نے جو ایاق ان میں پیدا کر دی تھی اسکے عہد صاف نظر آتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے ان کے چھ ہاتھیں لکھ کر دیں جو تمام مہمات دینی اور دنیوی کے لئے دستور العمل تھیں یہ تحریر کتابوں میں منقول ہو افسوس ہے کہ یہ تطویل کے خلاف ہے ہم اس کو تمنا کرتے ہیں کہ نقل کر سکتے تاہم موقع اور مقام کی رعایت سے اس کا انتخاب نہ کیا نا ضرور ہے۔

اس خبر میں پہلے سلطان وقت کے تعلقات کا ذکر کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ بادشاہ کے پاس بہت کم آمد و رفت آتی تھی۔ اس سے ہر وقت اس طرح پر خطر رہنا جیسا انسان آگ سے احتیاط کرتا ہے جب تک کوئی خاص ضرورت نہ ہو اور بارش نہ جانا کہ اپنا احوال و وقار قائم رہے۔ اگر اتفاق سے دربار میں ایسے لوگ موجود ہوں جن سے تنگدستی نہ ہو تو اور بھی پرہیز کرنا کیونکہ جب ان کا رتبہ معلوم نہیں تو ممکن ہے کہ مخاطبت اور گفتگو میں لے ہو رہتا ہو گیا جائے انکی شان کے مناسب ہو وہ اگر تم سے زیادہ بلند رتبہ ہیں اور تم نے اس کا لحاظ نہیں کیا تو بے تیزی بھی جائے گی اگر معمولی آدمی ہیں اور تم سے زیادہ تعظیم و تکریم کی تو بادشاہ کی آنکھ میں تمہاری ذلت ہوگی بادشاہ اگر تم کو عہدہ قضا پر مقرر کرنا چاہے تو پہلے یہ دیکھتا کہ تمہارا رتبہ کیا ہے کہ وہ تمہارے طریقہ اجتہاد سے موافق ہے یا نہیں ایسا نہ ہو کہ سلطنت کے دواؤں سے تم کو اپنی راسخ کے خلاف عمل کرنا پڑے جس عہدہ اور خدمت کی تم میں قابلیت ہو اس کو ہرگز نہ قبول کرنا، ان ہدایتوں میں اگرچہ زیادہ کی ضرورت تو قریب بہت تاکید کی ہے لیکن اظہار حق کے موقع پر پوری آزادی سے کام لیا ہے چنانچہ اخیر میں لکھتے ہیں کہ دانا کوئی شخص شریعت میں کسی بدعت کا موحد ہو تو علانیہ اس کی غلطی کا اظہار کرنا کہ اور لوگوں کو اس کی تقلید کی جرات نہ اس بات کی کچھ پروا نہ کرنا کہ وہ شخص جاہ و حکومت رکھتا ہے کیونکہ اظہار حق میں خدا تمہارا مددگار ہوگا اور وہ اپنے دین کا محافظ و حامی ہے خود بادشاہ سے اگر کوئی نامناسب حرکت صادر ہو تو صاف کہہ دینا کہ گو میں عہدہ و خدمت کے لحاظ سے آپ کا مطیع ہوں تاہم آپ کو آپکی غلطی پر مطلع کر دینا میرا فرض ہے پھر بھی نہ مانے تو ہمتا میں سمجھنا کہ آپ کا یہ فعل قرآن مجید و احادیث نبوی کے خلاف ہے اگر سمجھ گیا تو خیر ورنہ خدا سے دعا کرنا کہ اس کے شر سے تم کو محفوظ رکھے۔

نہ گئی یہ محدث کا رد ہمارے متعلق نہایت عمدہ ہدایتیں کی ہیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحصیل علم کو سب پر مقدم

قاضی ابو یوسف کے لئے جو دایہ نام لکھا تھا اس کے بعض مقامات

رکھنا اس سے فحاشیت ہو چکے تو جائز ذریعوں سے دولت حاصل کرنا کیونکہ ایک وقت علم و دولت دونوں کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔ پھر نکاح کرنا لیکن اس وقت جب یہ یقین ہو کہ اہل و عیال کی تمام فصد داریاں اٹھا سکیں گے ایسی عورت سے شادی نہ کرنا جو دوسرے شوہر سے اولاد رکھتی ہو عام آدمیوں اور خصوصاً دولت مندوں سے کم میل جول رکھنا ورنہ انکو گمان ہو گا کہ تم ان سے کچھ توقع رکھتے ہو اور اس خیال سے وہ نفرت دینے پر آمادہ ہوں گے۔ بالائیں جانا۔ دو کالوں پر بیٹھنا راستہ یا مسجد میں کوئی چیز کھا لینا یعنی سقایات یا سقاؤں کے ہاتھ سے پانی پی لینا۔ ان باتوں سے نہایت احتراز رہے کوئی شخص مسئلہ پوچھے تو صرف سوال کا جواب دو اپنی طرف سے کچھ نہ بڑباؤ عقائد کے متعلق عوام سے گفتگو نہیں کرنی چاہئے شاگردوں کے ساتھ ایسے خلوص اور محبت سے پیش آؤ کہ کوئی غیر دیکھ کر تعجب نہ کرے کہ تمہاری اولاد میں عام اور بڑے دنیا رہنے کے لوگ مناظرہ کرنا چاہیں تو احتراز کرو کسی شہر میں جانا ہو تو وہاں کے علماء و فضلاء سے اسی طرح ملو کہ انکو رقابت کا خیال نہ ہو علمی تذکرہ کئے توجہ بات کو خوب سمجھ کر کہو اور وہی کہو جس کا کافی ثبوت ہے۔ سیکھتے ہو مناظرہ کے وقت جرات و استقلال سے کام لو ورنہ دل میں دیر بھی خوف ہو گا تو خیالات بحث نہ رہ سکیں گے اور نہ بان میں لغزش ہو گی جو لوگ آداب مناظرہ سے واقف نہیں یا مکارہ کرنا چاہتے ہیں ان سے ہرگز گفتگو نہیں کرنی چاہئے مناظرہ کے وقت غصہ نہ کرنا چاہئے ہنسنا کم چاہئے زیادہ ہنسی سے دل افسردہ ہوتا ہے جو کام کرو اطمینان اور وقار کے ساتھ کرو کوئی شخص جب تک سانس نہ لے نہ پکارے کبھی جواب نہ دو کیونکہ عجیب سے پکارنا جانوروں کے لئے مخصوص ہے رشتہ جلو تو دانیس، ہائیم، نہ دیوچو حام میں جاؤ تو عام آدمیوں کی پستی نہ زیادہ اجرت، وضع اور دوسرے بوقت عام میں نہ جاؤ کہ انکو میں تنہا ہوں اور آواز بلند نہ ہونے چاہئے کوئی چیز خریدنی ہو تو خود بازار نہ جاؤ بلکہ ڈاکٹر کو بھجوا کر سنگو اور خانگی کاروبار سد یا نہ دار کو کروں گے ہاتھ میں چھوڑ دینا چاہئے کہ ٹکڑے پڑے مشاغل کے لئے کافی وقت اور فرصت ہوتی ہے بادشاہ کے قریب یا سکونت نہ اختیار کرو۔ ہر بات سے بے پروائی اور بے نیازی ظاہر ہو۔ اور فقر کی حالت میں وہی اہم تشنگا تا تم رہے۔ عام آدمیوں میں ٹھیکر و عظم نہ کہو کیونکہ ایسے موقع پر داعظ اکثر جھوٹ بولتے ہیں جو ہر ہوتا ہے شاگردوں میں کسی کو فقہ کے درس کی اجازت دو تو خود ہی اس کی درسگاہ میں شریک ہو کہ انکو مستحق بلانے والا کرنا کہ وہ اگر کبھی مٹھی کر جائے تو تادور نہ تمہارے چپ رہنے سے لوگوں کو گمان ہو گا کہ اسنے جو کہا صحیح ہے فقہ کے سوا اور علوم کی مجلس ہو تو خود بخود بلکہ اپنے معتد دوستوں یا شاگردوں کو بیچد کہ وہ اگر تم سے پورے حالات بیان کریں، ہر بات میں تقویٰ اور امانت کو پیش نظر رکھو۔ محمد کے ساتھ دل سے ہی معاملہ رکھو جو لوگوں کے سامنے ظاہر کرتے ہو جو وقت افغان کی آواز کئے فوراً ناز کئے لئے تیار ہو جاؤ۔ ہر بیٹے میں دو چاندان روزہ کے لئے مقرر کر لو۔ نماز کے بعد ہر روز کسی قدر وظیفہ بڑا کرو۔ قرآن کی تلاوت قنمانہ ہونے چاہئے۔ دنیا پر بہت نہ مائل ہو اکثر قبرستان میں نکل جایا کرو۔ ہوو وعب سے ہم سیر رکھو حسابہ کی کوئی برائی دیکھو تو پردہ پر پٹی کر و بال

بدعت سے بچتے رہو۔ نماز میں جب تک ٹنگو لوگ خود امام نہ بنائیں امام نہ بنو جو لوگ تم سے ملنے آئیں اس کے سامنے
 علمی تذکرہ کرو اگر وہ اہل علم ہونگے تو فائدہ اٹھائیں گے ورنہ کم از کم انکو تم سے محبت پیدا ہوگی۔
 عبدالعزیز بن رواد کو خلیفہ نے دربار میں بلایا۔ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے۔ مشورہ کے لئے اس کے پاس
 آئے اور کہا کہ خلیفہ نے طلب کیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کے سامنے دخل کہوں۔ مگر کیا کہوں اور کس
 طریقے سے کہوں اس میں آپ کی ہدایت چاہتا ہوں۔

امام صاحب نے فرمایا یہ کہنا کہ اے امیر المؤمنین ونبی کے طلب کرنے کی تین غرضیں ہو سکتی ہیں عزت
 ملک۔ مال۔ یہ سب آپ کو حاصل ہیں۔ اب تقویٰ اور عمل حاصل بھی اختیار کیجئے کہ دنیا و آخرت دونوں
 دولتیں حاصل ہوں۔

اس موقع پر امام صاحب کے حکیمانہ مقولے بھی سننے اور یاد رکھنے کے قابل ہیں فرمایا کرتے تھے کہ جس
 شخص کو علم نے بھی معاصی اور فحاش سے نہ باز رکھا اس سے زیادہ زیاں کار کون ہوگا، جو شخص علم دین
 میں گفتگو کرے اور اس کو یہ خیال ہو کہ ان باتوں کی باز پرس ہوگی وہ مذہب اور خود اپنے نفس کی قدر نہیں جانتا
 اگر علماء خدا کے دوست نہیں ہیں تو عالم میں خدا کا کوئی دوست نہیں، جو شخص قبل از وقت ریاست کی تمنا کرتا
 ہے ذلیل ہوتا ہے، جو شخص علم کو دنیا کے لئے سیکھتا ہے علم اس کے دل میں جگہ نہیں پکڑتا، سب سے بڑی عبادت
 ایمان اور سب سے بڑا گناہ کفر ہے، جو شخص افضل ترین عبادت کا پابند اور ہر قرین معاصی سے محتراز ہے اس کی
 مغفرت کی ہر حال امید کی جاسکتی ہے، جو شخص حدیث سیکھتا ہے اور اس سے استنباط مسائل نہیں کرتا وہ ایک
 عطا ہے جس کے پاس روایتیں ہیں لیکن یہ نہیں جانتا کہ کون کس مرض کیلئے ہے، جو شخص علم کا مذاق نہیں رکھتا اس کے
 آگے علمی گفتگو کرنی اس کو اذیت دیتی ہے، اپنے دوست (نفس) کیلئے گناہ جمع کرے اور دشمن (روح شام) کیلئے
 مال فراہم کرنا کیسی غلطی ہے۔

ایک شخص نے پوچھا فقہ کے حامل ہونے میں کیا چیز معین ہو سکتی ہے۔ امام صاحب نے فرمایا اور مجمع
 اسے عرض کی کہ دلجمعی کیونکہ حامل ہوا ارشاد ہوا کہ تعلقات کم کئے جائیں پوچھا کہ تعلقات کیونکر کم ہوں جواب دیا کہ
 در انسان ضروری چیزیں لے لے اور غیر ضروری چھوڑ دے، ایک بار کسی نے سوال کیا کہ علیؑ اور امیر معاویہؓ کی لڑائیوں
 کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں۔ فرمایا کہ قیامت میں جن باتوں کی پشش ہوگی انکو ڈر لگا رہتا ہے ان واقعات
 کو خدا مجھ سے نہ پوچھے گا اس لئے اس پر توجہ کرنا ضرورت نہیں، اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ
 وہ اس بحث کے متعلق اپنی ذاتی رائے نہیں رکھتے تھے۔ خود ان کا قول ہے کہ حضرت علیؑ کی نظیر اگر ہمارے
 سامنے موجود نہ ہوتی تو ہم نہ بتا سکتے کہ باغیوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے۔ امام شافعیؒ کا بھی یہی قول ہے

البتہ ان باتوں کو اسلام کا ایک ضروری مسئلہ قرار دینا اور اس پر بحثوں کا دفتر تیار کرنا ایک فضول کام ہے اور سی
کی طرف امام صاحبؒ نے اشارہ کیا ہے۔

ایک دفعہ ایک شخص تحصیل علم کی غرض سے امام صاحب کے پاس حاضر ہوا اور سفارشی خط پیش کیا
امام صاحبؒ نے فرمایا: د علم میں سعی سفارش کا کام نہیں۔ علماء کا غود فرض ہے کہ انکو جو کچھ آتا ہو تو دوسروں کو بھی
بتائیں علم کے دربار میں خاص و عام کی کوئی تفریق نہیں ایک دن گورنر کو فہم کیا آپ ہم سے الگ کیوں ہوتے
ہیں فرمایا: دروٹی کا ٹکڑا اور بیعتی کپڑا امن و عافیت سے ملا جائے تو اس عیش سے بہتر ہے جسکے بعد ندامت
اٹھانی پڑے۔ اسی مضمون کو ایک شاعر نے نہایت خوبی اور سادگی سے ادا کیا ہے وہ کہتا ہے:

دو قرص نان اگر گندم است یا از جو سہ تائے جارا اگر گندم است یا خود نو
بچار گوشہ دیوار خود بخاطر جمع کہ کس نگویند ازین جانچیز و آنچسار
نہار بار فزون تر بہ نزد این یمن ز فر ملکیت کی قباد کے خسرو
امام صاحبؒ کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے لیکن تشبیب غزل کی حیثیت سے نہیں بلکہ وعظ و ہند کے
طور پر چنانچہ فرماتے ہیں۔

امام صاحب
کے اہلکار

ومن المیزان للفتی	معاش داسر فاختہ
فانشکر اذا اذقیتمھا	واعل لدارکلا خوتہ

یعنی انسان جب تک زندہ ہے عورت و اکبر و کے لئے اسکو اچھا مکان چاہئے ایسا مکان نصیب ہو تو شکر
کرنا چاہئے اور عاقبت کے مکان کے لئے کو کوشش کرنی چاہئے۔

ذہانت و
طباعی

امام صاحب کی ذہانت اور طباعی عموماً ماضی اہل ہے یہاں تک کہ انکا ایمانی ذکر بھی کہیں آجائے ہے
تو ساتھ ہی یہ صفت بھی ضرور بیان کی جانی ہے علامہ ذہبی نے عبر فی اخبارہم غلام میں انکا ترجمہ نہایت
اختصار کے ساتھ لکھا ہے تاہم اس فقرے کو بچھوڑ سکتے کہ کان من اذکیا و بنی آدم یعنی در اولاد آدم میں جو نہایت
ذکی گزرے ہیں امام ابو حنیفہ ان میں شمار کئے جاتے ہیں مشکل سے مشکل مسئلوں میں انکا ذہن اس تیزی سے
لڑتا تھا کہ لوگ حیران رہ جاتے تھے اکثر موقعوں پر انکے ہمسفر جو معلومات کے لحاظ سے انکے ہمسفر تھے موجود
ہوتے تھے انکو اصل مسئلہ بھی معلوم ہوتا تھا لیکن جو واقعہ و نہی ہوتا تھا اس سے مطابق کر کے فوراً جواب دیتا
دینا امام صاحب ہی کا کام تھا۔ ایک شخص کسی بات پر اپنی بیوی سے ناراض ہوا اور تم کھا کر کہا کہ جب تک تو مجھ
سے نہ بولے گی میں تجھ سے کبھی نہ بولوں گا، عورت تند مزاج تھی اس نے بھی تم کھالی اور وہی الفاظ دوہراے
جو شوہر ہرے کہے تھے اسوقت تو غصہ میں کچھ نہ سوچا مگر پھر خیال آیا تو دونوں کو نہایت افسوس ہوا غصہ ملامت

ٹوری کے پاس گیا اور صورت واقعہ بیان کی۔ سفیان نے کہا: دو تم کا کفارہ دینا ہوگا اس سے چارہ نہیں، مایوس ہو کر اٹھا اور امام ابو حنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ اللہ آپ کوئی تدبیر بتائیے امام صاحب نے فرمایا جاؤ شوق سے باتیں کرو کسی پر کفارہ نہیں ہے امام سفیان ٹوری کو معلوم ہوا تو نہایت پرہم ہوئے اور امام ابو حنیفہ سے جا کر کہا کہ آپ کو کوئی غلط مسئلہ بتا دیا کرتے ہیں امام صاحب نے اس شخص کو بلایا سزا دیا کہ تم دوبارہ واقعہ کی صورت بیان کر جاؤ اس نے اعادہ کیا امام صاحب سفیان کی طرف مخاطب ہوئے اور کہا کہ میں نے جو پہلے کہا تھا اب بھی کہتا ہوں سفیان نے کہا کیوں؟ فرمایا جب عورت نے شوہر کو مخاطب کر کے وہ الفاظ کہے تو عورت کی طرف سے بولنے کی ابتدا ہو چکی پھر تم کہاں باقی رہتی، سفیان نے کہا حقیقت میں آپ کو جو بات حق پر سوچہ جاتی ہے ہم لوگوں کا دباں تک خیال بھی نہیں پہنچتا۔

کوفہ میں ایک شخص نے بڑی دھوم دھام سے ایک ساتھ اپنے دو بیٹوں کی شادی کی۔ ولیمہ کی دعوت میں شہر کے تمام اعیان و اکابر کو مدعو کیا۔ مسعر بن کلام حسن بن صالح سفیان ٹوری، امام ابو حنیفہ شریک دعوت تھے لوگ بیٹھے کھا کھا رہے تھے کہ دفعۃً صاحب خانہ بدحواس گھر سے نکلا اور کہا غضب ہو گیا ان لوگوں نے کہا خیر ہے، بولاکہ زفاف کی رات عورتوں کی غلطی سے شوہر اور بیویاں بدل گئیں جو لوگ جسکے پاس رہی وہ اس کا شوہر تھا اب کیا کیا جائے سفیان نے کہا امیر معاویہ کے زمانہ میں بھی ایسا ہی اتفاق ہوا تھا اس سے نکل میں کچھ فرق نہیں آتا البتہ دونوں کو پھر دینا لازم ہوگا۔ مسعر بن کلام امام ابو حنیفہ کی طرف مخاطب ہوئے کہ آپ کی کیا رائے ہے امام صاحب نے کہا شوہر خود میرے سامنے آئیں تو جواب دوں لوگ جا کر بلا لائے۔ امام صاحب نے دونوں سے الگ الگ پوچھا کہ رات کو جو عورت تمہارے ساتھ رہی وہی تمہارے نکل میں رہے تو شکوہ سندھو دونوں نے کہا ہاں، امام صاحب نے کہا تو اپنی بیویوں کو جن سے تمہارا نکل جہنم تھا طلاق دیدو اور ہر شخص اس عورت سے نکل چڑھائے جو اس کے ساتھ ہم بستر رہ چکی، سفیان نے جو جواب دیا اگرچہ فتنہ کی رو سے وہ بھی صحیح تھا کیونکہ یہ صورت وطی بالشہ کی ہے جس سے نکل نہیں ٹوٹتا لیکن امام صاحب نے مصلحت کو پیش نظر رکھا وہ جانچو تھے کہ موجودہ صورت میں نکل کا قائم رہنا غیرت و حمیت کے خلاف ہوگا۔ کسی مجبوری سے روچین نے تسلیم بھی کر لیا تو دونوں میں وہ خلوص و اتحاد یہ نہ ہوگا جو زوجہ کا مقصود اصلی ہے اس کے ساتھ ہر کی بھی تخفیف ہے کیونکہ خلوت صحیح سے پہلے طلاق دی جائے تو صرف آدمی لازم آتا ہے۔

لیث بن سعد جو مصر کے مشہور امام تھے ان کا بیان ہے کہ میں ابو حنیفہ کا ذکر اکثر سنا کرتا تھا اور انکے دیکھنے کا نہایت مشتاق تھا حج کی تقریب سے مکہ منظرہ جانا ہوا۔ اتفاق سے ایک مجلس میں پہنچا۔ دیکھا تو بڑا عجم ہے ایک شخص صدر کی جانب بیٹھا ہے اور لوگ اس سے مسئلے پوچھ رہے ہیں۔ ایک شخص نے بڑھ کر کہا: دیا ابو حنیفہ رہے پہلا موقع

بھا کہ میں نے انکو پہچانا، امام ابوحنیفہ اسکی طرف متوجہ ہوئے اس نے کہا میرا ایک بد مزاج بیٹا ہے اس کی شادی کر دینا
 ہوں تو بیوی کو طلاق دیدیتا ہے۔ لونڈی خریدتا ہوں تو آزاد کر دیتا ہے فرماتے کیا تدبیر کروں، امام ابوحنیفہ نے
 جیسے کہا کہ وہ تم اسکو ساتھ لیکر بازار میں جٹاں لونڈیاں کبھی ہیں جاؤ۔ اور جو لونڈی پسند لگے خرید کر اس کا نکل چڑھاؤ
 اب اگر وہ آزاد کرے گا تو ہمیں کر سکتا کیونکہ لونڈی اس کی ملک نہیں طلاق دے گا تو تمہارا کچھ نقصان نہیں تمہاری
 لونڈی کہیں نہیں گئی، سعد کہتے ہیں کہ جبکہ عذاب پر قوم لیکن حاضر جوابی پر بہت قہج ہوا۔ رتیج جو علیلہ منصور کا
 غرض یہی تھا امام ابوحنیفہ سے عداوت رکھتا تھا۔ ایک دن امام صاحب حسب الطلب دربار میں گئے۔ رتیج بھی
 حاضر تھا۔ منصور نے کہا کہ حضور شیخ فیض امیر المومنین کے جہیز رگوار اجداد میں جہاں کی مخالفت کرتا ہے انکا
 قول ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بات پر متم کہائے اور دو ایک روز کے بعد انشاء اللہ کہہ لے تو وہ متم میں داخل سمجھا
 جائیگا۔ اور متم کا پورا کرنا کچھ ضرور ہوگا۔ ابوحنیفہ کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انشاء اللہ کا لفظ متم کہنا
 ہو تو البتہ جو متم سمجھا جائے گا وہ نہ لغو اور بے اثر ہے، امام صاحب نے کہا امیر المومنین اربع کا خیال ہے کہ لوگوں پر
 آپ کی بیعت کا کچھ اثر نہیں منصور نے کہا کیونکر؟ امام صاحب نے کہا۔ انکا گمان ہے کہ جو لوگ دربار میں آپ کے
 ہاتھ پر بیعت خلافت کرتی ہیں اور متم کہاتے ہیں۔ گھر پر جا کر انشاء اللہ کہہ لیا کرتے ہیں جس قسم متم بے اثر ہو جاتی ہے
 اور ان پر شرعاً کچھ مواخذہ نہیں رہتا منصور نے بڑا اور رتیج سے کہا کہ تم ابوحنیفہ کو نہ چھوڑو ان پر تمہارا دامن نہیں
 چسکتا، امام صاحب دربار سے نکلے تو رتیج نے کہا آج تو آپ میری جان ہی لے چکے تھے فرمایا یہ تو تمہارا
 ارادہ تھا میں نے صرف ملافت کی

ایک دفعہ بہت سے خارجی امام صاحب کے گھر پر چڑھ آئے اور کہا کہ کفر سے توبہ کرو۔ امام صاحب نے
 کہا ہاں میں تمہارے کفر سے توبہ کرتا ہوں، خارجیوں کا اعتقاد ہے کہ گناہ کرنے سے انسان کا کفر ہو جاتا ہے
 یعنی گناہ اور کفر ایک چیز ہے۔ امام صاحب کا مطلب یہ تھا کہ جس چیز کو تم کفر سمجھتے ہو میں اس سے توبہ کرتا ہوں
 کسی نے ان خارجیوں سے جالگایا کہ ابوحنیفہ نے تم لوگوں کو دھوکا دیا انکا مطلب اور تھا خارجیوں نے امام
 صاحب کو آپکا کہ تم نے تاویل کیوں کی۔ امام نے کہا تمکونین ہے یا محض گمان کی بنا پر میری نسبت ایسا
 خیال کرتے ہو۔ بولے کہ ہمیں گمان ہی گمان ہے، امام نے کہا تو انکو خود توبہ کرنی چاہئے کیونکہ خدا فرماتا ہے
 ان بعض الظن اشر

ایک دن مسجد میں تشہد پڑھتے تھے شاگردوں کا مجمع تھا۔ دفعہ خارجیوں کا ایک گروہ مسجد میں گھس گیا
 لوگ بھاگ پلے۔ امام صاحب نے روکا اور پہلی دی کہ ڈرو نہیں اطمینان سے بیٹھ جاؤ۔ ایک خارجی جو سبکی
 سردار تھا امام صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ تم کون لوگ ہو۔ امام صاحب نے فرمایا یہ خارجی ہیں اور خدا سے فرمایا کہ

وان احد من المشركين استعدارك فاجروا حق سميع كلام الله ثم ابلغه صامنه یعنی مشرکین میں سے کوئی شخص اگر پناہ چاہے تو اسے پناہ دینا کہ وہ خدا کا کلام سنے پھر اسکو اس کے ماں تک پہنچا دو یہ خابری اپنے سوا مسلمانوں کے تمام فرقوں کو مشرک اور کافر سمجھتے تھے اور واجب القتل جانتے تھے اس موقع پر وہ اسی نیت سے آئے تھے کہ امام ابو حنیفہ اپنا عقیدہ بیان کریں تو کفر کا الزام لگا کر انکو قتل کر دیں لیکن امام صاحب کے الزامی جواب نے انکو بالکل مجبور کر دیا چنانچہ انکے سردار نے ساتھیوں سے کہا کہ "انکو قرآن پڑھ کر سناؤ اور انکو انکے گھر پہنچاؤ ابو العباس جو منصور کے دربار میں ایک معزز درجہ رکھتا تھا۔ امام صاحب کا دشمن تھا اور ہمیشہ انکو ضرر پہنچانے کی فکر میں رہتا تھا۔ ایک دن امام صاحب کسی ضرورت سے دربار میں گئے اتفاق سے ابو العباس بھی حاضر تھا لوگوں سے کہا آج ابو حنیفہ میرے ہاتھ سے بچا نہیں جاسکتے امام صاحب کی طرف مخاطب ہوا اور کہا کہ ابو حنیفہ امیر المومنین کبھی بھی ہم لوگوں کو ہلا کر حکم دیتے ہیں کہ اس شخص کی گردن مار دیکو مطلق معلوم نہیں ہوتا کہ وہ شخص واقعی مجرم ہے یا نہیں ایسی حالت میں ہم کو اس حکم کی تعمیل کرنی چاہئے یا انکار کرنا چاہئے امام صاحب نے کہا تمہارے نزدیک خلیفہ کے احکام حق ہوتے ہیں یا باطل، منصور کے سلسلے میں کس کی تاب تھی کہ احکام خلافت کی نسبت ناجائز ہونیکا احتمال ظاہر کر سکتا۔ ابو العباس کو مجبور کر کے کہنا پڑا کہ حق ہوتے ہیں امام صاحب نے فرمایا پھر حق کی تعمیل میں پوچھنا کیا، ایک شخص نے قسم کھائی کہ آج اگر میں غسل جنابت کروں تو میری بیوی کو تین طلاق ہے۔ تھوڑی دیر بعد کہا کہ آج کی کوئی ناز قضا ہو تو میری زوجہ مطلقہ ہے پھر کہا کہ اگر آج میں اپنی بیوی کے ساتھ صحبت نکروں تو اسکو طلاق ہے۔ لوگوں نے امام صاحب سے اگر مسئلہ پوچھا فرمایا کہ ناز عصر کو پڑھ کر بیوی سے ہم صحبت ہو۔ اور غروب کے بعد غسل کر کے فوراً مغرب کی ناز پڑھ لے اس صورت میں سب شرطیں پوری ہونگیں بیوی سے ہم صحبت بھی ہوا۔ ناز بھی قضا نہیں کی غسل جنابت کیا تو اسوقت کہا کہ دن گزر چکا تھا۔ ایک دفعہ ایک شخص امام صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ دینے کچھ روپے ایک جگہ احتیاط کر رکھے تھے اب یاد نہیں آتا کہ کہاں رکھے تھے۔ مجکو سخت ضرورت درپیش ہے کوئی تدبیر بتائیے۔ امام نے فرمایا بھائی! یہ مسئلہ توفیق میں مذکور نہیں مجھ سے کیا پوچھنے آئے ہو، اس نے زیادہ لمبا جت کی تو کہا کہ "آج ساری رات ناز پڑھو" اسے جا کر ناز پڑھنی شروع کی اتفاق یہ کہ تھوڑی ہی دیر بعد اسکو یاد آگیا کہ روپے فلاں جگہ رکھے تھے دوڑا ہوا امام صاحب کے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ کی تدبیر ساری آئی۔ فرمایا کہ "ہاں شیطان کب گوارا کرتا کہ تم رات بھر ناز پڑھتے رہو اس لئے اسنے جلد یاد دلایا۔ تاہم تمکو مناسب تھا کہ اسے شکریے میں غیب بیداری کرتے اور نمازیں پڑھتے۔

ایک اور دن ایک شخص نے آکر کہا کہ میں نے کچھ سہاگ گھر کے کسی کونے میں گاڑ دیا تھا اب یاد نہیں آتا

کہ کہاں گاڑا تھا کیا کر دل، امام صاحب نے کہا، نکو یاد میں تو نکو اور بھی یاد ہونا چاہیے، وہ رونے لگا امام صاحب کو رحم آیا چند شاگرد ساتھ لئے اور اسکے گھر پہ گئے۔ شاگردوں سے کہا کہ یہ اگر تمہارا گھر ہوتا اور تم حفاظت کیلئے کوئی چیز چھپا کر رکھتے تو کہاں رکھتے، سب نے اپنے اپنے قیاس سے مختلف نرقے بتائے امام صاحب نے فرمایا کہ در انھیں تین چار جگہوں میں سے کہیں دکھیں گا ڈا ہو گا انکے کھدوائے کا حکم دیا خدا کی شان تیسری جگہ کہودی تو اسباب بجنسہ مدفون ملا امام صاحب اگرچہ نہایت ثقہ بتین۔ باوقار تھے تاہم ذہانت کی شونہیاں کبھی کبھی ظرافت کا رنگ دکھاتی تھیں۔ ایک دن صلاح بنوار سہ تھے۔ حجام سے کہا کہ سفید بالوں کو چن لیں، اس نے عرض کی کہ جو بال چنے جاتے ہیں اور زیادہ نکلتے ہیں امام صاحب نے کہا وہ یہ قاعدہ ہے۔ تو سیاہ بالوں کو چن لو کہ اور زیادہ نکلیں باقافی شریک نے یہ حکایت سنی تو کہا کہ ابو حنیفہ حجام کے ساتھ بھی قیاس کی پٹھوٹا، امام صاحب کے محلہ میں ایک پسندار تھا جو نہایت متعصب شیعہ تھا اس کے پاس دو خچر تھے تعصب ایک کا ابو بکر اور دوسرے کا عمر نام رکھا تھا۔ اتفاق سے ایک خچر نے لات ماری کہ اسکا سر پھٹ گیا اور اسی صدمہ سے مر گیا۔ محلہ میں اس کا چرم ہوا۔ امام صاحب نے سنا تو کہا دیکھنا اسی خچر مارا ہو گا جس کا نام اسنے عمر رکھا تھا لوگوں نے دریافت کیا تو واقعی ایسا ہی ہوا تھا۔

کو فہ میں ایک غالی غشی تھا جو حضرت عثمان کی نسبت کہا کرتا تھا کہ یہودی تھے، امام صاحب ایک بن لسنکے پاس گئے اور کہا کہ تم اپنی بیٹی کی نسبت ڈھونڈتے تھے ایک شخص موجود ہے جو شریف بھی ہے دولت مند بھی ہے اس کے ساتھ یہ میزگار قائم اللیل حافظ قرآن ہے، غشی نے کہا تو اس سے بڑھ کر کون ملے گا۔ آپ ضرور شادی نہیں دیکھتے۔ امام صاحب نے کہا صرف اتنی بات ہے کہ مذہب یہودی ہے، وہ نہایت برہم ہوا اور کہا در بجان اللہ آپ یہودی سے رشتہ داری کرنے کی لئے دیتے ہیں، امام صاحب نے فرمایا دیکھا ہوا خود غمیبر خدا نے جب یہودی کو رہتارے اعتقاد کے موافق داماد بنایا تو لگو کیا عذر ہے، خدا کی قدرت اتنی سی بات سے ہسکو تنبیہ ہو گئی اور اپنے عقیدے سے توبہ کی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حصہ دوم

امام صاحب کی تصنیفات

امام صاحب کی طرف جو کتابیں منسوب ہیں انکے یہ نام ہیں۔ فقہ اکبر۔ العالم والمتعلم۔ مسند فقہ اکبر عقائد کا ایک مختصر سار سالہ ہے۔ مسائل اور ترتیب قریب قریب وہی ہے جو عقائد نشی وغیرہ کی ہے یہ رسالہ چھپ گیا ہے اور ہر جگہ مل سکتا ہے۔ لوگوں نے اس پر شرحیں بھی لکھی ہیں مثلاً محی الدین محمد بہار الدین المتوفی ۸۳۹ھ مولیٰ الیاس بن ابی ایہم السینوبی۔ مولیٰ احمد بن محمد بن المعتساوی حکیم احم شیخ اکمل الدین۔ ملا علی القاری ملا علی قاری کی شرح متداول ہے بعض اور شرحوں کے نسخے بھی جا بجا قلمی پائے جاتے ہیں حکیم اسحق کی شرح کو ابو البقار احمدی نے ۹۱۸ھ میں نظم کیا اور اصل کتاب کو ابی ایہم بن حسام نے جو شریفی کے نام سے مشہور ہیں۔

العالم والمتعلم۔ سوال و جواب کے طور پر ایک مختصر سار سالہ ہے۔ لیکن ہماری نظر سے نہیں گذرا۔ مسند کے متعدد نسخے ہیں جنکو ابو الوید محمد بن عمرو الخوارزمی المتوفی ۷۶۹ھ نے یکجا جمع کر دیا ہے ورنہ چھپ چکے ہیں کہ ملا دشام میں بعض جالوں کو میں نے یہ کہتے سنا کہ امام ابو حنیفہ کو فن حدیث میں چنداں دخل نہ تھا اور اسی وجہ سے حدیث میں انکی کوئی کتاب نہیں ہے۔ اس پر عجیب کو حسیّت مذہبی کا جوش ہوا اور میں نے چاہا کہ ان تمام مسندوں کو یکجا کر دوں جو علامہ نے امام ابو حنیفہ کی حدیثوں سے مرتب کئے ہیں اور انکی تفصیل حسب ذیل ہے (۱) مسند حافظ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البزاز المعروف بعبد اللہ الاوستاد (۲) مسند امام ابو القاسم طلحہ بن محمد جعفر الشاہد (۳) مسند حافظ ابو الحسن محمد بن مظفر بن موسیٰ بن عیسیٰ (۴) مسند حافظ ابو یوسف (۵) مسند شیخ ابو بکر محمد بن عبد الباقی محمد الباقی محمد الانصاری (۶) مسند امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی (۷) مسند

فقہ اکبر

العالم والمتعلم

مسند

امام حافظ عمر بن حسن الاشعثانی (۸) سند ابو بکر احمد بن محمد خالد الکلاعی (۹) سند امام ابو یوسف قاضی (۱۰) سند امام محمد (۱۱) سند حماد بن امام ابو حنیفہ (۱۲) آثار امام محمد (۱۳) سند امام ابو القاسم عبد العزیز بن العوام العدوی۔ ابو المویز الخوارزمی نے جن سندوں سے نام لے ہیں اسکے سوا اور بھی سنا جاتا ہے مثلاً سند حافظ ابو عبد اللہ حنین بن محمد بن خضر البیہقی المتوفی ۲۳۹ھ سند مصطفیٰ جکی شرح ملا علی قاری نے لکھی۔ سند ماوردی۔ سند ابن الہزازی المتوفی ۳۵۹ھ ان سندوں کی شرحیں بھی لکھی گئیں۔

جو لوگ امام صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا جو بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ انہیں مفصلہ بالاکتابوں کو شہادت میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام صاحب کی زندگی میں ایک مجموعہ فقہ مرتب ہو گیا تھا جسکے حوالے عقود الجمان وغیرہ میں جا بجا ملتے ہیں۔ لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ وہ فقہ معدوم ہو گیا اس زمانہ کی ہزاروں تصنیفات کے نام۔ تراجم کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن دو تین کے سوا ایک کا بھی دینا کے کسی کتب خانہ میں پتہ نہیں چلتا جو امام صاحب کے مہموروں میں سے سفیان ثوری امام اوفاعی۔ حماد بن سلمہ عظیم مفسر جبر بن عبد الحمید عبد اللہ بن المبارک نے حدیث فقہ میں بڑی بڑی کتابیں لکھیں لیکن کچھ اور کا نام ہی نام نہ لگیا ہے اور ایک کا بھی جو وہ ہیں۔ امام دارمی نے مناقب الشافعی میں تصریح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی۔

سند خوارزمی کو امام صاحب کا سند کہنا مجازی اطلاق ہے۔ خوارزمی جو ساتویں صدی میں تھوچن سند و لوگوں میں کیا ہے۔ وہ بھی اکثر تیسری چوتھی صدی یا اس سے بھی بعد کی ہیں۔ حماد۔ قاضی ابو یوسف البیہقی امام صاحب کے ہم عصر ہیں اور ان کا سند بے شبہہ امام ابو حنیفہ کا سند کہا جاسکتا ہے۔ لیکن خوارزمی کے سوا اور کسی نے ان سندوں کا نام نہیں لیا ہے حالانکہ حدیث کی کتاب باب یک۔ مشہور اور مستند روایتوں سے نہ ثابت ہے اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے نزدیک اس بحث میں شاہ ولی اللہ صاحب کا فیصلہ کافی ہے۔ وہ چچہ اللہ اللہ میں فرماتے ہیں کہ طبقہ راہبہ کی وہ کتابیں ہیں جنکے مصنفوں نے ایک مدت و راز کے بعد ان روایتوں کو جمع کرنا چاہا جو پہلے طبقوں میں موجود تھیں اور گناہ سندوں اور مجموعوں میں پائی جاتی تھیں۔ ان لوگوں نے انکو بلند نام کرنا چاہا۔ حالانکہ وہ حدیثیں ان لوگوں کی زبان پر تھیں جنکا محدثین اعتبار نہیں کرتے مثلاً زیادہ گو و غلطیں اور اہل بدعت اور ضعیف الروایہ۔ یا وہ صحابہ و تابعین کے آثار یا بنی اسرائیل کے قصے تھے۔ یا حکما اور دانشمندی کے مقولے تھے جنکو راویوں نے رسول اللہ کے کلام سے مخلوط کر دیا تھا۔ یا قرآن اور حدیث کے محض مضامین تھے جنکو ان نیک آدمیوں نے بالمعنی روایت کیا جو فن روایت کی باریکیوں سے ناواقف تھے۔ ان لوگوں سے

ان باتوں کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا یا ایسے مضامین تھے جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوتے تھے ان کو قصداً حدیث نبوی بنا دیا۔ یا مختلف حدیثوں کے ٹکڑے تھے جو ایک عبارت میں مرتب کر لئے گئے اس قسم کی حدیثیں کتاب الضعفاء ابن حبان کامل ابن عدی تصنیفات مطیب ابونعیم و جوزقانی۔ وابن عساکر وابن بخار و دیلمی میں مل سکتی ہیں۔ مسند حواری بھی قریباً اس طبقہ میں داخل ہے۔

شہادہ ولی اللہ صاحب نے ذرا سختی کی بات اتنی کی ہے کہ جن مسندوں کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ امام صاحب کے شاگردوں نے لکھے ان کا نہ تاریخوں سے ثبوت ملتا ہے نہ وہ خود کہیں پاسے جاتے ہیں۔ جو مسند امام صاحب کے زمانہ سے بہت پیچھے لکھے گئے وہ البتہ موجود ہیں لیکن انکی حدیثوں کا امام صاحب تک صحیح متصل پہنچنا نہایت مشتبہ ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ بعض بعض مساند میں بے اعتباری کی اندرونی شہادتیں موجود ہیں، مسند صفحہ کی میں کئی روایتیں۔ امام صاحب کی طرف منسوب ہیں جنکو انھوں نے خود صحابہ سے سنا اور روایت کیا ہے حالانکہ امام صاحب کا صحابہ سے روایت کرنا عمدتاً نہ تحقیقات کی رو سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا خوارزمی نے آثار امام محمد کو بھی امام کی مساند میں داخل کیا ہے بے شبہ اس کتاب میں اکثر روایتیں امام صاحب ہی سے ہیں۔ اس لئے ناظرین کو اختیار ہے کہ اسکو امام صاحب کا مسند کہیں۔ یا آثار امام محمد کے نام سے پکاریں لیکن یاد رہے کہ امام محمد نے اس کتاب میں بہت سے آثار اور حدیثیں دوسرے شیوخ سے بھی روایت کی ہیں اس لحاظ سے اس مجموعہ کا انتساب امام محمد کی طرف زیادہ موزوں ہے۔

فقہ اکبر کو اگرچہ فخر الاسلام بزدوی، عبد الباقی بجز العسوم۔ و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے لیکن ہم مشکل سے اس پر یقین کر سکتے ہیں یہ کتاب جس زمانہ کی تصنیف بیان کی جاتی ہے ہفت تک یہ طرز تحریر پیدا نہیں ہوا تھا۔ وہ بطور ایک متن کے ہے اور اس اختصار و ترتیب کے ساتھ لکھی گئی ہے جو متاخرین کا خاص انداز ہے ایک جگہ اس میں جوہر و عرض کا لفظ آیا ہے۔ حالانکہ یہ فلسفیانہ الفاظ اس وقت تک زبان میں داخل نہیں ہوئے تھے بے شبہ منصور عباسی کے زمانہ میں فلسفہ کی کتابیں یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ کی گئیں لیکن یہ زمانہ امام صاحب کی آخر زندگی کا زمانہ ہے کسی طرح قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ ہونے ہی یہ الفاظ اس قدر جلد شائع ہو جائیں کہ عام تصنیفات میں رواج ہو جائے فلسفہ کے الفاظ نے مذہبی دائرہ میں اسوقت بار پایا ہے جب کثرت استعمال کی وجہ سے وہ زبان کا جزو بن گئے اور عام بول چال میں بھی انکے استعمال کے بغیر چارہ نہ رہا لیکن یہ دو امام صاحب کے زمانہ کے بعد شروع ہوا ہے۔

یہ بحث تو روایت کی حیثیت سے تھی۔ اصول روایت کے لحاظ سے بھی یہ امر ثابت نہیں ہوتا دوسری تیسری بلکہ چوتھی صدی کی تصنیفات میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلتا۔ قدیم سی قدیم تصنیف جس میں اس سالہ کا

ذکر کیا گیا ہے رہمان تک پہنچا معلوم ہے، غرض اسلام پر دوسری کی کتاب الاصول ہے جو پانچویں صدی کی تصنیف ہے امام ابو حنیفہ کے ہزاروں شاگرد تھے جن میں سے اکثر بجائے خود دستاویز تھے۔ اور واسطہ در واسطہ اسکے ہزاروں لاکھوں شاگرد تھے۔ نہایت خلاف قیاس ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود ہوئی اور اتنے بڑے گروہ میں اس کا نام تک نہ لیا جاتا۔ علم عقائد اور اس کے متعلقات پر جو بڑی بڑی کتابیں مثلاً صوائف شرح مقاصد شرح موقف مل۔ دخل وغیرہ تصنیف ہوئیں ان میں کہیں اسکا ذکر تک نہیں ہے اس کتاب کی جس قدر شریحیں ہوئیں سب بظہور صدی میں یا اس کے بعد ہوئیں اس کے علاوہ ابو مطیع یعنی جو اس کتاب کے راوی ہیں۔ حدیث روایت میں چنداں مستند نہیں ہیں۔ کتب رجال میں ان کی نسبت محضین نے نہایت سخت و برہانک کئے ہیں اگرچہ میں انکو تکلیف تسلیم نہیں کرتا تاہم ایک ایسی مشتبہ کتاب جسکا ثبوت صرف ابو مطیع یعنی کی روایت پر منحصر ہو محدثانہ اصول پر قابل تسلیم نہیں ہو سکتی۔

میرا خیال ہے کہ ابو مطیع یعنی نے ایک رسالہ میں بطور خود عقائد کے مسائل قلم بند کئے تھے رفتہ رفتہ وہ امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ذہبی نے عبر فی اخبار میں عرب میں ابو مطیع کا جہاں ذکر کیا ہے ان لفظوں سے کیا ہے کہ صاحب الفقہ الاکبر جسکے متبادر معنی یہی ہیں کہ ابو مطیع اسکے مصنف ہیں۔ میرا خیال یہ بھی ہے کہ فقہ اکبر کی موجودہ ترتیب و عبارت۔ ابو مطیع کے زمانہ سے بھی بہت بعد کی ہے اور یہ کچھ نئی بات نہیں جامع صغیر جو امام محمد کی تالیف ہے انکی موجودہ ترتیب امام ابو الطاہر وہاس نے کی ہے جو چوتھی صدی میں تھی۔ فرق یہ ہے کہ جامع صغیر کی عبارت وہی چلی ہے۔ صرف ترتیب بدل دی گئی ہے برخلاف اسکے فقہ اکبر کا انداز عبارت بھی زمانہ بعد کا معلوم ہوتا ہے۔

ہم نے اس بحث میں اپنی رائے اور قیاسات کو بہت دخل دیا ہے لیکن تمام واقعات بھی لکھ دئے ہیں ناظرین کو اپنی رائے کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کرتے۔ چہلی واقعات اور ہماری رائیں دونوں انکے سامنے ہیں وہ جو چاہیں خود فیصلہ کر لیں بے شبہ ہماری ذاتی رائے یہی ہے کہ کرج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔

عقائد و کلام

امام صاحب ابتدائی تحصیل میں علم کلام کی طرف زیادہ مائل تھے اصحابہ کے اخیر زمانہ میں نئے نئے فرقے پیدا ہو چکے تھے۔ مجاہدینی نے جو اصحابہ کا صحبت یافتہ تھا مسئلہ قدر کو چھیڑا۔ واصل بن عطار نے جو علوم عربیہ و علم کلام کا بہت بڑا عالم اور امام حسن بصری کا شاگرد تھا۔ اعتزال کی بنیاد قائم کی۔

بہم بن صلوان فرقہ جیسہ کا بانی ہوا۔ خوارج کے متعدد فرقے اس سے پہلے پیدا ہو چکے تھے۔ امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں ان مسائل کے جا بجا چرچے تھے اور ہر جگہ بحث و مناظرہ کا بازار گرم تھا۔ امام صاحب کو بھی انکی رد و قی کی طرف التفات ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ انکی بے نظیر ذہانت سے ان مسائل میں نہایت دقیق بحثیں پیدا ہوئی لیکن چونکہ یہ شغل تھوڑے زمانہ تک رہا اور بالآخر وہ فقہ کے مہات میں مصروف ہوئے اس لئے ان سبب کا آج بہتہ نہیں چلتا تاہم چند مسائل جو تواتر ان کی طرف منسوب ہیں انکی وقت نظر جدت ذہن و وسعت خیال کے شاہد عادل ہیں۔ ان میں سے ہم بعض مسائل کا ذکر کرتے ہیں جو محدثین کے نزدیک بڑے معرکہ آرا مسئلے ہیں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ امام صاحب فرائض اور اعمال کو جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ آج تو اسکی نسبت بحث کرنی گویا تحصیل حاصل ہے ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایمان اعتقاد کا نام ہے جو دل سے متعلق ہے فرائض اور اعمال جو ارجح کے نام ہیں اسلئے نہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہے۔ نہ انہیں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا ہے۔ لیکن اس زمانہ میں یہ ایک بڑا بحث طلب مسئلہ تھا اور اکثر ارباب ظاہر بلکہ بعض مجتہدین بھی اس کے خلاف تھے۔

صحابہ کے زمانہ تک اسلامی عقائد کی سطح نہایت ہموار اور غیر متحرک رہی۔ اہل عرب کو ان سرشت گانیوں اور ہار یک بینوں سے سروکار نہ تھا۔ بنو امیہ کے وسط زمانہ میں جب فوجی قوت کو نہ وال ہوا تو تمدن و معاشرت کی وسعت نے اور فتنے کے اشغال پیدا کر دیئے۔ جبر و قدر تشبیہ و تنزیہ۔ عدل و جور کی بحثیں چہر گئیں ان بحثوں کی ابتدا ان لوگوں نے کی جو عجم کی خاک سے تھے یا ان پر عجم کا پر تو اڑا تھا جو نہ کہ یہ ماناؤں صدائیں تھیں ان باتوں پر مذہبی گروہ میں جو زیادہ تر عرب سے تعلق رکھتا تھا سخت بڑھی پیدا ہو گئی اور محدثین و فقہاء نے نہایت سختی سے بدعتیوں کے مقابلہ کو اٹھے اس مقابلہ کی بنا پر ان بزرگوں کو جو بھی ان مسائل میں نفی یا اثبات کا پہلا اختیار نہ پاؤا۔ لیکن جوش مخالفت نے اکثر ان کو اعتدال کی حد پر رہنے دیا معتزلہ کا مذہب تھا کہ قرآن مجید خدا کا ایک جدید کلام ہے۔ جو رسول اللہ کی نبوت کے ساتھ موجود ہیں آیا۔ لوگوں نے اس کی یہاں تک مخالفت کی کہ بعض محدثین نے تلفظ بالقرآن کو بھی قدیم ٹھہرایا۔ امام فہلی جو امام بخاری کے اساتذہ میں سے تھے۔ اور صحیح بخاری میں انکی سند سے اکثر روایتیں ہیں۔ اسی بات پر امام بخاری سے ایسے ناراض ہوئے کہ انکو حلقہ درس سے نکلوا دیا اور عام حکم دیدیا کہ جو شخص بخاری کے پاس آمد و رفت رکھے وہ ہمارے حلقہ میں نہ آنے پائے امام بخاری خود قرآن کے قدم کے قائل تھے لیکن قرأت قرآن کو حادث کہتے تھے۔ فہلی کو اصرار تھا کہ یہ بھی قلمہ قدیم ہیں۔

اور مسائل میں بھی اس قسم کی بے اعتدالیاں ہوئیں۔ مگر تفصیل کا یہ موقع نہیں امام ابو حنیفہ نے ان تمام بحثوں میں وہی پہلو اختیار کیا جو مسطر سخن تھا اور جو عقل کے ساتھ نقل کے بھی مطابق تھا انہیں مسائل میں ایمان و عمل کا بھی مسئلہ تھا۔ مرجیہ کا مذہب ہو کہ ایمان اور عمل دو مختلف چیزیں ہیں اور ایمان اور قصد بقا کامل ہو تو عمل کا ہونا کچھ ضرر نہیں کرتا۔ ایک شخص اگر دل سے توحید و نبوت کا مسعر ہے اور فرائض نہیں ادا کرتا تو وہ مواخذہ سے بری ہے اس رائے کا پہلا حصہ گو صحیح تھا۔ مگر محدثین نے کچھ تفریق نہ کی اور کلید اس مذہب کے مخالف ہو گئے۔ چونکہ قرآن کی بعض آیتیں بھی بظاہر اس کے موافق ہیں انکی رائے کو اور بھی قوت و شدت ہوئی یہ ایک اجتہاد رائے تھا اور یہیں تک رہتا تو چند ان مضائقہ نہ تھا لیکن انہوں نے یہ ہے کہ ان بزرگوں نے یہاں شدت کی کہ جو شخص ان کی رائے کے ساتھ متفق نہ ہوتا تھا اس کو فاسق یا کافر سمجھتے تھے قاضی ابو یوسف ایک بار شریک کی عدالت میں گواہ ہو کر گئے تو انہوں نے کہا دو میں اس شخص کی شہادت نہیں قبول کرتا جس کا یہ قول ہو کہ نماز جزو ایمان نہیں ہے۔

امام ابو حنیفہ کو اس سے کچھ بحث نہ تھی کہ یہ مسئلہ فلاں شخص یا فلاں فرقہ کا ہے وہ اصل حقیقت کو دیکھتے اور مسطر سخن کو پہنچتے تھے جب یہ بحث ان کے سامنے پیش کی گئی تو انہوں نے علانیہ کہا کہ ایمان اور عمل دو جداگانہ چیزیں ہیں اور دونوں کا حکم مختلف ہے اس پر بہت سے لوگوں نے انہیں بھی مرجیہ کہا لیکن وہ ایسا مرجیہ نہ تھا خود پسند کرتے تھے۔ محدثین اور فقہاء میں سے جو لوگ امام صاحب کے ہم زبان تھے انکو بھی یہی خطاب عطا ہوا۔ محدثین ابن قتیبہ نے اپنی مشہور اور مستند کتاب المعارف میں مرجیہ کے عنوان سے بہت سے فقہاء اور محدثین کے نام گناہے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں اہل یم تہمی۔ عمرو بن مرة طلق ابی حنیفہ۔ حامد بن سلیمان عبد العزیز بن ابی داؤد۔ خارجہ بن مصعب۔ عمرو بن قیس الاصر۔ ابو معاویہ الضریر۔ یحییٰ بن زکریا۔ مسعر بن کلام۔ حالانکہ ان میں سے اکثر حدیث و روایت کے امام ہیں اور صحیح بخاری و مسلم میں ان لوگوں کی سیکڑوں روایاتیں موجود ہیں۔ ہمارے زمانہ کے بعض کوتاہ ہیں جو اس پر غش ہیں کہ امام صاحب کو بعض محدثین نے مرجیہ کہا ہے ابن قتیبہ کی فہرست دیکھتے تو شاید انکو مذمت ہوتی۔ محدث ذہبی نے میزان الاعتدال میں مسعر بن کلام کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ارجارہ مرجیہ ہونا بہت علماء کبار کا مذہب ہے اور اس مذہب کے قائل پر مواخذہ مگر ناجائز ہے یہ اسی ارجارہ کی طرف اشارہ ہے جو امام ابو حنیفہ کا مذہب تھا۔

یہ مسئلہ اگرچہ بظاہر چنداں مہم یا نشان نہ تھا لیکن اسکے نتائج بہت بڑا اثر رکھتے تھے اسی لحاظ سے امام صاحب نے نہایت آزادی سے اسکا اظہار کیا۔ عمل کو جزو ایمان قرار دینا اس بات کو مستلزم ہے کہ جو شخص اعمال کا پابند نہ ہو وہ مومن ہی نہ ہو جبکہ انہیں خارجیوں کا مذہب ہے جو مرتکب کبار کو کافر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اکثر

ایمان اور عمل
جداگانہ چیزیں
ہیں۔

جو لوگ مرجیہ
کہا کرتے۔

محلین ایسے شخص کو کافر نہیں سمجھتے تھے لیکن یہ مذہبنا اسوجہ سے تھا کہ وہ لزوم سے ناواقف تھے حالانکہ لزوم قطعی اور یقینی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

امام ملازی نے جو امام شافعی کے بہت بڑے حامی ہیں کتاب مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ لوگوں سے امام شافعی پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ متناقض باتوں کے قائل ہیں کیونکہ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ ایمان تصدیق و عمل کے مجموعہ کا نام ہے ساتھ ہی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ترک عمل سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا حالانکہ مرکب چیز کا جب ایک جزو نہ رہا تو مرکب بھی من حیث ال مرکب نہ رہا یا اسی لئے معتزلہ جو اس بات کے قائل ہیں کہ عمل جزو ایمان ہے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ عمل نہ ہو تو ایمان بھی نہیں ہو سکتا امام شافعی کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصل ایمان اقرار اور اعتقاد کا نام ہے۔ باقی اعمال تو وہ ایمان کے ثمرات اور توابع ہیں لیکن چونکہ توابع پر بھی کبھی کبھی مجازاً اصل سے کا اطلاق ہوتا ہے اسلئے مجازاً اعمال پر بھی ایمان کا اطلاق ہوا اور یہ سلم ہے کہ توابع کے فوت ہونے سے اصل سے فوت نہیں ہوتی۔

لیکن یہ جواب توجیہ القول بالایریشی بہ قائلہ ہے اور خود امام ملازی کو اسکا اعتراض کرنا پڑا چنانچہ جواب کے بعد فرماتے ہیں فیہ تزلزل عند المذہب یعنی اس جواب سے یہ مذہب باطل ہوا جاتا ہے امام ملازی گو شافعی المذہب اور اپنے امام کے نہایت طرفدار ہیں لیکن چونکہ صاحب نظر اور نگتہ شناس ہیں انکو تسلیم کرنا پڑا کہ یا عمل کو ایمان کے توابع سے شمار کرنا چاہئے یا مان لینا چاہئے کہ جو شخص پابند عمل نہیں مومن بھی نہیں۔

اس بحث سے متعلق امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر موجود ہے جسکی طر لا استدلال واستنباط نتائج سے امام صاحب کی وقت نظر کا اندازہ ہو سکتا ہے اور اصل مسئلہ کی حقیقت کہلاتی ہے اس لئے اس موقع پر ہم اسکا حوالہ دینا مناسب سمجھتے ہیں یہ تحریر عثمان بنی کے ایک خط کا جواب ہے جو انھوں نے امام صاحب کو لکھا تھا عثمان اس زمانہ کے ایک مہرور محدث تھے عام لوگوں میں جب امام ابو حنیفہ کے ان خیالات کے چرچے ہوئے تو انھوں نے امام صاحب کو ایک دوستانہ خط لکھا جسکا مضمون یہ تھا کہ در لوگ آپ کو مچھو یہ کہتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ آپ مومن کا خدا دل و گراہ ہونا جائز قرار دیتے ہیں۔ بھکوان باتوں کے سننے سے نہایت رنج ہوتا ہے کیا یہ باتیں صحیح ہیں، اس کے جواب میں امام صاحب نے ایک طولانی خط لکھا ہے جس کے فقرے کہیں کہیں سے ہم انتخاب کر رہے ہیں۔ خداوند کے بعد عثمان بنی کی دوستانہ نصیحت اور نیر خواہی کا شکریہ ادا کر کے اصل مضمون اس طرح شریع کیا ہے میں آپ کو بتاتا ہوں کہ رسول اللہ کے مبعوث ہونے سے پہلے تمام لوگ مشرک تھے رسول اللہ جب مبعوث ہوئے تو لوگوں کو ہسبات کی طرف دعوت کی کہ خدا کو ایک مانیں اور رسول اللہ جو کچھ لائے اسکو تسلیم کریں پھر

امام صاحب کی تحریر

شخص اسلام میں داخل ہوتا تھا اور شرک چھوڑ دیتا تھا اسکی جان اور مال حرام ہو جاتا تھا پھر خاص ان لوگوں
 کیلئے جو ایمان لائے تھے فرائض کے احکام آئے پس اس کا پابند ہونا عمل نہیں اور خدا نے اسی کی طرف اشارہ
 کیا ہے الذین آمنوا وعملوا الصالحات ومن یومن باللہ ولعل صالحو اس قسم کی اور آیتیں ہیں جن سے
 ثابت ہوتا ہے کہ عمل کے ہونے سے ایمان جاتا نہیں رہتا۔ البتہ اگر تصدیق و اعتقاد ہو تو مومن کا اطلاق
 نہیں ہو سکتا عمل و تصدیق کا وہ جداگانہ چیز ہونا اس سے بھی ظاہر ہے کہ تصدیق کے لحاظ سے سب
 مسلمان برابر ہیں لیکن اعمال کے لحاظ سے مراتب میں فرق ہوتا ہے کیونکہ دین و مذہب سب کا ایک ہی ہے
 خدا نے خود کہا ہے۔ فتوحکم ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیہ وما وصی بہ ابراهیم وموسى
 وعیسیٰ ان اقموا الدین ولا تفرقوا فیہ یعنی، تمہارے لئے اسی دین کو مشروع کیا جس کی وصیت نوح
 کو کی تھی اور جو چہرہ پر بھی اور جسکی وصیت ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ کو کی وہ یہ ہے کہ دین کو قائم رکھو اور اس میں تفرق نہ
 آپ کو جانا چاہئے کہ تصدیق میں ہدایت اور اعمال میں ہدایت یہ دونوں دو چیزیں ہیں آپ ایک شخص
 کو جو فرائض سے ناواقف ہو مومن کہہ سکتے ہیں پس ایسا شخص فرائض کے لحاظ سے جاہل اور تصدیق
 کے لحاظ سے مومن ہے۔ بخود خدا نے قرآن میں یہ اطلاقات کئے ہیں کیا آپ اس شخص کو جو خدا اور رسول
 خدا کے پیچھے ہیں گمراہ ہو اس شخص کی برابر قرار دیں گے جو مومن ہو لیکن اعمال سے ناواقف ہو خدا نے
 جہاں فرائض بتائے ہیں اس موقع پر ارشاد فرمایا ہے کہ بین الله لکم ان تفضلوا یعنی خدا نے اس لئے بیان
 کیا کہ تم گمراہ نہ ہو، دوسری آیت میں ہے ان فضل احد ہما فتن کو احد ہما الاخوی یعنی ایک گمراہ
 ہو تو دوسرا بددلاوے، حضرت موسیٰ کی زبان سے فرمایا فعلمتہا اذا طامن الضالین یعنی جب میں
 نے وہ کام کیا تب میں گمراہ تھا، ان آیتوں کے علاوہ اور بہت سی آیتیں ہیں جو اس دعویٰ کے ثبوت کے
 لئے دلائل قاطعہ ہیں اور حدیثیں تو اور بھی واضح اور صاف ہیں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ امیر المؤمنین
 کے لقب سے پکارے جاتے تھے تو کیا اس کے پتہ تھے کہ وہ صرف ان لوگوں کے امیر تھے جو
 فرائض اور اعمال کے پابند تھے حضرت علیؓ نے شام والوں کو جو اسے لڑتے تھے مومن کہا کیا قتل ہے
 بڑھکر کوئی گناہ ہے پھر جو لوگ قتل کے مرتکب ہوئے کیا آپ قاتلین اور مقتولین دونوں کو برحق قرار
 دیتے ہیں اگر آپ صرف ایک کو یعنی حضرت علیؓ اور طرفداران علیؓ اور سرحدی شہداء کو کہیں گے تو دوسرے
 فریق کو کیا کہیں گے اسکو خوب سمجھ لیجئے اور غور کیجئے۔ میرا یہ قول ہے کہ اہل قبلہ سب مومن ہیں اور ان کے
 کے ترک سے کافر نہیں ہو سکتے جو شخص ایمان کے ساتھ تمام فرائض بجالاتا ہے وہ مومن ہے جو ایمان کے ساتھ
 اور اعمال و دونوں کا تارک ہے وہ کافر اور دوزخی ہے جو شخص ایمان رکھتا ہے اور فرائض اس سے ترک

ہو جائے ہیں وہ مسلمان ضرور رہے لیکن گنہگار مسلمان ہے خدا کو اختیار ہے اس پر عذاب کرے یا معاف کرے
امام صاحب نے جس خوبی سے اس دعویٰ کو ثابت کیا ہے۔ انصاف یہ ہے کہ اس سے بڑھکر نہیں
ہو سکتا فرائض اور ایمان کے باہمی امتیاز کی اس سے عمدہ ترکیب و دلیل ہوگی کہ آقا اسلام میں ایمان کی دعوت
ہوتی تھی اور فرائض کا وجود نہ تھا امام صاحب نے قرآن کی جو آیتیں استدلال میں پیش کی ہیں ان سے بلاشبہ
ثابت ہوتا ہے کہ دونوں چیزیں ہیں کیونکہ ان تمام آیتوں میں عمل کو ایمان پر معطوف کیا ہے اور ظاہر
ہے کہ جزو کل پر معطوف نہیں ہو سکتا مومن یومن بالله فیعل صالحا میں حرف تعقیب آیا ہے جس
سے اس بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے ان دلائل قاطعہ کے مقابلہ میں دوسری طرف بعض آیتیں
اور حدیثیں ہیں لیکن ان میں سے کوئی اثبات مدعا کیلئے کافی نہیں بڑا استدلال اس حدیث پر ہے کہ
مومن مومن ہو کر زنا اور چوری نہیں کرتا حالانکہ یہ کلام کے زور دینے کا ایک پیراہ ہے ہم اپنی زبان پر
کہتے ہیں کہ بھلا آدمی ہو کر تو ایسا کام نہیں کر سکتا جسکا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ کام شان شرافت
کے خلاف ہے۔ بے شبہہ زنا اور سرکہ بھی ایمان کی شان کے خلاف ہیں اور حدیث کا مقصد اسی قدر
ہے۔ ورنہ ابو ذر کی حدیث میں صراحتاً یہ الفاظ موجود ہیں کہ بدو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہے وہ جنت میں
جائے گا گورائی اور چور ہو،

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ الایمان لا یقصر یعنی ایمان کم و بیش نہیں ہو سکتا بے شبہہ یہ امام
صاحب کا قول ہے لیکن اسکی بغیر میں لوگوں نے غلطی کی ہے۔ نہ صرف محدثین اور شافعیہ نے بلکہ خود
احناف نے بھی ایمان کی کمی و زیادتی دو لحاظ سے ہو سکتی ہے ایک اس اعتبار سے کہ وہ مقولہ کیف سو
ہے جس میں شدت و ضعف ممکن ہے یا دوسرے لفظوں میں بول کہا جائے کہ ایمان یقین کا نام ہے اور
یقین کے مراتب متفاوت ہوتے ہیں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب خدا سے کہا کہ سائے خدا تو مرنے والوں کو
کیونکر جلاتا ہے تو ارشاد ہوا اولم تو من یعنی کیا اب تک تجھ کو یقین نہیں آیا عرض کیا کہ یقین ضرور ہے لیکن
لیطنت قلبی اور زیادہ اطمینان خاطر چاہتا ہوں۔ خدا نے متعدد آیتوں میں صاف تصریح کر دی ہے کہ
ایمان میں ترقی ہوتی ہے زاد ہم ایمانا اس مسئلہ میں نص صریح ہے لیکن امام ابو حنیفہ کو بلحاظ اس معنی کے
نہ انکار ہے نہ یہ امر اس وقت زیر بحث تھا امام صاحب کے دعویٰ کا اور غبار ہے اور وہ بالکل صحیح ہے
جن لوگوں نے محفل کو جو ایمان قرار دیا۔ انکا مذہب ہے کہ ایمان بلحاظ مقدار کے زیادہ کم ہوتا ہے جو
شخص اعمال کا زیادہ پابند ہے وہ زیادہ مومن ہے محدثین صراحتاً اس کے مدعی ہیں اور اس پر دلیلین
لا تے ہیں۔ علامہ قسطلانی صحیح بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں فانما ایمان الايمان یفید بالاطاعات وینقص

ایمان کم
اور زیادتی
نہیں ہوتا

بالمعصیۃ یعنی ایمان نواب کے کام کرنے سے زیادہ ہوتا ہے اور گناہ سے گھٹ جاتا ہے، اور حقین نے بھی جا بجا اس کی تصریح کی ہے۔ امام ابو حنیفہ اس اعتبار سے ایمان کی زیادت و نقصان کے منکر تھے انکے نزدیک جب اعمال جزا ایمان نہیں۔ تو اعمال کی کمی بیشی سے ایمان میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی اور یہ بالکل صحیح ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ دجالو بکر کو تم لوگوں پر جو ترجیح ہے وہ کثرت صوم صلوٰۃ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس چیز کی وجہ سے ہے جو اسکے دل میں ہے، غرض امام صاحب کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ایمان بلحاظ کیفیت یعنی شدت و ضعف کے زیادہ و کم نہیں ہو سکتا بلکہ انکا یہ دعویٰ ہے کہ ایمان مقدار کے اعتبار سے کم و بیش نہیں ہوتا۔ یہ دعویٰ اس بات کی فرع ہے کہ اعمال جزا ایمان نہیں ہے اور اس کو ہم بھی ثابت کر چکے ہیں۔

متعلق
ایمان
بہیبت
برابر ہیں

امام صاحب اس بات کے بھی قائل تھے کہ متعلق ایمان میں کچھ تفاوت نہیں ہے یعنی معتقدات کے لحاظ سے سب مسلمان برابر ہیں۔ ایمان کے لئے جن مسائل پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے وہ سب کے لئے یکساں ہیں صحابہ اور عام مسلمان اس لحاظ سے برابر ہیں کہ دونوں ایک ہی چیز یعنی توحید و نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ فرق یہ ہے تو اعتقاد کی شدت و ضعف میں ہے اسی مطلب کو امام صاحب نے عثمان بنی کے جواب میں ان الفاظ سے بیان کیا ہے کہ دین اہل السماء و الارض واحد یعنی آسمان اور زمین الہ الوہ کا ایک ہی دین ہے پھر اس دعویٰ پر آیت قرآنی سے استدلال کیا ہے شروع لکھن الدین جاوہدینا بہ نوحا یعنی ہم نے تمہارے لئے وہی دین مشروع کیا جسکی وصیت نوح کو کی تھی یا عافین نے بڑے زور شور سے امام صاحب پر یہ الزام لگایا ہے کہ وہ اس بات کے قائل تھے کہ میرا ایمان اور ابو بکر صدیق کا ایمان برابر ہے، اگرچہ امام صاحب کی طرف اس قول کے سنا د ثابت نہیں لیکن اگر ثابت ہو تو کیا نقصان ہے، اعتبار سے وہ سب واحد کے مذہبی ہیں اس سے کس کو ایسا ہو سکتا ہے تعجب اور سخت تعجب ہی کہ ایسا ہر مسئلہ پر ضرور کی سمجھ میں نہ آیا خطیب بغدادی نے صفحے کے صفحے سیاہ کر دیئے اور یہ نہ سمجھے کہ امام صاحب کا دعویٰ کیا ہے انکو یہ الفاظ نہایت گمراہ گزرتے ہیں کہ ہمارا اور صحابہ کا ایمان برابر ہے۔ یہ نہیں سمجھتے کہ بہت سی چیزوں میں ہم اور صحابہ برابر ہیں تاہم ہم میں اور صحابہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اگرچہ اس مقام کے تمام مسائل میں امام صاحب اپنی خاص رائیں رکھتے تھے لیکن وہ مخالف رايوں پر کفر و فسق کا الزام نہیں لگاتے تھے یہ فیاض برلی امام صاحب کا خاصہ ہے۔ اور قرن اول کے بعد اسلام میں اسکی بہت کم نظیریں ملتی ہیں۔ اسلام کو ان مشاجرات نے زیادہ نقصان نہیں پہنچایا جو اختلاف آراء کی بنا پر قائم ہو گئی ان اختلافات کی بنیاد اگرچہ خود صحابہ کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی۔ عبدالعزیز عباس

اور بہت سے صحابہ کا اعتقاد تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج میں خدا کو آنکھوں سے دیکھا
حضرت عائشہؓ نہایت اصرار سے اس کے مخالف تھیں،، اس پر معاویہ کو معراج جسمانی سے انکار تھا حضرت
عائشہؓ سماع سوتی کے قائل نہ تھیں لیکن اس زمانہ تک ان اختلافات پر ہدایت و گمراہی کا مدار نہ تھا جو لوگ
مختلف رائے رکھتے تھے ان میں کبھی کسی سے کسی کی تکفیر یا تفسیق نہیں کی حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے
ایک شخص نے پوچھا کہ مد کچھ لوگ پیدا ہوئے ہیں جو قرآن کی غلط تاویل کرتے ہیں اور ہکوکا فرقرار دیتے ہیں
وہ خود کا فرہیں یا نہیں،، حضرت عبداللہؓ نے فرمایا کہ اس وقت تک کوئی شخص کا فر نہیں ہو سکتا جب تک خدا
کو وہ نہ کہے، صحابہ کے بعد یہ اختلافان زور پکڑتے گئے اور رفتہ رفتہ مستقل فرقے ہو گئے اعتقادی اور
فقہی مسائل اکثر ایسے ہیں جن میں نص قاطع موجود نہیں۔ اور ہیں تو متعارض ہیں اسلئے استنباط اور رفع
تعارض کی ضرورت ہے اجتہاد کو بہت وسعت دی اور مسیئروں رائے قائم ہو گئیں بے شبہہ ان میں
بہت سی رائے صحیح نہیں لیکن یہ ضرور نہیں کہ وہ سب کفر ہوں۔

افسوس ہے کہ سرگرم طبعین جو مذہبی جوش اور تقدس کے نشہ میں سرشار تھیں۔ اختلاف رائے کے
صدے کی تاب نہ لاسکیں اور نہایت بے صبری سے مخالفت پر آمادہ ہو گئیں بات بات پر کفر کے فتویٰ
ہوتے لگے جو لوگ جس قدر زیادہ مذہبی حرارت رکھتے تھے اسی قدر کفر کے اطلاق میں کم احتیاط کرتے تھے
رفتہ رفتہ یہاں تک توبت پہنچی کہ ہر فرقے کے دوسرے کی ضلالت و گمراہی ثابت کر نیکے لئے موضوع
روایتوں سے اعانت لی اور اس قسم کی حدیثیں ایجاد ہوتے گئیں کہ میری امت میں ۳۰ فرقے پیدا ہوئے
جن میں صرف ایک جنتی ہوگا باقی سب دوزخی اس فرضی تعداد کو بھی پورا کرنا ضرور تھا لیکن کچھ تان کر ۳۰
فرقے قرار دیئے ہیں اور سب کے الگ الگ نام رکھے اس پر بھی شکین نہ ہوتی تو ہر فرقے کیلئے جدا جدا روایتیں
گہریں مثلاً المقدادیہ مجوس ہذا کا مد وغیرہ وغیرہ

ان تعصبات اور جھگڑوں نے جماعت اسلامی کے تمام اجزاء پر لگندہ کر دیئے اور مذہب اخلاق حکومت
شعلہ معاشرت سدکا نقشہ بگڑ گیا اس عالمگیر آشوب میں صرف ایک امام ابو حنیفہؒ تھے جنکی صدا سب الگ
تھی اور جو ہنکار کہتے تھے کہ لفظ احد امن اہل القبۃ یعنی اہل قبلہ میں سے ہم کسی کو کا فر نہیں سمجھتے، اس وقت
تو اس صد ہر چندان تو جہ نہیں ہوتی لیکن زمانہ جس قدر ترقی کرنا گیا اس جہ کی قدر بڑھتی گئی یہاں تک کہ وہ علم کلام
کا ایک پیش بابا اصول بن گیا اگرچہ افسوس ہے کہ اس پر عمل کم کیا گیا اور تکفیر کے غلطاب بھی پست ہوئے۔
امام صاحب کی یہ رائے نہایت غور و تحقیق و تجربہ کے بعد قائم ہوئی تھی۔ جسے بڑے مشہور بابائان مذہب
انھیں کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے اور امام صاحب کو اسے ملنے کا موقع حاصل ہوا تھا۔ خا جہوں کا صد مقام

امام ابو
حنیفہؒ کی
قبیلہ کی
تکفیر نہیں
کرتے تھے

بصرہ تھا جو امام صاحب کے شہر سے نہایت قریب تھا اصل بن عطار و عمرو بن عبید جو مذہب اعتزال کے
 ہائی اور مردن تھے بصرہ ہی کے رہنے والے اور امام صاحب کے ہم عصر تھے۔ جہم بن صفوان جسکے نام سے
 فرقہ جہمیہ مشہور ہے اسی زمانے میں تھا۔ امام صاحب ان میں سے اکثروں سے ملے اور انکے خیالات کو
 مطلع ہوئے تھے ان فرقوں کی نسبت جو اقوال مشہور تھے کچھ تو سرے سے غلط افترات تھے بیض کی تعبیر
 غلط طور پر کی گئی تھی بعض دراصل لغو و باطل تھے لیکن کفر کی حد تک نہ پہنچتے تھے اس نے امام ابو حنیفہ
 نے یہ عام حکم دیا "اہل قبلہ سب مومن ہیں" وہ دیکھ رہے تھے کہ جن مسائل پر قیامتین برپا ہیں جو کفر و اسلام
 کی سیار قرار دی گئی ہیں وہ صرف لفظی بحثیں اور فرضی اصطلاحیں ہیں سب سے بڑا مسئلہ قدیم قرآن کا تھا جسکو
 لوگوں نے کلمہ توحید کے برابر قرار دیا تھا بڑے بڑے علماء کا قول ہے کہ "اسلام کو دو شخصوں نے نہایت
 نازک وقتوں میں محفوظ رکھا۔ حضرت ابوبکر صدیق جنہوں نے رسول اللہ کی وفات کے بعد مرتدین عرب کا
 ہتھیال کیا اور امام احمد حنبل جو مامون الرشید کے زمانہ میں حدیث قرآن کے منکر رہے بلکہ ایک اعتبار سے
 امام حنبل کو ترجیح ہے کیونکہ صحابہ حضرت ابوبکر کے معاون اور انصار تھے لیکن امام حنبل کا کوئی مددگار نہ تھا
 رجال کی کتابوں میں جب کسی شخص کو ثقہ اور مستند ثابت کیا جاتا ہے تو سب سے بڑی دلیل یہ پیش کی جاتی
 ہے کہ وہ حدیث قرآن کو کفر سمجھتا تھا حالانکہ یہ صرف ایک لفظی بحث ہے جو لوگ قرآن کو حادث کہتے تھے
 انکی غرض ان الفاظ اور اصوات سے تھی جسکا ظہور رسول کی زبان سے ہوا یا جسپر عام طور سے قرآن کا اطلاق
 کیا جاتا ہے جو قدیم مانتے تھے وہ کلام سے کلام نفسی کو مراد لیتے تھے جو خدا کی صفات میں سے ہے امام ابو
 حنیفہ سے اس بارے میں مختلف اقوال ہیں اور وہ اسی تفصیل کی بنا پر ہیں۔ ایک شخص نے اسے پوچھا کہ قرآن
 حادث ہے۔ یا قدیم۔ فرمایا کہ حادث کیونکہ قرآن خدا نہیں اور جو خدا نہیں وہ حادث ہے۔
 غرض اس قسم کے مسائل نفیاً یا اثباتاً نصی نہیں ہیں اور اس وجہ سے وہ کفر و اسلام کے معیار نہیں ہو
 امام ابو حنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل یہ ہے کہ انھوں نے اسلام کے لفظ کو کہہ کر من قال لا الہ الا دخل
 الجنت کی وسعت رکھتا تھا اصلی وسعت پر قائم رکھا۔ افسوس ہے کہ انکی اس رائے پر بہت کم لحاظ کیا گیا ورنہ
 امام غزالی محی الدین عربی حضرت غوث الاعظم ابن تیمہ ابو طالب مکی کو ہم فقہا کی زبان سے کافر نہ سمجھتے۔

حدیث اور اصول حدیث

یہ خیال اگرچہ غلط اور بالکل غلط ہے کہ امام ابو حنیفہ علم حدیث میں کم مایہ تھے تاہم اس سے انکار نہیں

ہو سکتا کہ عام طور پر وہ محدث کے لقب سے مشہور نہیں۔ بزرگان سلف میں سیکڑوں ایسے گزرے ہیں جو جہاں دروایت... دونوں کے جامع تھے لیکن شہرت اسی صفت کے ساتھ ہوتی جو انکا کمال غالب تھا امام ابو حنیفہ کی تو حدیث میں کوئی تصنیف نہیں تعجب ہے کہ امام مالک و امام شافعی بھی اس لقب کیساتھ مشہور ہوئے نہ انکی حدیثوں کو وہ قبول عام حاصل ہوا جو صحاح ستہ کو ہوا امام احمد بن حنبل ان لوگوں کی نسبت علم حدیث میں زیادہ نام آور ہیں الکی سند کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ صحیح حدیثوں کا اتنا بڑا مجموعہ اور کوئی نہیں مل سکتا لیکن جس قدر حدیث و روایت میں انکا زیادہ اعتبار ہے اسی قدر سہ بناط اور اجتناد میں الکی نام آوری کم ہے علامہ طبری نے جو خود بھی محدث اور مجتہد تھے مجتہدین میں انکا شمار نہیں کیا قاضی ابن عبد البر نے کتاب الانتہا فی الثانیۃ الفقہاء میں جو مجتہدین کے حالات میں ہے امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی پر انکفا کی امام رازی مناقب الشافعی میں لکھتے ہیں کہ امام شافعی کے بعد کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا اگرچہ امام احمد بن حنبل کی نسبت گردہ کثیر علما کی یہی رائے تھی کہ وہ اجتہاد کامل کا منصب رکھتے تھے۔ تاہم انکے اجتہاد پر اتفاق عام نہوا۔

حقیقت یہ ہے کہ مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں محدث مواعظ قصص۔ فضائل۔ سیر بہر ایک مضمون کی روایتوں کا استقصا کرتا ہے بخلاف اسکے مجتہد کو زیادہ تر صرف ان احادیث سے غرض ہوتی ہے جنہ کوئی حکم شرعی مستنبط ہوتا ہے یہی سبب ہے کہ محدثین کی بہ نسبت مجتہدین ہمیشہ قلیل الروایت ہوئے سوطائیں جو امام مالک کی تمام روایتوں کا مجموعہ ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہزار حدیثیں ہیں جن میں صحابہ اور تابعین کے اقوال بھی شامل ہیں۔ امام شافعی نے امام احمد بن حنبل کے سامنے اکثر اعتراف کیا ہے کہ تم لوگ بہ نسبت ہمارے احادیث سے زیادہ واقف ہو۔ قاضی کجی بن اکثم جو ترمذی کے شیخ ہیں حسرت سے کہا کرتے تھے کہ اگر وہ امام شافعی نے علم حدیث کی طرف پوری توجہ کی ہوتی تو ہم لوگوں کو سب سے بے نیاز کر دیا ہوتا تاہم حافظ بن حجر نے توالی التامیس میں جو امام شافعی کے حالات میں ایک مختصر اور مفید رسالہ ہے جہاں امام شافعی کے شیوخ نے حدیث سے بحث کی ہے خاتمہ پر لکھا ہے کہ ولم یکتون الشیوخ کعادة اهل الحدیث لا قبالة علی اکامہ شغال بالفقہ یعنی وہ بہت سے شیوخ سے نہیں ملے جیسا کہ اہل حدیث کی عادت ہے کہ چونکہ انکو فقہ کا شغل رہتا تھا، حافظ بن حجر نے امام شافعی کی نسبت قلت شیوخ کا جو سبب بیان کیا۔ امام ابو حنیفہ کی قلت روایت کا بھی وہی سبب ہے لیکن افسوس ہے کہ بعض لوگوں نے اس دائرے کو زیادہ وسیع کیا اور عموماً انکی قلت روایت کے قائل ہوئے یہ خیال کچھ نیا نہیں ہے اگلے زمانہ میں بھی بعض بعض لوگوں کی یہ

مجتہدین کی حیثیتیں الگ الگ ہیں۔

راستے تھی اور وہی غلط فہمی آج تک چلی آتی ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کے وہ واقعات جو منظر عام پر نہائیاں ہیں اسے ایک ظاہر بین شخص ایسی ہی راستہ قائم کر سکتا ہے حدیث میں انکی کوئی تصنیف موجود نہیں صحاح میں بجز ایک دو روایت کے امکان نام تک نہیں پایا جاتا۔ یہ کہ انکی شہرت اہل الرائے کے لقب سے ہے جس سے متباد ہو تا ہے کہ حدیث سے انکو کم تعلق تھا۔ اس قدر ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ مغازی قصص سیر وغیرہ میں انکی نظر چنداں وسیع نہ تھی امام مالک و امام شافعی کا بھی یہی حال تھا لیکن احکام و عقائد کے متعلق امام ابو حنیفہ کو جو واقفیت اور تحقیق حاصل تھی اس سے انکار کرنا صرف کم نظری اور ظاہر بینی کا نتیجہ ہے انکی تصنیف یا روایتوں کا مدون نہ ہونا قلت نظر کی دلیل نہیں ہو سکتا حضرت ابو بکر صدیقؓ سے زیادہ کسی صحابی کو...

خلفاء ربیعہ کی قلت روایت

رسول اللہ کے ساتھ جلوت و خلوت میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا رسول اللہ کے اقوال و افعال سے جس قدر وہ واقف تھے اور کون ہو سکتا تھا لیکن حدیث کی تمام کتابوں میں انکی روایت سے جس قدر صحیح حدیثیں ہیں انکی تعداد مسترہ سے زیادہ نہیں کون شخص کہہ سکتا ہے کہ انکو صرف اسی قدر حدیثیں معلوم تھیں حضرت ابو بکرؓ کے بعد عمر فاروق کا درجہ ہے۔ اسے بھی صرف پچاس حدیثیں مروی ہیں جن میں سے بعض کا کافی ثبوت نہیں۔ حضرت عثمانؓ اور جناب امیر کا بھی یہی حال ہے بخلاف انکے حضرت ابو ہریرہؓ سے ۳۴۳۶ احادیث سے ۲۲۸۶۔ عبدالرحمن بن عباس سے ۲۶۶۰ جابر سے ۲۵۴۰ عبداللہ بن عمرؓ سے جو رسول اللہ کے زمانہ میں نوجوان تھے ۲۶۳۰ حدیثیں مروی ہیں۔ اگر روایتوں کا موجود ہونا ہی معیار ہے تو خلفائے اربعہ کی نسبت تسلیم کرنا پڑے گا کہ یا انکا حافظہ ضعیف اور نہایت ضعیف تھا۔ یا اللہ انکو رسول اللہ کے اقوال و افعال کی طرف التفات اور توجہ نہ تھی و حاشا اھم عن ذالک یہ سچ ہے کہ صحیح سترہ کے مصنفین نے امام صاحب سے روایت نہیں کی ردو ایک روایتیں مستثنیٰ ہیں لیکن اس الزام میں اور ائمہ بھی شریک ہیں امام شافعیؒ جنکو بڑے بڑے محدثین مثلاً امام احمد حنبلؒ۔ اسحاق بن راہویہؒ۔ ابو ثور حمیدیؒ۔ ابو زرعہ الرازیؒ ابو حاتم نے حدیث و روایت کا خزن تسلیم کیا ہے۔ انکی سند سے صحیحین میں ایک بھی موجود نہیں بلکہ بخاری و مسلم نے کسی اور تصنیف میں بھی امام شافعیؒ کی سند سے کوئی روایت نہیں کی۔ امام رازیؒ نے بخاری و مسلم کی اس بے اعتنائی کی بہت سی تاویلیں کی ہیں۔ مگر کوئی معقول بات نہیں بتا سکے صحیحین پر موقوف نہیں ترمذی ابو داؤد۔ ابن ماجہ۔ شافعیؒ میں بھی بہت کم ایسی حدیثیں ہیں جنکے سلسلہ رواۃ میں امام شافعیؒ کا نام

بخاری و مسلم نے امام شافعیؒ سے روایت نہیں کی۔

لہذا مناقب الشافعی لا امام رازی خلفائے اربعہ کی نسبت یہ تعداد میں نے امام شافعیؒ کے قول کے موافق کہے ہے اور محدثین کے نزدیک اس زیادہ حدیثیں ان لوگوں سے مروی ہیں تاہم اس قدر تعداد نہیں پہنچی جن پر کثرت روایت کا اطلاق کیا جائے ۱۲

بعض علما کو
ایمان کی حیثیت
میں داخل نہیں
سمجھتا تھا امام
بخاری اس
روایت نہیں
کرتے تھے

آیا ہو حقیقت یہ ہے کہ بعض محدثین نے اعتقاد اور مستند کا جو معیار قرار دیا تھا اس میں اہل نظر بلکہ اکثر لوگوں کے لئے کم گنجائش تھی۔ علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کسی ایسے شخص سے حدیث نہیں لکھی جس کا یہ قول نہ تھا کہ الایمان قول وعمل اگر صحیح ہے تو امام ابو حنیفہ کو اس کے ورہا میں پہنچنے کی کوئی نگرانی نہ ہو سکتی ہے۔ امام بخاری نے تلخیص کبیر میں امام شافعی کا ذکر کیا ہے لیکن جس بے پروائی سے کیا ہے اس کے لحاظ سے امام رازی نے یہی غنیمت سمجھا کہ تضعیف نہیں کی چنانچہ امام شافعی کے فضائل میں فرماتے ہیں واما اکامام محمد بن اسماعیل البخاری فقد ذکرہ الشافعی فی تاریخہ الملکبہ فقال باب محمد بن ادریس بن عبد اللہ محمد الشافعی القرشی مات سنہ اربع و عاشر ثمان مائتہ و اربع و عاشر فی باب الضعفاء مع علمہ بانہ کان قد سردی شیا کثیرا من الحدیث ولو کان من الضعفاء فی ہذا الباب الذکر یعنی امام بخاری نے شافعی کا ذکر تلخیص کبیر میں کیا ہے چنانچہ فلاں باب میں لکھا ہے کہ محمد بن ادریس بن عبد اللہ محمد الشافعی القرشی نے سنہ ۱۵۰ میں وفات پائی لیکن انکو ضعفا کے باب میں ذکر نہیں کیا حالانکہ امام بخاری جانتے تھے کہ شافعی نے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں اور اگر وہ اس باب میں ضعیف ہوتے تو امام بخاری ضرور انکو ضعیف لکھتے۔ امام اوزاعی جو محدث اور مجتہد مستقل تھے اور بلاد شام میں ان کا وہی اغوار و اعتبار تھا جو عروہ و عراق میں امام مالک و شافعی کا انکی نسبت کسی نے امام احمد حنبل سے رائے پوچھی۔ فرمایا کہ حدیث ضعیف و رائے ضعیف لطف یہ ہے کہ مجتہدین جس چیز پر فکر کر سکتے ہیں وہ وقت و ظرف و استنباط و استخراج مسائل تفریع احکام۔ لیکن محدثین کے ایک گروہ کے نزدیک یہی باتیں عجب و نقص میں داخل ہیں علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری۔ قاضی ابو یوسف کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ اہل حدیث میں سے ایک گروہ نے انکی روایت سے اس بنا پر احتراز کیا ہے کہ انہر رائے غالب تھی اور فروع احکام کی تفریع کرتے تھے ان ہاتھوں کے ساتھ بادشاہ کی صحبت میں رہتے تھے اور منصب قضا پر مامور تھے اگر فروع اور احکام کا استنباط بھی جرم ہے تو بے شک امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف سے زیادہ مجرم ہیں۔ البتہ یہ بات غور کے قابل ہے کہ امام ابو حنیفہ اور انکے اتباع کو کیوں اہل الرائے کہا جاتا تھا اس باب میں اکثر لوگوں نے غلطی کی ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے شہرت عام کے مقابلہ میں تحقیق کی پرواہ نہ کی اس بحث کے تصفیہ کے لئے سب سے پہلے یہ پتہ لگانا چاہئے کہ یہ لقب کب ایجاد ہوا اور کن لوگوں پر اطلاق کیا گیا۔ جہاں تک ہمکو معلوم ہے اس لقب کے ساتھ اول جسکو یہ امتیاز حاصل ہے وہ ربیعۃ الرسل ہیں

لہذا حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ میں امام بخاری کا یہ قول نقل کیا ہے ۱۲

۱۵۔ مناقب الشافعی امام رازی و باب ما یروى ۱۲ تلخیص بن خلکان ترجمہ فارسی ابو یوسف ۱۲

جرامام مالک کے استاد اور شیخ الحدیث تھے۔ رائے کا لفظ ان کے نام کا جو دین گیا ہے اور تاریخ اور اسما الرجال میں ہمیشہ ان کا نام ربیعۃ الرائے لکھا جاتا ہے یہ مشہور محدث اور فقیہ تھے۔ اور بہت سے صحابہ سے ملے تھے علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے، تمام اصحاب کتب یعنی صحاح ستہ نے اسے احتجاج کیا ہے عبدالعزیز ماجشوں کا قول ہے کہ وائید میں نے ربیع سے زیادہ کسی کو حافظ الحدیث نہیں دیکھا۔

اسی زمانہ میں اور اسکے بعد اور لوگ بھی اس لقب سے پکارے گئے۔ محدث بن قتیبہ نے کتابا لحدیث میں اہل الرائے کی سرخی سے ایک باب باندھا ہے اور عنوان کے نیچے یہ نام لکھے ہیں۔ ابن ابی یعلیٰ۔ ابو حنیفہ ربیعۃ الرائے۔ زفر۔ اوزاعی۔ سفیان۔ ثوری۔ مالک بن انس۔ ابویوسف قاضی۔ محمد بن حسن۔ ابن قتیبہ نے ۳۷۷ھ میں وفات پائی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کم از کم تیسری صدی تک مذکورہ بالا لوگ اہل الرائے کے لقب سے مشہور تھے اگرچہ یہ سب لوگ درحقیقت (زفر کے سوا) محدث ہیں۔ لیکن امام مالک۔ سفیان۔ ثوری امام اوزاعی کی شہرت تو محتاج بیان نہیں۔

اہل الرائے کی
تفصیل ربیعۃ الک

جو لوگ اہل الرائے
سے لقب مشہور تھے

اصل یہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کی درس تدریس میں مشغول تھے ان میں دو فرقے قائم ہو گئے تھے ایک وہ جن کا کام صرف حدیثوں اور روایتوں کا جمع کرنا تھا وہ حدیث سے صرف من حیث الروایۃ بحث کرتے تھے یہاں تک کہ انکو تاریخ و منسوخ سے بھی کچھ سروکار نہ تھا۔ دوسرا فرقہ حدیثوں کو مستنبط احکام اور استخراج مسائل کے لحاظ سے دیکھتا تھا اور اگر کوئی نص صریح ملتی تھی تو قیاس سے کام لیتا تھا اگرچہ یہ دونوں چینین دونوں فرقہ میں کسی قدر مشترک تھے لیکن وصف غالب کے لحاظ سے ایک دوسرے سے ممتاز تھا پہلا فرقہ اہل الروایۃ اہل حدیث اور دوسرا فرقہ مجتہد اور اہل الرائے کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ امام مالک۔ سفیان۔ ثوری۔ اوزاعی۔ اس لئے اہل الرائے کہلاتے کہ وہ محدث ہونے کے ساتھ مجتہد مستقل اور ہانی مذہب تھے لیکن چونکہ ان لوگوں میں بھی معلومات حدیث اور قوت اجتہاد کے لحاظ سے اختلاف مراتب تھا۔ اس لئے اضافی طور پر کبھی کبھی اس فرقہ میں سے ایک کو اہل الرائے اور دوسرے کو اہل حدیث کہتے تھے۔ مثلاً امام مالک کی پندہت امام ابو حنیفہ پر مجتہد اور اہل الرائے کا لقب زیادہ موزوں تھا۔ امام احمد حنبل سے ایک بار نصر بن بخیتی نے پوچھا کہ آپ لوگوں کو ابو حنیفہ پر کیا اعتراض ہے، انھوں نے جواب دیا کہ دوسرے، نظر نے کہا کہ کیا امام مالک سے پر نہیں عمل کرتے۔ امام احمد حنبل بولے کہ ہاں لیکن ابو حنیفہ رائے کو زیادہ دخل دیتے ہیں۔ نصر نے کہا تو حصہ رسی کے موافق دونوں پر الزام آنا چاہئے نہ صرف ایک پر امام احمد حنبل کچھ جواب نہ دے سکے اور چپ ہو گئے۔

امام ابو حنیفہ سے پہلے فقہ کوئی مستقل اور مرتب فن نہ تھا۔ امام صاحب نے انکی تدوین کی طرف توجہ کی تو ہزاروں مسئلے ایسے پیش آئے جنہیں کوئی حدیث صحیح بلکہ صحابہ کا قول بھی موجود نہ تھا اسلئے انکو قیاس سے کام لینا پڑا قیاس پہ پہلے بھی عمل تھا جو صحابہ قیاس کرتے تھے اور اسکے مطابق فتوے دیتے تھے اسکا مفصل بیان آگے آئے گا لیکن اسوقت تک تمدن کو چندان وسعت حاصل نہ تھی۔ اس لئے نہ کثرت سے واقعات پیش آتے تھے نہ چنداں قیاس کی ضرورت پڑتی تھی۔ امام صاحب نے فقہ کو مستقل فن بنانا چاہا تو قیاس کی کثرت استعمال کے ساتھ اس کے اصول و قواعد بھی مرتب کرنے پڑے اس بات سے انکو رائے اور قیاس کے انساب سے زیادہ شہرت دی چنانچہ تاریخوں میں جہاں انکا نام لکھا جاتا ہے امام اہل الرائے لکھا جاتا ہے۔ اس شہرت کی ایک اور وجہ ہوئی۔ عام محدثین حدیث و روایت میں درایت سے بالکل کام نہیں لیتے تھے۔ امام ابو حنیفہ نے اسکی ابتداء کی اور اسکے اصول و قواعد منضبط کئے انھوں نے بہت سی حدیثیں اس بنا پر قبول نہ کیں کہ اصول و روایت کے موافق ثابت نہ تھیں اسلئے اس لقب کو زیادہ شہرت ہوئی کیونکہ درایت اور رائے مترادف سے الفاظ ہیں اور کم از کم یہ کہ عام لوگ ان دونوں میں فرق کر سکتے تھے۔

امام صاحب
اہل الرائے
کے لقب سے
مشہور ہوئے
تجربہ

ایک اور
وجہ

ان عارضی بحثوں کے بعد ہم اصل مسئلہ پر توجہ ہوتے ہیں یعنی یہ کہ امام ابو حنیفہ کو فن حدیث میں کیا رتبہ حاصل تھا اس بحث کے فیصلے کے لئے انکی علمی زندگی کے واقعات پر نظر ڈالنی چاہئے جو نہایت صحیح اور مستند روایتوں سے ثابت ہیں اس کتاب کے پہلے حصہ میں ہم امام ابو حنیفہ کی تحصیل حدیث کے حالات ان کتابوں کی سند سے لکھتے ہیں جن پر فن رجال کا دار و مدار ہے اب غور کریں کہ جس شخص نے ہمیں برس کی عمر سے جو فہم کی درستی اور پختگی کا زمانہ ہے علم حدیث پر توجہ کی ہو اور ایک مدت تک اس فہم میں مصروف رہا جسے کوئٹہ کے مشہور شیوخ حدیث سے حدیثیں لکھی ہوں جو حرم محرم کی درسگاہوں میں برسوں تحصیل حدیث کرنا رہا ہو جسکو مدینہ منورہ کے شیوخ نے سند فضیلت دی ہو جسکے اساتذہ حدیث عطاء بن ابی ریحان نافع بن عمر بن عمر بن دینار۔ محارب بن دثار راعش کوئی۔ امام باقر علیہ السلام بن مرثد کحول شامی۔ امام اوزاعی محمد بن مسلم الزہری۔ ابو سعید سیسی سلیمان بن یسار عبد الرحمن بن ہریرہ الاعرج منصور بن ہشام بن عروہ وغیرہ ہوں جو فن روایت کے ارکان ہیں اور جنکی روایت سے بخاری و مسلم بالا مال وہ حدیث ہیں کس رتبہ کا شخص ہوگا اسکے ساتھ امام صاحب کے شاگردوں پر لحاظ کرلو۔ یحییٰ بن سعید القطان جو فن جمع و تدوین کے امام ہیں عبد الرزاق بن ہمام جسکے جامع کبیر سے بخاری نے فائدہ اٹھا یا ہے یزید بن ہروان جو امام احمد حنبل کے استاد تھے۔ وکیل بن الجراح جنکی نسبت امام احمد حنبل کہا کرتے تھے کہ حفظ اسناد و روایت میں میں نے انکا

امام ابو حنیفہ
کا حدیث
اور حافظ
الحدیث ہوا

ہمسکری کو نہیں دیکھا عبداللہ بن المبارک جو فن حدیث میں امیر المؤمنین تسلیم کئے گئے ہیں کھجی بن زکریا بن ابی زائدہ جنکو علی بن المدینی رستاد بخاری، بنتھائے علم کہلاتے تھے یہ لوگ بڑے نام امام صاحب کے شاگرد نہ تھے بلکہ برسوں انکے دامن فیض میں تعلیم پائی تھی اور اس انتساب پر انکو محض و ناز تھا عبداللہ بن المبارک کہا کرتے تھے کہ اگر خدا نے ابو حنیفہ و سفیان ثوری سے میری مدد نہ کی ہوتی تو میں ایک معمولی آدمی ہوتا۔
دکھ اور کھجی بن ابی زائدہ امام صاحب کی صحبت میں اتنی مدت تک رہے تھے کہ صاحب ابی حنیفہ کہلاتے تھے کیا اس رتبہ کے لوگ جو خود حدیث و روایت کے پیشرو اور مستند تھے کسی معمولی شخص کے سامنے سر جھکا سکتے تھے؟

وہاں کی شرط
ان امام ابو حنیفہ
کا مجتہد و فقیہ ہونا

ان باتوں کے علاوہ امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا ایک ایسا مسلم مسئلہ ہے جس سے بارہ سو برس کی مدت میں شاید ایک آدمہ ہی شخص نے انکار کیا ہو۔ اجتہاد کی تعریف علماء حدیث مثلاً بغوی رافعی علامہ نووی وغیرہ نے ان لفظوں میں کی ہے "مجتہد وہ شخص ہے جو قرآن حدیث مذاہب سلف لغت قیاس ان پانچ چیزوں میں کافی دستگاہ رکھتا ہو یعنی مسائل شرعیہ کے متعلق جس قدر قرآن میں آیتیں ہیں جو حدیثیں رسول اللہ سے ثابت ہیں جس قدر علم لغت و درکار ہے سلف کے جو اقوال ہیں قیاس کے جو طریق ہیں قریب کل کے جانتا ہو لگائیں سے کسی میں کمی ہو تو وہ مجتہد نہیں ہو اور اسکو تقلید کرنی چاہئے بلکہ

اسی بنا پر علامہ بن خلدون نے فصل علوم الحدیث میں مجتہدین کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ بعض ناانصاف مخالفین کا قول ہے کہ ان مجتہدوں میں سے بعض فن حدیث میں کم مایہ تھے اسلئے انکی روایتیں کم ہیں لیکن یہ خیال غلط ہے۔ ایہ کہاں کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کیونکہ شریعت قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے پس جو شخص حدیث میں کم مایہ ہے اسکو تلاش اور کوشش کرنی چاہئے تاکہ دین کو اصول صحیح سے اخذ کر سکے اسکے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ دفن حدیث میں امام ابو حنیفہ کا گیارہ مجتہدین میں ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انکا مذہب محدثین میں معتبر خیال کیا جاتا ہے اور اذوقوا اس سے بحث کی جاتی ہے علامہ موصوف نے اس کا سبب بھی بتایا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی روایتیں کم کیوں ہیں ہم خود اسکو مفصل لکھیں گے محدثین میں بھی اکثروں نے اس کا اعتراف کیا ہے۔ علامہ ذہبی نے جو زمانہ مابعد کے تمام محدثین کے پیشوا اور امام ہیں حفاظ حدیث کے حالات میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے وہاں چھ لکھتے ہیں کہ یہ ان لوگوں کا

مذہب تہذیب التہذیب تجربہ امام ابو حنیفہ ۱۲۷۵ھ عقد الجید شاہ ولی اللہ صاحب بحث حقیقت اجتہاد ۱۲۷۵ھ اس تصریح کے ہوتے ہوئے بعض کوتاہ بینوں نے امام صاحب کی ناواقفیت حدیث پر ابن خلدون کے ایک ضمنی قول سے استدلال کیا ہے جسکو خود ابن خلدون نے اسلئے

لفظوں سے بیان کیا ہے جو صفحہ ۱۱ رقم و فوق پر دلائل کرتا ہے ۱۲

تذکرہ ہے جو علم نبوی کے حامل ہیں اور جنکے اجتہاد پر توثیق اور تصدیق تفسیر اور تزییف میں مرجع کیا جاتا ہے علامہ موصوف نے تمام کتاب میں اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے اور کسی ایسے شخص کا حال نہیں لکھا جو علم حدیث کا بڑا ماہر نہ ہو۔ چنانچہ خارجیہ بن زید بن ثابت کا ضمناً ایک موقع پر ذکر آگیا ہے تو لکھتے ہیں کہ میں نے انکو حفاظ حدیث میں اس لئے ذکر نہیں کیا کہ وہ قلیل الحدیث تھے۔ امام ابو حنیفہ کے محدث ہونیکا اس سے زیادہ کیا ثبوت دیکھا ہے کہ علامہ ذہبی نے اس کتاب میں انکا ترجمہ لکھا ہے اور انکو حفاظ حدیث شمار کیا ہے۔

حدیث نبوی
امام ابو حنیفہ
کو حفاظ حدیث
شمار کیا

حافظ ابو الحسن دمشقی شافعی نے عقود الجمان میں ایک خاص باب باندھا ہے جسکے یہ الفاظ ہیں: الباب الثالث والعشرون فی بیان کثرۃ حدیثہ وکونہ من اعیان الحفاظ المحدثین یعنی میسوان باب اس بیان میں کہ وہ امام ابو حنیفہ کثیر الحدیث اور اعیان الحفاظ سے تھے، قاضی ابویوسف صاحب جنگلی بن معین صاحب الحدیث کہتے تھے اور علامہ ذہبی نے انکو حفاظ حدیث میں محسوس کیا ہے انکا بیان ہے کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ سے مسائل میں بحث کرتے تھے تھے جب انکی رائے قائم ہو جاتی تھی تو میں حلقہ درس سے اٹھ کر کوفہ کے محبین کے پاس جاتا اور ان سے مسئلہ کے متعلق حدیثیں دریافت کر کے امام صاحب کچھ دست میں حاضر ہوتا تھا۔

امام صاحب آن حدیثوں میں سے بعض کو قبول کرتے تھے بعض کو فرماتے تھے کہ صحیح نہیں ہیں پوچھتا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا فرماتے کہ کوفہ میں جو علم ہے میں اسکا عالم ہوں۔

یہ تمام باتیں اسبات کی شاہد ہیں کہ علم حدیث میں امام ابو حنیفہ کا کیا پایہ تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان باتوں سے امام ابو حنیفہ کو امام ابو حنیفہ نہیں بنایا۔ اگر حفاظ الحدیث تھے تو اور لوگ بھی تھے اگر انکے شیوخ حدیث کئی سو تھے تو انہی سلف کے شیوخ کئی ہزار تھے اگر انھوں نے کوفہ و حرمین کی درسگاہوں میں تعلیم پائی تھی تو اوروں نے بھی یہ شرف حاصل کیا تھا امام ابو حنیفہ کو جس بات سے تمام مبصرین میں امتیاز دیا وہ اور چیز ہے جو ان سب باتوں سے بالاتر ہے یعنی احادیث کی تنقید اور پہلی نظر ثبوت احکام انکے مراتب کی تفریق امام ابو حنیفہ کے بعد علم حدیث کو بہت ترقی ہوئی غیر مرتب اور پریشان حدیثیں کجیا کی گئیں صحاح کا الزام کیا گیا۔ اصول حدیث کا مستقل فن قائم ہو گیا جسکے متعلق سیکڑوں پیش ہا کتابیں تصنیف ہوئیں زمانہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ ہر ایک بینی اور وقت آفرینی کی کوئی حد نہیں رہی تجربہ اور وقت نظر نے سیکڑوں نئے نئے ایجاب کئے لیکن تنقید احادیث اصول و ریاست امتیاز مراتب میں امام ابو حنیفہ کی تحقیق کی جو صدیوں آج بھی ترقی کا قدم اس سے آگے نہیں بڑھتا۔

اس اجمال کی تفصیل اسوقت سمجھ میں آسکتی ہے کہ فن حدیث کی آغاز اور طرز ترقی کا اجمالی نقشہ

دہاں ایک قوم سے ملے جو بڑی رقت سے قرآن تلاوت کرتے ہیں وہ تمہاری آمد سن کر مشتاق ہوں گے کہ رسول اللہ کے اصحاب ملے ہیں لیکن جب وہ تمہاری پاس آئیں اور حدیثیں سننی چاہیں تو زیادہ حدیثیں نہ بیان کرنا، اسی طرح عراق کو صحابہ جانے لگے تو حضرت عمرؓ نے خود انکی مشایعت کی اور اسنے پوچھا کہ جاکے ہو! میں کیوں تمہارے ساتھ آ رہا ہوں، لوگوں نے بتکرمہ علیہا یعنی ہماری عزت افزائی کیلئے، فرمایا کہ وہاں لیکن ایک اور مقصد ہے۔ وہ یہ کہ جہاں جا رہے ہو وہاں لوگ اکثر قرآن کی تلاوت کیا کرتے ہیں ان کو حدیثوں میں نہ پھنسا لینا اور رسول اللہ سے کم روایت کرنا چنانچہ جب لوگ قمر ظہ پہنچے تو لوگ یہ سنکر کہ صحابہ تشریف لائے ہیں زیارت کو آئے اور حدیثوں کی خواہش ظاہر کی ان لوگوں نے اس بنا پر انکار کیا کہ حضرت عمرؓ نے منع کیا ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے ابوسلمہ نے پوچھا کہ آپ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی اس طرح حدیثیں روایت کیا کرتے تھے۔ بولے کہ ہمیں درنہ عمرؓ سے مارتے تھے

حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کی مجموعی خلافت میں اکیس برس ہی اس میں احادیث کی زیادہ اشاعت ہوئی صحابہ دور دور پہنچ گئے تھے ضرورتیں بڑھتی جاتی تھیں نئے نئے مسئلے آتے تھے ان سب سبب سے حدیث اور روایت کے سلسلے کو بہت وسعت دی حضرت عثمانؓ کے اخیر زمانہ میں بغاوت ہوئی جس کا خاتمہ خلیفہ دقت کی شہادت پر ہوا اور یہ پہلا موقع تھا کہ جماعت اسلام میں فرقہ بندیان قائم ہوئیں حضرت علیؓ کی خلافت مشرع ہی سے پر آشوب رہی ان اختلافات اور فتن کے ساتھ وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ کے عہد میں اہل بدعت نے سینکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں مقدمہ صحیح مسلم میں ہے کہ ایک بار بشیر عدویؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انہوں نے کچھ خیال نہ کیا بشیر نے کہا ابن عباسؓ میں رسول اللہ سے روایت کر رہا ہوں اور تم متوجہ نہیں ہوتے، فرمایا کہ وہ ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہماری نگاہیں اٹھ جاتی تھیں اور کان لگا کر سنتے تھے لیکن جبکہ لوگوں نے نیک و بد میں تمیز نہیں رکھی ہم صرف ان حدیثوں کو سنتے ہیں جنکو ہم خود بھی جانتے ہیں! زبانی روایت سے گزر کر تحریروں میں بھی جل مشرع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عباسؓ حضرت علیؓ کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے نہج پنج میں الفاظ چھوڑتے جاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علیؓ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؓ کی ایک تحریر دیکھی تو تھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔

حدیثوں کا وضع کیا جانا

وضع حدیث
اور روایت
میں سب
اعتباطی
سبب

لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ جرأت اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا تھا قال رسول اللہ کہہ دیتا تھا اور اثبات سند کے مواخذہ سے بری رہتا تھا۔ ترمذی نے کتاب العلل میں امام بن سیرین سے روایت کی ہے کہ "پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب فتنہ پیدا ہوا تو اسناد کی پوچھ گچھ ہوتی۔ تاکہ اہل سنت کی حدیثیں لیا جائیں اور اہل بدعت کی ترک کی جائیں لیکن حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی اس لئے یہ احتیاط چنداں مفید نہ ہوئی اور غلطیوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔

بنو امیہ کا دور شروع ہوا بڑے زور شور سے حدیث کے ترویج پائی صحابہ کی تعداد جس قدر کم ہوتی جاتی تھی۔ اسی قدر ان کی قدر اور ان کی طرف التفات بڑھتا جاتا تھا۔ تمدن میں بہت کچھ ترقی ہو گئی تھی نئی نئی قومیں مسلمان ہوتی جاتی تھیں۔ ان نو مسلموں کو ادھر تو سلام کا نہا نہا جو ش تھا ادھر قوم فاتح کے مجمع میں عزت و شہید کرنے کی اس سے بڑھ کر کوئی تدبیر نہ تھی ان باتوں نے انکو معلومات مذہبی کا اس قدر شائق بنا دیا تھا کہ خود عرب انکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے غرض تمام مالک اسلامیہ میں گھر گھر حدیث اور روایت کے چرچے پھیل گئے اور سیکڑوں ہزاروں در سگاہیں قائم ہو گئیں، لیکن جس قدر اشاعت کو دست حاصل ہوتی جاتی تھی اعتماد اور صحت کا معیار کم ہوتا جاتا تھا اور باب روایت کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ اس میں مختلف خیال مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے اہل بدعت جا بجا پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے سب سے زیادہ یہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان اسباب سے روایتوں میں اس قدر سبب احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک دفتر بے پایاں طیار ہو گیا۔ یہاں تک کہ امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کئی لاکھ میں سے انتخاب کر کے جامع صحیح لکھی جس میں کل ۲۵۰۰ حدیثیں ہیں اس میں بھی اگر مکررات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۶۱،۲۰۰ حدیثیں باقی رہتی ہیں، سیکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دہشتہ لوگوں نے وضع کر لیں حاوین زید کا بیان ہے کہ چودہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زنادقہ نے وضع کر لیں جبکہ الکرمی و فضل نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اس کی موضوعات سے ہیں بہت سے ثقات اور پارساتھے جو بیکساعتی سے فضائل اور ترغیب میں حدیثیں وضع کرتے تھے حافظ ابن الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچا یا کیونکہ ان وضع کنندہ کی تشدد اور ترویج دہشتہ کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں اور رواج پانگئیں۔

میں سبب
اعتباطی
سبب
وضع حدیث
اور روایت
میں سبب
اعتباطی
سبب

رسول اللہ سے ثابت ہیں۔ انھوں نے جواب دیا کہ ارباب معرفت کے نزدیک صحیح حدیثیں کم ہیں کیونکہ ابوبکر صدیقؓ نے جو حدیثیں رسول اللہ سے روایت کیں انکی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں ہے۔ عمر بن الخطابؓ باوجود اس کے کہ رسول اللہ کے بعد مدت تک زندہ رہے انکی روایت سے پچاس حدیثیں بھی ثابت نہیں۔ حضرت عثمانؓ کا بھی یہی حال ہے۔ حضرت علیؓ اگرچہ لوگوں کو حدیث سیکھنے کی ترغیب دلاتے تھے لیکن اتنے بھی کم حدیثیں مروی ہیں کیونکہ وہ مٹھن نہیں رہے اتنے جو حدیثیں مروی ہیں اکثر حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی عمد خلافت کی ہیں ان لوگوں کے سوا اور صحابہ سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں لیکن اہل معرفت کے نزدیک وہ تمام روایتیں صحیح سند سے ثابت نہیں۔ ان باتوں سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ امام ابوحنیفہ معتزلیوں کی طرح احادیث کے منکر تھے یا صرف دس ہیں حدیثوں کو تسلیم کرتے تھے انکے شاگردوں نے خود ان سے سیکھو دس حدیثیں روایت کی ہیں۔ موطا امام محمد بن ابی ثناء کتاب الحج جو عام طور پر متداول ہیں ان میں بھی امام صاحب سے بیسویں حدیثیں مروی ہیں البتہ اور محمد بن ابی نسیب انکی احادیث مسلمہ کی تعداد کم ہے اور اسکی وجہ وہی شرط روایت کی سمجھی ہے امام صاحب نے روایت کے متعلق جو شرطیں اختیار کیں کچھ تو وہی ہیں جو اور محدثین کے نزدیک مسلم ہیں کچھ ایسی ہیں جنہیں وہ منقرض ہیں یا صرف امام مالک اور بعض اور مجتہدین انکے ہمزبان ہیں ان میں سے ایک یہ مسئلہ ہے کہ دو صرف وہ حدیث حدیث حجت ہے جبکو راوی نے اپنے کانوں سے سنا ہو اور روایت کے وقت تک یاد رکھا ہو گایہ قاعدہ بظاہر نہایت صاف ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن اسکی تفسیر میں نہایت وسیع اثر رکھتی ہیں اور عام محدثین کو انکے اتفاق نہیں ہے۔ محدثین کے نزدیک ان پابندیوں سے روایت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اور اس سے بہکوبھی انکار نہیں۔ لیکن اس کا فیصلہ ناظرین خود کر سکتے ہیں کہ احتیاط مقدم ہے یا روایت کی وسعت۔ ہم بعض تفریحات کو کس قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوگا کہ امام ابوحنیفہ کو کس خیال نے اس قسم کی سختیوں پر مجبور کیا تھا۔

اکثر شیوخ کا حلقہ دس نہایت وسیع ہوتا تھا یہاں تک کہ ایک ایک مجلس میں دس دس ہزار مسائل جمع ہوتے تھے اس وقت مستند متلی اپنے نائب جابجا بٹھائے جاتے تھے کہ شیخ کے الفاظ کو دہراؤں تک پہنچائیں بہت سے ایسے لوگ ہوتے تھے جنکے کلاؤں میں شیخ کا ایک لفظ بھی نہیں پہنچتا تھا وہ صرف متلی کے الفاظ سکر حدیث روایت کرتے تھے۔ اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جس شخص نے صرف متلی سے سنا وہ اصل شیخ کا نسبت حدیث کا کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ اکثر ارباب روایت کا مدعی یہ کہہ سکتا ہے کہ

لے مناقب الشافعی از امام ہاروی فصل ثامن شرح فہم شافعی ۱۱

امام صاحب
نے روایت
کیا ہے
مقرر کریں

امام ابو حنیفہؒ اس کے خلاف ہیں۔ ائمہ محدثین میں سے حافظ ابو نعیم فضل بن وکیع۔ زاید بن قدامتہ امام صاحب ہمزبان ہیں حافظ بن کثیر نے لکھا ہے کہ مقتضائے عقل یہی (امام ابو حنیفہؒ کا) مذہب ہے لیکن عام مذہب میں آسانی ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کو اس اعتبار پر جس چیز نے مجبور کیا تھا وہ تھی کہ ان کے زمانہ تک روایت بالسنی کا طریقہ نہایت عام تھا اور بہت کم لوگ تھے جو الفاظ حدیث کی پابندی کرتے تھے اس لئے روایات میں تغیر و تبدل کا احتمال ہر واسطہ میں بڑھتا جاتا تھا کم از کم یہ کہ ہر روایت پہلے واسطہ میں جھڑپ قوی ہوتی تھی دوسرے واسطہ میں اس کا وہ پایہ نہیں قائم رہ سکتا تھا بے شبہہ سنی کے مقرر کرنے کا طریقہ قائم رکھنا ضرور تھا کیونکہ اکثر موقوفہ پر بغیر سنی کے کام نہیں چل سکتا تھا۔ لیکن نا انصافی تھی کہ جس شخص نے بلا واسطہ شیخ سے سنا ہوا جس نے سنی سے روایت کی ہو دونوں کا ایک درجہ دیا جاوے

سنی کبھی کبھی نہایت غافل اور بے سمجھ ہوتے تھے اس لئے غلطیوں کا احتمال اور بھی قوی ہو جاتا تھا اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ غیر محتاط طریقہ یہ تھا کہ اخبار واحد ثنا کو بعض محضین نہایت عام منزل پر استعمال کرتے تھے۔ امام حسن بصری نے متعدد روایتوں میں کہا ہے حدیثنا ابو ہریرہؓ حالانکہ وہ ابو ہریرہؓ سے کبھی نہیں ملے تھے انھوں نے اسکی یہ تاویل کی تھی کہ ابو ہریرہؓ نے جب وہ حدیث بیان کی تھی تو اس شہر میں وہ موجود تھے۔ اسی طرح اور شیوخ صحابہ کی نسبت حدیثنا کا لفظ استعمال کرتے تھے اور معنی یہ لینے لگے کہ ان کے شہر والوں نے ان شیوخ سے سنا تھا۔ محدث

بزار نے لکھا ہے کہ حسن بصری نے ان لوگوں سے روایت کی ہے جن سے وہ کبھی نہیں ملے۔ اور تاویل یہ کرتے تھے کہ انکی قوم نے وہ حدیث ان لوگوں سے سنی تھی مایہ امر علاوہ اسکے کہ ایک قسم کی غالیہ یا بانی تھی۔ حدیث کی ہر سند کو مشتبہ کر دیتا تھا کیونکہ راوی نے جب خوشی سے حدیث نہیں سنی تو بیچ میں کوئی واسطہ ہو گا اور چونکہ راوی نے اسکا نام نہیں بتایا اس لئے اسکے ثقہ وغیر ثقہ ہونے کا حال نہیں معلوم ہو سکتا۔ صرف جن ظن پر مدار رہ گیا کہ ایسے شخص نے جس سے سنا ہو گا وہ ضرور قابل اعتماد ہو گا۔ امام ابو حنیفہؒ نے اس طریقہ کو نا جائز قرار دیا اور بعد ائمہ حدیث نے بھی انکی متابعت کی اور بہت روایت کا ایک یہ طریقہ تھا کہ جب کسی شیخ سے کچھ حدیثیں سنیں اور قلمبند کر لیں تو ان اجزاء سے روایت کرنی ہمیشہ جائز سمجھتے تھے۔ اسکو اس قدر وسعت دی گئی کہ گوراوی کو اون حدیثوں کے

الفاظ و معانی کچھ یاد نہ رہے ہوں تاہم اس بنا پر کہ اجزاء اسکے پاس موجود ہیں انکی روایت کر سکتا ہے امام ابو حنیفہؒ نے اس طریقہ کو قائم رکھا لیکن یہ قید لگائی کہ حدیث کے وہ مطالب محفوظ ہونے چاہئیں

اچھے ناو
حدیث کے
سندوں کی
وسعت

اجزاء
روایت

دور روایت جانتے نہیں۔

یہ مسئلہ بھی اگرچہ عام طور پر نہیں تسلیم کیا گیا تاہم جیسا کہ محدث سخاوی نے تصریح کی ہے امام مالک اور بہت سے ائمہ فن نے اس کی موافقت کی۔ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ کے زمانہ میں اس قیام کی چند سال ضرورت نہیں رہی تھی کیونکہ اس وقت روایت باللفظ کا عام رواج ہو چکا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے عہد تک حدیثیں زیادہ تر بالمعنی روایت کی جاتی تھیں اسلئے اگر بڑی کو الفاظ حدیث موقع حدیث، شان نزول وغیرہ یاد نہیں ہو سکتے تھے تو روایت کا بعینہا یاد کرنا قریباً ناممکن ہوتا تھا۔ اسی دور و ریت میں امام ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو محدود کر دیا اور انصاف یہ ہے کہ ایسا کرنا ضروری تھا اسلئے کہ زیادہ جمع بالمشافہ اور قابل بحث مسئلہ یہ ہے کہ روایت بالمعنی جانتے یا نہیں۔ یہاں کہ ایسی روایت قطعاً قابل حجت ہے یا نہیں یہ مسئلہ ہمیشہ مختلف فیہ رہا ہے اور اب بھی ہے امام شافعی نے روایت کی کو کہ بعض تابعین نے ایک حدیث متعدد صحابہ سے سنی جبکہ سب نے مختلف لفظوں میں بیان کیا لیکن مطلب ایک تھا انھوں نے کسی صحابہ سے یہ حقیقت بیان کی جہاں فی جواب دیا کہ جب سنی مختلف نہیں تو کچھ مضائقہ نہیں، مگر امام شافعی نے تابعی کا نام نہ بتایا جس سے روایت کی قوت اور ضعف کا اندازہ ہو سکتا۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض صحابہ روایت بالمعنی جانتے تھے اور اس پر عمل کرتے تھے بخلاف اس کے بعض صحابہ مثلاً عبداللہ بن مسعود کہ روایت باللفظ ظاہر اور اصرار والا صریح ہے نیز کثرت الخلفائیں ان کے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ وہ روایت میں سختی کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو تہجد کرتے تھے الفاظ کے ضبط میں بہ پروائی نکرے، عبداللہ بن مسعود جب کبھی بالمعنی روایت کرتے تھے تو ساتھ ہی الفاظ استعمال کرتے تھے۔ (امثلہ او نحوہ) اور شیبہ اضافی ذالک و اما قریب من ذالک یعنی رسول اللہ نے اس طرح فرمایا یا ایہا بنی اسرائیل یا اس کے مشابہ یا اس سے کچھ زیادہ یا کم یا اس کے قریب فرمایا تھا۔ ابودور کا بھی یہی حال تھا وہ حدیث بیان کر کے کہا کرتے تھے ہذا ونحو ہذا و مشکلا حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو لوگوں کی روایت حدیث سے منع کیا کرتے تھے انکا بھی غالباً یہی منشاء تھا وہ جانتے تھے کہ الفاظ کم یا ورہ سکتے ہیں اور معنی کی عام اجازت میں تغیر و تبدل کا احتمال بڑھتا جاتا ہے۔

صحابہ کے دور کے بعد بھی یہ مسئلہ یکسو نہ ہوا تابعین کے دو گروہ تھے اور خود امام ابو حنیفہ کے استاد والا استاد روایت بالمعنی کے قائل تھے۔ آگے چل کر تو گویا اس پر اتفاق عام ہو گیا کہ روایت بالمعنی جائز ہے۔ چنانچہ اصول حدیث کی کتابوں میں جمہور کا یہی مذہب برپا کیا جاتا ہے محدثین میں سے

صرف امام مالک اس کے خلاف ہیں۔ محدثین کا ایک گروہ جنہیں امام مسلم، قاسم بن محمد، محمد بن سیرین، رجاء بن حیوۃ، ابو زہرہ، سالم بن ابی الجعد، محمد بن المنکدر، عمرہ بن زید، روایت باللفظ پر عمل کرتا تھا، لیکن عام محدثین جو انہی کے قائل ہیں اور درحقیقت ایک ایسا فرقہ جس کا عام میلان ہر حالت میں کثرت روایت کی طرف ہو جو انہی کا قائل ہو سکتا تھا۔

اس میں شبہ نہیں کہ اکثر تابعین اور صحابہ نے بالعمی حدیثیں روایت کیں اور اگر شروع سے یہ قید لگائی جاسے تو روایت کا دائرہ اس قدر تنگ ہو جاتا ہے کہ مسائل و احکام کے لئے کچھ باقی نہیں رہتا لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ روایت بالعمی میں اصل روایت اصلی حالت پر قائم رکھنا اس قدر مشکل ہے کہ قریباً ناممکن ہے۔ زبان کے نکتہ شناس جانتے ہیں کہ مراد الفاظ بھی یکساں اثر نہیں رکھتے اور معنی کی حقیقتوں میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ حالانکہ مجوزین نے مراد و غیرہ کی قید بھی نہیں رکھی۔

اور اداسے مطلب کو نہایت عام وسعت دی ہے صحابہ سے زیادہ کوئی شخص رسول اللہ کے الفاظ و مطالب کا اندازہ دان نہیں ہو سکتا تھا۔ اول تو وہ زبان دان اور زبان کے حاکم تھے اسکے ساتھ شرف صحبت کی وجہ سے رسول اللہ کی طرزِ ادا، طریقہ گفتگو، انداز کلام، نوائے سخن سے خوب واقف تھے۔ تاہم کتب حدیث میں اسکی متعدد نظیریں ملتی ہیں کہ خود صحابہ سے اداسے مطلب میں کمی یا زیادتی ہو گئی۔

ابن ماجہ میں روایت ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے آنحضرت سے روایت کی ان المیت یُعذاب ببعاء الحی اذا قالوا و اعضدا و اکا سبأ و انا صراہ و اجبلا و یعنی جب مردہ پر یہ الفاظ کہہ کر دیا جاتا ہے تو اس کو عذاب دیا جاتا ہے، کسی نے حضرت عائشہ سے کہا کہ ابن عمر یہ حدیث بیان کرتے تھے حضرت عائشہ نے کہا میں یہ نہیں کہتی کہ ابن عمر جوڑتے ہیں لیکن انکو سوہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک یہودی عورت مر گئی اسکے گھر والے اسپر روتے تھے۔ آنحضرت نے سنا تو فرمایا کہ اسکے گھر والے رو رہے ہیں اور اس پر قبر میں عذاب ہو رہا ہے ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ نے قرآن کی یہ آیت پڑھی و کلاتوا ذرۃ ذرۃ و اخری جس سے سببات پر استدلال کیا کہ ایک شخص کے فعل کا دوسرا شخص ذمہ دار نہیں ہو سکتا گھر والے روتے ہیں تو انکا قصور ہے مردے نے کیا گناہ کیا ہے کہ اسپر عذاب کیا جاوے دیکھو اس حدیث میں رسول اللہ نے یہودی عورت کا عذاب ہونا بطور ایک واقعہ بیان کیا تھا۔ راوی نے روایت کو اس کا سبب قرار دیا اور حدیث کے یہ الفاظ بیان کئے کہ ان المیت یُعذاب ببعاء الحی یعنی مردہ کو زندوں کے رویں کی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے۔

اسی طرح غزوہ بدر کے واقعہ میں عام روایت یہ ہے کہ رسول اللہ نے قلیب پر پھڑکے ہو کر فرمایا

صحابہ کے
اور مطالبہ
میں جو کمی
یا زیادتی
ہو گئی اسکی
شائیں

صل و جملہ تم ما فعل دیکھ حوالہ لوگوں نے عرض کی کہ آپ مرووں سے خطاب فرماتے ہیں ارشاد ہوا کہ
 "جو میں نے کہا ان لوگوں نے سنا، لیکن یہ واقعہ حضرت عائشہ کے سامنے بیان کیا گیا تو انہوں نے فرمایا
 کہ رسول اللہ نے یہ نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ الفاظ کہے تھے لہذا علماء ان ماد عوتہم حتی یعنی ان لوگوں کو معلوم
 ہو گیا کہ یہ چیز کی میں نے دعوت کی تھی۔ وہ حق ہے دیکھ مان دونوں جملوں کے مفہوم میں کس قدر فرق ہے
 اور اس سے سہل مروتی کے مسئلہ پر کیسا مختلف اثر پڑتا ہے۔

عرض جب صحابہ سے اس قسم کے مسامحات واقع ہوتے تھے تو دوسرے اور تیسرے دور کا تو کیا ذکر
 ہے لطف یہ ہے کہ جو لوگ روایت بالعمی کے قائل ہیں اور انہوں نے چند الفاظ مثلاً بتائے ہیں کہ "انکو دوسرے
 لفظوں میں اس طرح ادا کر سکتے ہیں اور معنی میں مطلق فرق نہیں پیدا ہو گا، حالانکہ غور سے دیکھتے تو ان لفظوں
 کے اثر میں صاف تفاوت نظر آتا ہے۔ محدث سخادی لکھتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے اقتلوکم اعدائکم
 الحیۃ العقب اب بچائے اس کے یہ کہہ سکتے ہیں کہ امر بقتلہ محدث سخادی کے نزدیک اس مثال میں
 الفاظ کے اختلاف نے معنی میں کچھ فرق نہیں پیدا کیا حالانکہ اقلوا و اعدوا القتل میں صریح تفاوت ہے
 اقلوا اگرچہ امر کا صیغہ ہے لیکن اس میں وہ تہتم اور تاکید نہیں ہے جو امر میں ہے۔

امام ابو حنیفہ نے ان مشکلات کا اندازہ کر کے نہایت معتدل طریقہ اختیار کیا۔ جو حدیثیں ان کے زمانہ
 سے پہلے بالعمی روایت ہو چکی تھیں اور محدثین میں شائع تھیں ان کے قبول سے تو چارہ نہ تھا ورنہ روایت کا
 تمام دفتر بیکار ہو جاتا۔ اس لئے امام صاحب نے ان حدیثوں کو قبول کیا۔ لیکن یہ قید لگائی کہ روایت حدیث فقہ
 ہوں یعنی الفاظ کے اثر اور مطالب کی تفسیر سے واقف ہوں، "تغیر مطالب کا احتمال اب بھی باقی رہتا ہے لیکن
 احادیث کا مدار جیسا کہ محدثین نے تصریح کر دی ہے، ظن غالب پر ہے اس لئے جب تک کوئی مخالف
 دلیل موجود نہ ہو روایت بالعمی قابل عمل ہوگی۔ امام صاحب نے ان احادیث کو بھی قبول کیا جنکے روایت ثقتہ ہوں
 اور فقہیہ نہوں۔ لیکن انکا درجہ پہلے کی بہ نسبت کم قرار دیا اور ان میں اصول و روایت کی زیادہ ضرورت
 سمجھی امام صاحب نے ان اصول سے اودائے نے بھی اتفاق کیا الفیہ الحدیث میں ہے کہ جو شخص مدلول الفاظ
 کو اچھی طرح نہیں سمجھتا اسکو روایت باللفظ ضروری ہے البتہ جو شخص مطالب کا اندازہ دان ہے اسکی نسبت
 اختلاف ہے۔ کثرت رائے اس طرف ہے کہ وہ الفاظ کا پابند نہیں، لیکن امام ابو حنیفہ نے اس اجابت
 کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور لوگوں کے لئے روایت بالالفاظ کی قید لگائی۔ اور امام طحاوی نے
 بسند متصل رائے روایت کی ہے کہ صرف وہ حدیث روایت کرنی چاہئے جو روایت کرنے کے وقت اس طرح

روایت
 بالعمی
 سے متعلق
 امام ابو
 حنیفہ
 صحت

یاد رہے جس طرح سننے کے وقت یاد تھی۔ ملا علی قاری اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں اس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ روایت بالسنی کو جائز نہیں رکھتے تھے، اس پابندی میں اگرچہ امام مالک اور بعض محدثین نے امام ابو حنیفہ سے اتفاق کیا۔ مگر فی الواقع المعیث میں ہے وقیل لا تجوز لہما لہدایۃ بالمعنی مطلقاً قالہ طالعہ من المحدثین والنقہاء والاصولین من الشافعیہ وغیرہم قال القرطبی وهو الصحیح من مذاہب مالک لیکن عام ارباب روایت اس سخی کے کیونکر پابند ہو سکتے تھے چنانچہ ایک بڑے فہم نے مخالفت کی اور امام صاحب کو مشدد فی الہدایۃ نہیں لایا۔ تاہم انصاف یہ ہے کہ جو اصول امام صاحب نے اختیار کیا وہ ضروری اور نہایت ضروری تھا خود حدیث میں آیا ہے فضل اللہ امرہم منا شیعۃ فیبلغہ کما سمعہ یعنی رسول اللہ نے فرمایا کہ خلاص شخص کو شاداب کرے جسے ہمے سنا اور اسکو اسی طرح پہنچا یا جیسا کہ ہمے سنا تھا، اس سے زیادہ حساب میں کسی دلیل کی کیا ضرورت ہے صحابہ میں سے جو لوگ روایت باللفظ کو غیر ضروری سمجھتے تھے ممکن ہے کہ یہ حدیث انکو نہ پہنچی ہو چنانچہ جن صحابہ کی نسبت ثابت ہے کہ انھوں نے اس حدیث کو سنا تھا مثلاً عبداللہ بن مسعود جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ الفاظ کے پابند تھے۔ امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں یہ حدیث عام ہو چکی تھی اس لئے انکو اس کی تمیل میں کیا عذر ہو سکتا تھا فن حدیث میں سب سے بڑا کام امام ابو حنیفہ نے یہ کیا کہ روایت کے اصول قائم کئے اور انکو احادیث کی تحقیق و تنقید میں پرانا۔ فن حدیث کی ایک شاخ یعنی روایت پر ہمارے علمائے جہد رتوبہ کی اسکی کوئی نظیر دنیا کی گذشتہ اور موجودہ تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ لیکن یا فرس ہے کہ اصول روایت کے ساتھ چند اہل عتنا نہیں کیا گیا۔ حافظ بن حجر کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن میں بھی تصنیفیں لکھی گئیں۔ لیکن وہ اس قدر کم اور غیر متعارف ہیں کہ گویا نہیں ہیں اصول حدیث ایک مستقل فن بن گیا ہے اور بڑی بڑی کتابیں جو اس فن میں لکھی گئیں عموماً متداول ہیں لیکن ان سے اصول روایت کے متعلق بہت کم واقفیت حاصل ہوتی ہے حالانکہ یہی اصول فن حدیث کے نہایت ضروری اجزاء ہیں یہ عزت صرف امام ابو حنیفہ کو حاصل ہو کہ جب اس فن کا نام و نشان بھی نہ تھا اسوقت انکی نگاہ ان باریک نکات پر پہنچی۔ بے شبہہ صحابہ کی تاریخ میں جتنے جتنے اصول روایت کے آثار نظر آتے ہیں اور درحقیقت وہی امام ابو حنیفہ کے لئے دلیل رہے۔ لیکن وہ باتیں عام مسائل کے هجوم میں ایسی کم اور ناپید تھیں کہ انپر عام لوگوں کی نگاہ نہیں پڑ سکتی تھی روایت کی صحت و عدم صحت کا مدار ہمیشہ راویوں کے اعتبار پر نہیں ہوتا اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک راوی کہتا ہے کہ روایت بالسنی کو جائز نہیں۔ محدثین و فقہاء و اصولین شافعیہ کا ایک گروہ اسی قول کا قائل ہے اور قرطبی نے کہا ہے کہ امام مالک کا صحیح مذہب یہی ہے شیعہ امام عظیم از ملا علی قاری ص ۱۲۔

واقعہ کی روایت جس سند سے بیان کی جاتی ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور قابل اعتبار ہوتے ہیں لیکن واقعہ صحیح نہیں ہوتا۔ حدیث میں بھی اس کی سیکڑوں مثالیں ملتی ہیں۔ اس لئے ضرور ہے کہ صرف روایت کی بنا پر احادیث کا فیصلہ نہ کیا جائے بلکہ یہ بھی دیکھا جائے کہ وہ اصول و روایت کے مطابق ہیں یا نہیں۔

روایت سے یہ مطلب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور کیا جائے کہ وہ طبیعت انسانی کے اقتضا، زمانہ کی خصوصیتیں، منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت کرتا ہے اگر اس سے یہاں پر پورا نہیں اترتا تو اس کی صحت بھی مشتبہ ہوگی یعنی یہ احتمال ہوگا کہ روایت کے تغیرات نے واقعہ کی صورت بدل دی ہے اس قسم کے قواعد حدیث کی تحقیق و تنقید میں استعمال کئے جاتے ہیں اور بعض کا نام اصول و روایت ہے۔ علامہ ابن جوزی جو فن حدیث میں بڑا پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے مناقض ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ موضوع ہے اس میں راویوں کے تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں ہے اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو جس مشاہدہ سے باطل ثابت ہو یا قرآن حدیث سے متواتر۔ اجماع قطعی کے خلاف ہو اور قابل تاویل نہ ہو یا جہیں ایک معمولی بات پر سخت عذاب کی دہش ہو یا ذرا سے کام پر بڑے انعام کا وعدہ ہو۔ اس طرح کی حدیثیں واعظوں اور صوفیوں کی روایتوں میں بہت پائی جاتی ہیں۔

جو حدیث عقل قطعی کے خلاف ہو صحیح نہیں

امام ابو حنیفہ نے روایت کے جو اصول قائم کئے ان میں سے بعض ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں (راہد جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو وہ اعتبار کے قابل نہیں بلکہ یہ وہی قاعدہ ہے جس کو ابن جوزی نے تمام اصول و روایت پر مقدم رکھا ہے ابن جوزی چٹی صدی میں تھے اس وقت اسلامی علوم اوج کمال تک پہنچ گئے تھے اور فلسفیانہ خیالات کا اثر زیادہ عام ہو گیا تھا لیکن امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک مذہب میں عقل کا نام لینا ایک جرم عظیم تھا امام صاحب نے اول اول جب یہ قاعدہ قرار دیا اور روایت میں بڑا تو سخت مخالفت ہوئی اس قسم کے حدیثیں جن میں نا اہل اور محال واقعات بیان کئے جاتے ہیں امام

لحمہ ابن جوزی کے الفاظ جیسا کشف المغیث میں منقول ہے یہ ہیں۔ کل حدیث سرائیہ بخلاف العقل اویناقض الاصول فاعلم نہ موضوع فلا یتکلف اعتبارہ ای اعتبار روایت ولا تنظر فی جوہم او یكون مما یدفعہ الحس والمشاہدۃ او میایئ النص المتواترۃ ولا جماع القطعی حیث الا بقبل شیء من ذلک التاویل او دتقمم الا فراط بالوعید الشدید علی الا مر الیسیر وبالوعد العظیم علی الفعل الیسیر ولا ہذا الا خیر کثیر موجود فی حدیث القصاص والظفریۃ۔

لکن اس اصول کو علامہ ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

امام صاحب کے سامنے کجائی تھیں تو وہ ان سے انکار کرتے تھے یہ امر عام لوگوں پر گران گزرتا تھا۔ کیونکہ ان لوگوں کے خیال میں روایات کی تحقیق و تنقید کا مدار صرف روایت کی حالت پر تھا۔ مہول روایت سے غرض مذہبی زمانہ مابعد میں اگرچہ یہ قاعدہ مہول حدیث میں داخل کر لیا گیا لیکن ارباب روایت نے اسکو بہت کم برتا اور اسی کا نتیجہ ہے کہ کچھ بیسوں مرتضوف اور دور از کار حدیثیں مقبول عام کے شرف سے ممتاز ہیں۔

تلك العزائيق العلی کی حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی زبان سے سورۃ نجم کی تلاوت کے وقت آہٹوں کی تعریف میں یہ الفاظ ادا ہوئے تلك العزائيق العلی وان شفاعتہن التوحی یعنی یہ بت بہت معزز ہیں اور ان کی شفاعت کی امید کی جاسکتی ہے اور یہ الفاظ شیطان نے آنحضرت کی زبان میں ڈال دیئے تھے چنانچہ تلاوت کے بعد جبریل آئے اور انھوں نے یہ شکایت کی کہ میں نے تو یہ الفاظ آپ کو نہیں سکھائے تھے آپ نے کہاں سے پڑھ دیئے۔ اس حدیث کو امام صاحب کے موافق بعض محدثین مثلاً قاضی عیاض و ابو بکر بیہقی وغیرہ نے غلط کہا لیکن محدثین کا ایک بڑا گروہ اسکو اب بھی صحیح تسلیم کرتا ہے۔ متاخرین میں حافظ بن حجر سے زیادہ ناسور کوئی محدث نہیں گزرا۔ وہ بڑے زور شور سے اس حدیث کی تائید کرتے ہیں مگر فرماتے ہیں کہ چونکہ اس کے روایت ثقہ ہیں اسلئے اسکی صحت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح روایات کی حدیث کو جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علیؑ نماز عصر فقنا ہو گئی تھی اس لئے آنحضرت کی دعا سے غروب ہونے کے بعد پہر طلع ہوا محدث ابن جوزی نے جرات کر کے موضوع کہا لیکن حافظ بن حجر و جمال الدین سیوطی وغیرہ نے نہایت شدت سے مخالفت کی امام صاحب کے زمانہ میں اس سے زیادہ مخالفتیں ہوئیں لیکن وہ ان باتوں کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ لفظ عقل سے امام صاحب کی مراد وہ وسیع معنی نہیں ہیں جو آج کل کے تعلیم یافتہ لوگوں نے قرار دے دی ہے جس کی رو سے شریعت کے بہت سے اصلی مسائل برباد ہو رہے جاتے ہیں۔

(۲) جو واقعات تمام لوگوں کو رات دن پیش آیا کرتے ہیں انکے متعلق اگر رسول اللہ سے کوئی ایسی روایت منقول ہو جو اخبار احاد کے درجے سے زیادہ نہ ہو تو وہ روایت مشتبہ ہوگی یہ مہول اس بنا پر ہے جو واقعات تمام لوگوں سے متعلق تھے اس لئے صرف ایک آدمہ شخص تک اس روایت کا محدود رہنا روایت کے خلاف ہے۔

اکثر مصنفین نے تصحیح کی ہے کہ امام ابو حنیفہ اس روایت کو قبول نہیں کرتے جو قیاس کے

کے مخالف ہو اگرچہ یہ قول محض بے اصل نہیں ہے لیکن اس کی تعبیر میں لوگوں نے اکثر غلطی کی ہے اور انھیں غلط تعبیرات کا اثر ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نسبت اسباب ظاہر میں بہت سی بدگمانیاں قائم ہوئیں ان لوگوں نے امام صاحب کے مقصد و منشا پر کافی غور نہیں کیا اور عام رائے قائم کر لی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم سمجھتے ہیں امام صاحب سے اس مسئلہ کے متعلق جو اقوال منقول ہیں وہ طبع اس دعویٰ کے خلاف ہیں مسائل فقہ میں متعدد مسائل موجود ہیں جن میں امام ابو حنیفہ نے حدیث و اثر کی وجہ سے قیاس کو مطلقاً ترک کر دیا ہے امام محمد اس بحث میں کہ قہر نہ نماز ناقص وضو ہے امام ابو حنیفہ کی طرف استدلال کرتے ہیں اور لکھتے ہیں لو کہما جلاہ من الکاتراکان القیاس علی ما قال اہل المدینۃ ولکن لا قیاس مع اثر ولا ینبغی الا ان ینقاد للاتحاد یعنی قیاس وہی ہے جو اہل مدینہ کہتے ہیں لیکن حدیث کے ہوتے قیاس کوئی چیز نہیں اور صرف حدیث ہی کی پیروی کرنی چاہئے اس سے زیادہ اسباب میں کیا تصریح ہو سکتی ہے معتود الجہان کے مصنف نے مختلف روایتوں سے امام ابو حنیفہ کے خاص اقوال نقل کئے ہیں کہ میں حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو دخل نہیں دیتا امام جعفر صادق سے امام صاحب نے جو گفتگو کی تھی اس میں بھی اس خیال کا اظہار کیا ہے۔

ان تصریحات کو دیکھ کر بعضوں نے اس انتساب میں تخصیص کی اور دعویٰ کیا کہ درجہ حدیث قیاس جلی کے مخالف ہو۔ ہر کوا امام صاحب قبول نہیں کرتے "عبدالکریم شہرستانی نے جواب الراء کے بیان میں جہان امام ابو حنیفہ اور رائے تلامذہ کا ذکر کیا ہے لکھا ہے کہ وہ یقیناً من القیاس الجلی علی احاد اکابر اخبار یعنی یہ لوگ اکثر قیاس جلی کو اخبار احاد پر ترجیح دیتے ہیں امام رازی نے بھی مناقب الشافعی میں اسکی جا بجا تصریح کی ہے اور اس بنا پر امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں امام شافعی کی ترجیح کے وجہ قائم کئے ہیں میں نے بہت کچھ جدوجہد کی کہ اس مسئلہ کے متعلق امام صاحب کا کوئی صریح قول مل سکے لیکن نہ مل سکا جن لوگوں نے امام صاحب کی طرف اس قول کو منسوب کیا ہے غالباً صرف استنباط سے کام لیتے ہیں صریح قول نہیں پیش کر سکتے یہ شبہ حنفیوں کے اصول فقہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ مدوہ حدیث جس کے رواۃ فقیہ ہوں اور ہر طرح قیاس کے مخالف ہو قابل حجت نہیں لیکن یہ حنفیوں کا مسئلہ اصول نہیں ہے بلکہ صرف عین ابن ابان اور رائے پیروں کی رائے ہے ابو الحسن کرخی وغیرہ صریح اس کے مخالف ہیں اور صاحب مسلم الثبوت نے اس قول کو ترجیح دی ہے تعجب اور سخت تعجب ہو کہ بغیر کسی ثبوت کے امام ابو حنیفہ کی طرف یہ دعویٰ صرف اس اعتماد پر منسوب کر دیا گیا کہ فقہائے حنفی میں سے چند علما اسکے قائل ہیں بہت بڑی مثال۔ بیج مصرعہ کی پیش کی جاتی ہے جس سے یہ ثابت کیا جاتا ہے

کہ امام ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں صریح حدیث کے ہوتے ہوئے قیاس کو مقدم رکھا ہے لیکن ان دعویوں کو معلوم نہیں کہ اس مثال میں قیاس کی تقدیم بعض علما نے حنفیہ کی ذاتی راستے ہے امام صاحب اسکو کچھ واسطہ نہیں۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں اتنی احتیاط کی کہ اس موقع پر امام ابو حنیفہ کا نام نہیں لیا بلکہ صحابہ اپنی حنیفہ لکھا لیکن ہم اس احتیاط میں بھی اکتومعذور نہیں رہتے کیونکہ یہ راستے بعض حنفیوں کی ہے و سب کی امام رازی نے اصحاب کے لفظ سے جو تمیز ظاہر کی وہ صحیح نہیں۔

بیج مصرۃ کی حدیث کو امام ابو حنیفہ نے قیاس کی بنا پر رد نہیں کیا بلکہ اس کے نسخ کا دعویٰ کیا جو امام طحاوی نے معانی الآثار میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے۔ وہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مذہب لکھ کر لکھتے ہیں و ذهبوا الی ان ماردی عن رسول الله فی ذلک ما تقدم ذکرہ الہذا الباب منسوخ یعنی یہ لوگ اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ اس بارہ میں جو کچھ رسول اللہ سے روایت کیا گیا ہو وہ منسوخ ہو اس موقع پر ہم اس بحث کی تفصیل نہیں کر سکتے صرف یہ جانا چاہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام صاحب نے قیاس کو ترجیح نہیں دی بلکہ نسخ کا دعویٰ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے موقعوں پر نہایت دقیقہ دہنی سے دیکھنا چاہئے کہ جو اقوال امام صاحب کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں وہ ان سے ثابت ہیں یا نہیں متاخرین نے ان باتوں میں کم احتیاط کی ہے اس لئے یہ نہایت غور و تحقیق سے کام لینا ہے۔ یہی بیج مصرۃ کی حدیث ہمیشہ اصول موضوع کے طور پر پیش کی جاتی ہے اور اس سے ثابت کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے لیکن ذرا تحقیق سے کام لو تو معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام شور و غل کی کچھ اصل نہیں بلکہ اس کے نہایت قوی ذریعہ سے امام ابو حنیفہ کی تصریحات ثابت ہیں کہ وہ حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس مطلق اعتبار نہیں کرتے تھے امام محمد اس بحث کے ذیل میں کہ جو شخص رمضان میں بھول کر کچھ کمپانی لے تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور قضا نہیں لازم آتی حدیث پر استدلال کر کے لکھتے ہیں کہ آثار کے ہوتے ہوئے اس کے کچھ چیز نہیں۔ پھر امام ابو حنیفہ کا خاص قول نقل کرتے ہیں کہ لو لا ما جاء فی ہذا من الاقوال لحررت بالقضاء یعنی اگر اس بارہ میں آثار موجود نہ ہوتے تو میں قضا کا حکم دیتا ہوں

ہاں یہ ضرور ہے کہ احادیث کے ثبوت کے متعلق امام ابو حنیفہ کی شرطیں نہایت سخت ہیں جب تک وہ شرطیں پائی نہ جائیں وہ حدیث کو قابل استدلال نہیں سمجھتے لیکن ان شرطوں کے ساتھ حدیث ثبات ہو تو ان کے نزدیک پھر قیاس کوئی چیز نہیں۔

لے تعجب یہ کہ بڑے بڑے علماء یہاں تک کہ امام غزالی، امام رازی نے ہی امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ الزام لگایا اور یہی بیج مصرۃ کی مثال پیش کی ۱۲ لے کتاب الحج امام محمد ۱۲

امام صاحب نے
نسخ کی ہے کہ
وہ حدیث صحیح
مقابلہ میں قیاس
کا اعتبار نہیں
کرتے تھے۔

جس حد تک ہم تحقیق کر سکے امام ابو حنیفہ نے قیاس فقہی کو حدیث پر بہرگز مقدم نہیں رکھا۔ لیکن ان کے زمانہ تک قیاس کا لفظ نہایت وسیع معنوں میں مستعمل تھا اور ان معنوں کے لحاظ سے امام صاحب نے قیاس کو حدیثوں میں داخل دیا ہے مسائل اور احکام شریعہ کے متعلق اسلام میں مشروع ہی سے دو فرق قائم ہو گئے تھے۔ ایک کا خیال تھا کہ شرعی احکام کسی مصلحت اور اقتضا عقل پر مبنی نہیں ہیں جبکہ حاصل یہ ہے کہ حسن و قبح ہشیار عقلی نہیں ہے۔ دوسرے قرین کی رائے تھی کہ تمام احکام مصالح پر مبنی ہیں جن میں سے بعض کی مصلحتیں صاف نمایاں ہیں اور خود شارع کے کلام سے اسکے اشارے پائے جاتے ہیں بعض ایسے ہیں جنکی مصلحت ہم کو معلوم نہیں لیکن فی الواقع وہ مصالح سے خالی نہیں اس اختلاف رائے نے حدیثوں کی روایت پر مختلف اثر پیدا کئے بعض لوگ جب کسی حدیث کو سنتے تھے تو صرف یہ دیکھ دیتے تھے کہ اسکے راوی ثقہ ہیں یا نہیں۔ اگر ان کے خیال کے موافق قابل حجت ہیں تو ہر انکو کوئی بحث نہیں ہوتی تھی۔ اور بے تکلف اس حدیث کو قبول کر لیتے تھے دوسرا فرق جو حسن و قبح عقلی کا قائل تھا یہ بھی دیکھتا تھا کہ جو مسئلہ اور عقیدہ حدیث سے مستنبط ہوتا ہے وہ عقل و مصلحت کے موافق ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہوتا تو وہ حدیث کی زیادہ تحقیق و تنقید کی طرف مائل ہوتے تھے۔ وہ دیکھتے تھے کہ راوی انہم در روایت کے لحاظ سے کیا پایہ رکھتے ہیں روایت باللفظ ہے یا بالمعنی۔ موقع حدیث کیا تھا۔ کون لوگ مخاطب تھے۔ کیا حالت تھی غرض اس قسم کے اسباب اور وجوہ پر غور کرتے تھے ان باتوں سے اکثر اصل حقیقت کا پتہ لگ جاتا تھا۔

یہ طرز تحقیق خود صحابہ کے زمانہ میں قائم ہو چکا تھا صحیح بن ماجہ و ترمذی میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے رسول اللہ سے حدیث روایت کی کہ تو ضواء اہل غار النار یعنی جس چیز کو آگ نے متغیر کر دیا ہو اس کے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، اسی بنا پر بعض مجتہدین قائل ہیں کہ گوشت کھانے سے وضو لازم آتا ہے ابو ہریرہؓ جب یہ حدیث بیان کی تو عبداللہ بن عباسؓ موجود تھے بوسے کہ ان وضو اہل الجحیم یعنی اس بنا پر تو گرم پانی کے استعمال سے بھی وضو لازم آتا ہے، ابو ہریرہؓ نے کہا۔ سہے برادر زادو! جب رسول اللہ سے کوئی روایت سنو تو اس پر مثالیں نہ کہو، لیکن عبداللہ بن عباسؓ اپنی رائے پر قائم رہے۔ حضرت عائشہؓ نے ابن عمرؓ کی اس حدیث پر ان المیصیعی عذاب بیکام اہلہ۔ جو اعتراض کیا تھا اسی طرز تحقیق پر مبنی تھا۔ صحابہ کے حالات میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں جبکہ استقصا اس موقع پر ضروری نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا بھی جی مسلک تھا اور اسی کو لوگوں نے قیاس کے لفظ سے شہرت دی اس مسئلہ پر کہ اسلام میں مصالح پر مبنی ہیں اس موقع پر ہم فقہ کی آیتوں کو نہیں کہہ سکتے شاہ ولی اللہؒ ماسب کی بے نظر

قیاس کے
لیکھا اور
لکھتے

کتاب حجۃ اللہ البالغہ اس بحث کیلئے کافی دوانی ہے۔ یہاں صرف اس قدر کہنا ضرور ہے کہ علماء اسلام میں جو لوگ عقل و نقل دونوں کے جامع تھے مثلاً امام غزالی، ع، الدین عبد السلام، شاہ ولی اللہ وغیرہ ان لوگوں کا یہی مسلک تھا۔ امام ابو حنیفہ، ع، احادیث کی تنقید میں اس اصول کو ضروری طور پر ملحوظ رکھتے تھے دو متعارف حدیثیں جو روایت کی حیثیت سے یکساں نسبت رکھتی تھیں ان میں وہ اس حدیث کو ترجیح دیتے تھے جو اصول مذکور کے موافق ہو۔

امام صاحب نے بعض موقوفوں پر محض اس اصول کی مخالفت کی وجہ سے بعض حدیثوں کے تسلیم میں تامل کیا ہے انکی اصطلاح میں یہ ایک علت خفیہ ہے۔ محدثین نے اقسام حدیث میں ایک قسم معلل قرار دی ہے جس کی یہ تعریف کی ہے کہ حدیث میں بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں اور وہ قابل استدلال نہیں ہوتی اس قسم کی حدیثوں کی تیز پر محدثین کو نہایت فخر ہے اور وہ اسکو ایک قسم کا ایہام سمجھتے ہیں۔ علی بن المدینی جو امام بخاری کے استاد اور بہت بڑے مشہور محدث تھے انکا قول ہے کہ ہی الہام دولو قلت للقیم بالعدل من این لك هذا المذکر یعنی،، یہ الہام ہے اور اگر تم ماہر حل سے پوچھو کہ تم نے کیونکر اسکو معلل کہا تو وہ کوئی دلیل نہیں پیش کر سکتا۔ محدث ابو حاتم سے ایک شخص نے چند حدیثیں پوچھیں انہوں نے بعض مبالغہ بعض کو باطل بعض کو منکر بعض کو صحیح بتایا۔ پوچھنے والے نے کہا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا کیا راوی نے آپ کو ان باتوں کی اطلاع دی؟ ابو حاتم نے کہا نہیں بلکہ مجھ کو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ سائل نے کہا تو کیا آپ علم غیب کے مدعی ہیں۔ ابو حاتم نے جواب دیا کہ تم اور ماہرین فن سے پوچھو اگر وہ میرے ہم زبان ہوں تو سمجھنا کہ میں نے بجا نہیں کہا۔ سائل نے ابو ذر سے حدیثین جا کر دریافت کیں انہوں نے ابو حاتم کی موافقت کی تب سائل کو تمکین ہوئی۔

بعض محدثین کا قول ہے اثر یجھ علی قلوبھم کما یحکمھم رد و ہیئۃ نفسانیۃ لا معدل لہم یعنی وہ ایک امر ہے جو انہ حدیث کے دل پر دار ہوتا ہے اور وہ اسکو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جسکے گرد نہیں ہو سکتا، محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے۔ سبے مشبہ فن روایت کی مارت سے ایک ملکہ باذوق پیدا ہو جاتا ہے جسکے خود تیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ کا ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اسی طرح شریعت کے احکام اور مسائل اور مانعے اسرار و مصالح کے نتیجے اور استقرار سے ایسا ذوق حاصل ہو سکتا ہے جس سے یہ تیز ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ نے یہ حکم دیا ہو گا یا نہیں۔ لیکن ان اسرار اور مصالح کا نتیجہ حدیث کا فرض نہیں ہے وہ مجتہد کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب ان دوقین وجوہ کے لحاظ سے امام ابو حنیفہ نے

بعض حدیثوں کو معطل قرار دیا تو اباب ظاہر سے مخالفت کی۔ اور بعضوں کو بدگمانی ہوئی کہ امام صاحب حدیث کو عقل و دماغ کی بنا پر رو کر رہے ہیں لیکن انصاف پسند انصاف کر سکتا ہے کہ جب روایات اور ظاہر الفاظ کے استقراء سے محدثین کو ایسا مذاق پیدا ہو جائے جس سے وہ ایک حدیث کو جس میں بظاہر صحت کی تمام شرطیں پائی جاتی ہیں۔ رو کر سکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ جس شخص نے وقت نظر اور نکتہ مشناسی کے ساتھ احکام شریعت کے اسرار اور مصالح کا تتبع کیا ہو وہ ایسے وجدان اور ذوق سے محروم رہے البتہ یہ نہایت نازک اور ذمہ داری کا کام ہے جس کا صرف وہ شخص متکفل ہو سکتا ہے جو بہت بڑا عالم۔ مجتہد۔ محدث۔ دقیقہ بین۔ موند بتائید الہی ہو لیکن ان شرطوں کا جامع امام ابو حنیفہ سے زیادہ کون ہو سکتا ہے۔

غایت محترم بالشان اور دقیق چیز جو امام ابو حنیفہ سے اس فن میں اضافہ کی وہ احادیث کے مراتب کا تفاوت اور ان تفاوتوں کے لحاظ سے احکام شریعت کی تقسیم ہے احکام اور مسائل کا پہلا ماخذ قرآن ہے جہاں کسی کو گفتگو نہیں ہو سکتی۔ قرآن کے بعد حدیث کا رجبہ ہے۔ حدیث اور قرآن میں اصل امر کے لحاظ سے تو چنداں فرق نہیں۔ وہ وحی متلو ہے اور یہ غیر متلو۔ جو کچھ تفاوت اور اختلاف ہے وہ ثبوت کی حیثیت سے ہے اگر کوئی حدیث اسی تواتر اور قطعیت سے ثابت ہو جس طرح قرآن ثابت ہے تو اثبات احکام میں وہ قرآن کے ہم پلہ ہے لیکن حدیثوں کے ثبوت کے مراتب متفاوت ہیں اور احکام کے ثبوت میں انہیں تفاوتوں کے لحاظ کی ضرورت ہو محدث نے حدیث کی جو قسمیں کی ہیں یعنی صحیح۔ ضعیف۔ مشہور۔ عزیز۔ غریب وغیرہ ان کے اختلاف مراتب سے احکام پر چنداں اثر نہیں پڑتا چنانچہ ان قسموں میں سے محدثین صرف ضعیف کا اعتبار نہیں کرتے باقی اقسام کو قرآنی حکام قابل حجت قرار دیتے ہیں۔ محدثین کو اس سے زیادہ تدقیق اور استیلا مراتب کی ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ ہستناط احکام اور تفریع مسائل ان کا فرض نہ تھا لیکن امام ابو حنیفہ کو تدوین فقہ کی وجہ سے جس کے وہ بانی اول ہیں زیادہ تدقیق اور فرق مراتب کی ضرورت پڑی انھوں نے نوعیت ثبوت کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں قرار دیں (۱) متواتر یعنی وہ حدیث جسکے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں اس کثرت سے ہوں جسکے تواتر علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا یعنی رسول اللہ سے بیشمار لوگوں نے روایت کی ہو اسی طرح ان لوگوں سے لیکر اخیر زمانہ تک بیشمار رواۃ کرتے آئے ہوں (۲) مشہور یعنی وہ حدیث جسکے رواۃ پہلے طبقہ روایت میں تو بہت ہوں لیکن دوسرے طبقہ سے اخیر تک اسی کثرت سے ہوں جو متواتر کے مشروط ہے (۳) احاد جو متواتر اور مشہور نہ ہوں اس تقسیم کا اثر انکی رائے کے موافق احکام شریعت پر جو پڑتا ہے وہ یہ ہے کہ متواتر سے فرضیت اور کثرت ثابت ہو سکتی ہے مشہور کا درجہ جو نکتہ متواتر سے کم ہے اسلئے اس فرضیت کا اثبات تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن قرآن میں جو حکم مطلق ہو حدیث مشہور سے مقبہ ہو سکتا ہے اسی طرح اس سے زیادہ

مراتب
احادیث
تفاوت

متواتر

مشہور

احاد

علی الکتاب ہو سکتی ہے احادیث کا ثبوت چونکہ بالکل ظنی ہے اسلئے وہ قرآن کے احکام منصوصہ پر کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتی۔ یہ مسئلہ اگرچہ نہایت واضح اور صاف ہے لیکن تعجب ہے کہ امام شافعی اور بعض اور محدثین اس کے مخالف ہیں امام بیہقی وغیرہ نے بعض مناظرات نقل کئے ہیں جو امام شافعی اور امام محمد بن داؤد کے درمیان یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی نے امام محمد کو ہند کر دیا۔ اگرچہ ہمارے نزدیک یہ مناظرے فرضی مناظرے ہیں جبکہ ثبوت اصول روایت کے مطابق ہرگز نہیں ہو سکتا لیکن اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کا انتساب امام ابو حنیفہ کی طرف ضرور صحیح ہے۔

قوی سے قوی اعتراض جو اس مسئلہ پر کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ محد امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ اس کے پابند رہ سکے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ الباقی میں لکھا ہے کہ امام شافعی نے امام محمد سے کہا کہ کیا آپ کے نزدیک خبر واحد کے قرآن پر زیادتی نہیں ہو سکتی امام محمد نے کہا ہاں۔ امام شافعی نے کہا قرآن مجید میں وارثوں کے حق میں وصیت کا حکم ہے آپ اس حدیث کی بنا پر لا وصیۃ للوارث وصیت کو ناجائز کیوں قرار دیتے ہیں۔ غالباً شاہ صاحب نے یہ روایت بیہقی کی کتاب مناقب الشافعی سے لی ہے جس میں اور بھی بہت بے سربل روایتیں مذکور ہیں لیکن ہم شاہ صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ حنفیوں کے نزدیک وارثوں کے حق میں وراثت کا حکم کسی حدیث سے نہیں منسوخ ہوا بلکہ خود قرآن مجید کی اس آیت سے جس میں توریث کے احکام ہیں۔ یہ صرف حنفیوں ہی کی رائے نہیں بلکہ تمام مفسرین کا یہی قول ہے (الا الاثا والنا ذنہم) ان مسائل پر اور بھی بہت سی بحثیں پیدا ہو گئی ہیں جن کی تفصیل ہم نہیں کر سکتے۔ لیکن اخبار احاد کی بحث اور اس سے عقائد اسلام پر جو اثر پڑتا ہے اس کو ہم اس موقع پر تفصیل سے لکھتے ہیں کیونکہ بعض محدثین کو زیادہ تر اسی مسئلہ میں ان سے اختلاف ہے۔

اخبار احاد کی نسبت اگرچہ محققین اور اکثر ائمہ حدیث کا یہی مذہب ہے کہ وہ ظنی الثبوت ہیں لیکن علیک فرقہ اس کے خلاف بھی ہے جسکے سرگروہ علامہ ابن الصلاح ہیں اگرچہ علامہ ابن الصلاح نے بھی اخبار احاد کی تمام حدیثوں کو قطعی نہیں تسلیم کیا ہے انھوں نے حدیث صحیح کی سات قسمیں کی ہیں (۱) جس پر بخاری و مسلم دونوں متفق ہیں (۲) بخاری متفقہ دونوں (۳) مسلم متفقہ دونوں (۴) بخاری و مسلم کی شرط پر ہو (۵) بخاری و مسلم کی شرط کے موافق ہو (۶) صرف بخاری کی شرط پر ہو (۷) صرف مسلم کی شرط پر ہو (۸) بخاری و مسلم کی شرط کے موافق نہ ہو لیکن اور محدثین نے اس کو صحیح تسلیم کیا ہے۔ ان سات قسموں میں سے علامہ ابن الصلاح پہلی قسم کو قطعی الصحتہ قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں (وہذا القیمہ جمعہ مقطوعہ بصحتہ والعلم النظری واقع بہ متفردات بخاری و مسلم کی نسبت انکی رائے ہے کہ اسی قبیل میں داخل ہیں بجز ان چند حدیثوں کے جن پر دارقطنی وغیرہ نے

جرح کی ہے۔ ابن اہلحکام کا قول اگرچہ ظاہر بیّنوں میں اور بالخصوص آجکل زیادہ رواج پا گیا ہے لیکن کچھ مشہور
 نہیں کہ وہ بالکل غلط اور بے دلیل خیال ہے۔ اور خود ائمہ حدیث اسکے مخالف ہیں۔ علامہ نووی شیخ صحیح
 مسلم میں ابن اہلحکام کا قول تفصیلاً نقل کر کے لکھتے ہیں وھذا الذی ذکرہ الشیخ فی ھذہ الواضحة
 خلاف ما قولہ المحققون وکما کثرون۔ فانہم قالوا احادیث الصحیحین اللّٰتی لیست بمتواترة انما تفرد
 الظن فانہا احاد وکاحاد انما تفرد الظن علی ما تقدّم ولا خرق بین البخاری ومسلم وغیرہما فی
 خالائے یعنی شیخ ابن اہلحکام نے ان موقعوں پر جو کچھ کہا وہ محققین اور اکثروں کی رائے کے خلاف ہے کیونکہ محققین
 اور اکثروں کا قول ہے کہ صحیحین کی حدیثیں جو تواتر کے رتبہ کو نہیں پہنچتی ہیں صرف انکی مقید ہیں کیونکہ وہ اخبار احاد
 ہیں اور اخبار احاد کی شہرت ثابت ہو چکا ہے کہ اسے صرف ظن پیدا ہو سکتا ہے۔ اور اس باب میں بخاری
 و مسلم اور اور لوگ سب برابر ہیں ابن اہلحکام کے قول کو اور ائمہ فن نے بھی رد کیا ہے لیکن ہم اس بحث کو
 نقلی طور سے طے کرنا نہیں چاہتے بلکہ خود غور کرنا چاہتے ہیں کہ اخبار احاد سے یقین پیدا ہو سکتا ہے یا ظن۔
 کسی حدیث کو جب ایک محدث گو وہ کسی رتبہ کا ہو صحیح کہتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ درحقیقت چند ضمنی و غرضی
 شکل ہوتا ہے یعنی یہ کہ روایت متصل ہے۔ اسکے رواۃ ثقہ ہیں۔ ضابطۃ القلب ہیں۔ روایت میں شذوذ نہیں
 ہے۔ کوئی علت قادمہ نہیں ہے یہ سب امور ظنی اور اجتہادی ہیں جنہر یقین کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے جس طرح
 ایک فقیہ کسی مسئلہ کو قرآن یا حدیث سے استنباط کر کے اپنی دانست میں صحیح سمجھتا ہے اور اسکی صحت یقینی
 نہیں ہوتی کیونکہ استنباط میں جن مقدمات سے کام لیا ہے اکثر اسکے ظنیات ہیں۔ اسی طرح حدیث کا حال
 ہے کسی حدیث کو صحیح کہنا محدث کے ظنیات و اجتہادات پر مبنی ہے ایک یا چند محدثین نے کسی حدیث کو اگر صحیح
 کہا ہے۔ اور دوسرا شخص اسکی صحت نہیں تسلیم کرتا تو وہ صرف اس گناہ کا مجرم ہے کہ اس محدث یا محدثین کے
 اصول تحقیق۔ قواعد استنباط۔ طریق روایت غرض انکے اجتہادات اور ترغیبات کا مخالف ہے حدیث کی تحقیق
 و تنقید کے لئے محدثین نے جو اصول مقرر کئے ہیں اور جنہر احادیث کی صحت کا مدار ہے سب عقلی اور اجتہادی
 مسائل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ انہیں خود محدثین باہم اختلاف عظیم رکھتے ہیں ظاہر بیّنوں کا خیال ہے کہ حدیث
 کا فن عقلی ہے نہ عقلی لیکن جس شخص نے اصول حدیث پر غور کی ہے وہ اس خیال کی غلطی کو نہایت آسانی سے
 سمجھ سکتا ہے اسی نکتہ کی طرف امام ابو حنیفہ نے اشارہ کیا ہے کہ ھذا الذی نحن فیہ سرایٰ بخبر علیہ احلا
 ولا نقول یجب علی احد قبولہ بعضہم نے غلطی سے امام صاحب کے اس وسیع قول کو فقہ پر محدود سمجھا
 لیکن انکو معلوم نہیں کہ چند کوسائل سے زیادہ مسائل کے ماخذ سے بحث ہوتی ہے۔

اصول حدیث کے ظنی اور اجتہادی ہونیکاہی اثر ہے کہ محدثین کو احادیث کی صحت و عدم صحت میں

احادیث کا
 نقلی و عقلی
 ہونے کا

اختلاف ہوتا ہے۔ ایک محدث ایک حدیث کو نہایت صحیح مستند واجب اہل قرار دیتا ہے دوسرا اسی کو ضعیف بلکہ موضوع کہتا ہے۔ محدث ابن جوزی نے بہت سی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیلئے جنگو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں ابن جوزی نے تو یہ قیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع لکھ دیا۔ علامہ سخاوی لکھتے ہیں بل وبعدا درجہ فیہما الحسن والصحیح مما ہون فی احدی الصحیحین فضلا عن غیارہما یعنی ما بن جوزی نے حسن اور صحیح تک کو جو بخاری یا مسلم میں موجود ہیں موضوعات میں درج کر دیا ہے دوسری کتابوں کا کیا ذکر ہے، بے شبہہ ابن جوزی نے اس افراط میں غلطی کی لیکن یہ غلطی ایک اجتہادی غلطی ہے جسکا حاصل اسی قدر ہے کہ انھوں نے بخاری یا مسلم کے صحیح اجتہاد کو غلط خیال کیا ان اصولی اختلافات کی وجہ سے احادیث کی صحت اور عدم صحت میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں انکا ہتھکڑا کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

حدیث مرفوع کی پہلی شرط یہ ہے کہ رسول اللہ تک متصل ثابت ہو لیکن اتصال کے ثبوت کے جو طریقے تسلیم کئے ہیں ان میں اکثر غلطی اور اجتہادی ہیں صحابہ کے ان الفاظ کو دریا مرسنت ہو، ہمکو یہ حکم دیا گیا تھا، ہم سببات سے روکے گئے تھے، رسول اللہ کے زمانہ میں ہم فلاں کام کرتے تھے۔ یا ہم اس کو برا نہیں سمجھتے تھے اکثروں نے مرفوع قرار دیا ہے اور بعضوں نے یہاں تک وسعت دی کہ جن حدیثوں میں یہ الفاظ تھے انکو ان لفظوں سے روایت کر دیا کہ رسول اللہ نے یہ فرمایا، حالانکہ یہ الفاظ تھے کہ ان کو لفظوں لفظوں سے روایت کر دیا کہ رسول اللہ نے یہ فرمایا۔ حالانکہ یہ الفاظ اس جہتی میں قطعی الدلالتہ نہیں ہیں بلکہ صحابہ کے ظن اور اجتہاد پر مبنی ہیں جسکی نسبت عموماً تسلیم کیا گیا ہے کہ فہو لاصحابی لیس صحیح یعنی صحابی کی سمجھ کوئی دلیل نہیں اسی بنا پر بعض علمائے اختلاف کیا اور کہا کہ یہ الفاظ رفع و اتصال کے لئے کافی نہیں ہیں۔ امام شافعی۔ ابن حزم ظاہری۔ ابو بکر رازی۔ اور دیگر محققین نے صحابہ کے اس قول کو کہ مدیہ فعل سنت ہے، حدیث مرفوع نہیں قرار دیا۔ کتب سیرۃ و احادیث میں یہ قول مثالیں ملتی ہیں جنہیں صحابی نے یہ الفاظ استعمال کیے اور وہ حدیث نبوی نہ تھی بلکہ خود انکا قیاس اجتہاد تھا لیکن اکثر محدثین نے ان حدیثوں کو مرفوع کہا۔ اس خیال نے یہ آفت پیدا کی کہ اسکی بنا پر بعض سواد نے صریح مرفوع الفاظ میں حدیث کی روایت کر دی جس وجہ سے ایک عام شبہہ پیدا ہو گیا۔

معنعن
روایتیں

معنعن روایتوں میں اتصال کا ثابت ہونا نہایت مشکل ہے حالانکہ اس قسم کی روایتیں کثرت سے ہیں۔ امام بخاری کا مذہب ہے کہ معنعن حدیثوں میں اگر یہ ثابت ہو کہ راوی اور مروی عنہ دونوں ہمزبان تھے اور کبھی ملے بھی تھے تو وہ حدیث متصل سمجھی جائے گی۔ امام مسلم حالانکہ امام بخاری کے شاگرد اور

زیادہ ادھیں کے طریقے کے پیرو تھے۔ تاہم انھوں نے نہایت سختی سے اس شرط کی مخالفت کی اور صرف ہزران ہونا کافی سمجھا اس اختلاف کا یہ نتیجہ ہے کہ امام بخاری کے اصول کے موافق امام مسلم کی اور وہ تمام معصن روایتیں نہیں لقا ہیں ثابت ہے موقوف ہیں حالانکہ امام مسلم انکو متصل سمجھتے ہیں اور اس پر انکو یہاں تک اصرار ہے کہ اپنے مخالف کو سخت الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ امام مسلم نے تو زیادہ تو مسیح کی لیکن امام بخاری کی شرط کے موافق بھی معصن روایت میں اتصال کا ثبوت محض مٹنی ہے یہ کچھ ضرور نہیں کہ وہ شخص ہزران اور ہم لقا ہوں تو انکی روایتیں ہمیشہ بالذات ہوں جہاں حد ثنا اور ذخیرہ ہو گا وہاں ایسا ہونا البتہ ضرور ہے لیکن اگر یہ الفاظ نہیں ہیں اور راوی سے عن کے لفظ سے روایت کی ہے تو اتصال کا خیال قیاس غالب ہو گا لیکن یقینی نہ ہو گا۔ حدیث و سیر میں بیسیوں مثالیں مل سکتی ہیں کہ دو راوی ایک زمانہ میں تھے اور آپس میں ملاقات بھی تھی تاہم ایک سے دوسرے سے بعض روایتیں بواسطہ کین روز مرہ کے تجربوں میں اسکی سیکڑوں شہادتیں ملتی ہیں۔

سب سے بڑا ضروری اور اہم مسئلہ رجال کی تنقید ہے۔ اخبار احواد کا تمام تر مدار رجال پر ہے لیکن رجال کی تنقید و توثیق ایسا ظنی مسئلہ ہے جسکا قطعی فیصلہ نہایت مشکل اور قلیل الوجود ہے ایک شخص کو بہت سے لوگ نہایت ثقہ۔ نہایت متدین۔ نہایت راست باز سمجھتے ہیں۔ اسی شخص کو دوسرے شخص خاص ضعیف الروایۃ غیر ثقہ ناقابل اعتبار خیال کرتے ہیں۔ لطیف یہ ہے کہ دونوں فریق اس متبہ کے ہوتے ہیں جنکی عظمت و شان سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ امام بخاری و مسلم میں گواہیا سخت اختلاف نہیں ہے تاہم بہت سی رواۃ ہیں جنکو ان دونوں اماموں سے ایک قابل حجت سمجھتا ہے اور دوسرا نہیں سمجھتا علامہ ذوی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں بعضوں کے نام بھی لکھے ہیں۔ اور محدث حاکم کو کتاب المدخل سے نقل کیا ہے کہ ان لوگوں کی تعداد جنے امام مسلم نے مسند صحیح میں احتجاج کیا ہے اور امام بخاری سے خارج صحیح ہیں اننے حجت نہیں لی ۱۲۵ ہے۔

میزان الاعتدال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سیکڑوں بلکہ ہزاروں رواۃ ہیں جنکی حسیج و تعدیل مختلف فیہ ہے اور ایسا ہونا ضرور تھا کسی شخص کے ان تمام اوصاف و عادات پر مطلع ہونا جنکا اثر روایت کی قوت و ضعف پر پڑ سکتا ہے۔ مدتوں کی ملاقات اور تجربہ پر موقوف ہے۔ جو لوگ حرج و تعدیل کے کام میں مصروف تھے سیکڑوں ہزاروں راویوں سے ایسی عمیق واقفیت کیونکر حاصل کر سکتے تھے اسی لئے مختلف قرآن ظاہری آثار۔ عام شہرت۔ بعضی۔ روایتوں سے کام لینا پڑتا تھا اور بہت کم قطعی

فیصلہ ہو سکتا تھا۔ اگرچہ محدثین نے ان متعارضات کے رفع کرنے کے لئے اصول قرار دیے ہیں لیکن وہ اصول خود اجتہادی اور مختلف فیہ ہیں اس کے علاوہ متعدد موقعوں پر محدثین کو خود اپنے اصول سے انحراف کرنا پڑتا ہے۔ جرح کو عموماً تبدیل پر مقدم مانا گیا ہے لیکن بہت سی روایات ہیں جنکی نسبت اس قاعدہ کی پابندی نہیں کی جاتی۔ محمد بن بشیر، انصاری، احمد بن صالح، مصری، حکیمہ مولیٰ بن عباس کی نسبت مفسرین میں موجود ہیں تاہم ان جرحوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا تعجب یہ ہے کہ جارجین و مدللین دونوں رائے فتن ہوتے ہیں اور انکی راویوں میں اس قدر اختلاف ہوتا ہے جسکے تحت تعجب پیدا ہوتا ہے۔ جارجینی کوئی ایک مشہور راوی ہے جسکو دعویٰ تھا کہ جبکہ کچھ اس ہزار حدیثیں یاد ہیں اسکی نسبت انسب جرح و تعدیل کی یہ رائے ہیں۔ سفیان کا قول ہے کہ میں نے جارجی سے زیادہ محتاط حدیث میں نہیں دیکھا بعبہ کہتے ہیں کہ جارجی جلیل خیر و حدیثنا کہیں تو وہ اتنا س ہیں۔ امام سفیان ثوری نے شعبہ سے کہا کہ اگر تم جارجینی میں گفتگو کرو گے۔ تو میں تم میں گفتگو کروں گا۔ دیکھنا کہ قول ہے کہ تم لوگ اور کسی بات میں شک کرو تو کہو لیکن اس بات میں کچھ شک نہ کرو کہ جارجینی ثقہ ہیں۔ اسکے مقابلہ میں اور رائے فتن کی رائیں ہیں جس کے یہ الفاظ ہیں کہ وہ متردک ہے۔ کذاب ہے و ضلع ہے چنانچہ اخیر فیصلہ جو پچھلے محدثوں نے کیا وہ یہی ہے کہ جارجی کی روایت قابل اعتبار نہیں۔

اس سے یہ غرض نہیں کہ جرح و تعدیل کا فن ناقابل اعتبار ہے۔ بلکہ یہ مقصود ہے کہ جن وسائل اور طرق سے رجال کے حالات قلب بند کئے گئے اور کئے جاسکتے تھے انکا مرتبہ ظن غالب یا محض ظن سے قائل نہیں ہو سکتا اسلئے اس پر یقینات اور قطعیات کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی۔

ان امور کے بعد تاویپ یعنی کی بحث باقی رہتی ہے۔ مثلاً ایک حدیث تمام محدثین اور مجتہدین کے اصول کے موافق متصل بھی ہے۔ روایت بھی ثقہ ہیں۔ بخند و ذہبی نہیں ہے لیکن یہ بحث اب بھی باقی ہے کہ راوی نے ادائے مطلب کیونکر کیا؟ موقع اور محل روایت کی تمام خصوصیتیں ملحوظ رکھیں یا نہیں؟ ہم مطلب با طریقہ ادائے کوئی غلطی نہیں کی؟ چونکہ یہ مسلم ہے کہ حدیثیں اکثر بالسنی روایت کی گئی ہیں اس لئے ان احتمالات کو زیادہ قوت ہو جاتی ہے۔ صحابہ کے زمانہ میں کسی روایت کی صحت سے انکار کیا جاتا تھا۔ تو اسی بنا پر کیا جاتا تھا ورنہ یہ ظاہر ہے کہ صحابہ عموماً ثقہ تھے اور انکی روایت میں انقطاع کا کوئی احتمال نہ تھا۔ صحیح مسلم باب التیمم میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت عمرؓ سے مسئلہ دریافت کیا کہ جبکہ غسل کی حجت ہوئی اور پانی نہ مل سکا حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ نار نہ پڑھو۔ عمار موجود تھے انھوں نے اس مسئلہ سے متعلق رسول اللہ سے ایک روایت بیان کی اور کہا کہ اس موقع پر آپ بھی موجود تھے حضرت عمرؓ نے کہا انشاء اللہ

ادائے مطلب

یا عمار بنی اے عمار خدا سے ڈرو، یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمر عمار کو کاذب الروایہ نہیں سمجھتے تھے لیکن اس احتمال پر کہ شاید اوائے مطلب میں غلطی ہوئی یہ الفاظ فرما کر چنانچہ عمار نے کہا کہ اگر آپ کی مرضی نہ ہو تو یہ حدیث نہ روایت کیا کروں، اخبار اراحد کی بحث کو پہلے قصداً اس لئے طویل دیا کہ محدثین زیادہ تر اسی مسئلہ کی وجہ سے امام ابو حنیفہ پر رد و قدح کرتے ہیں حالانکہ امام صاحب کا مذہب نہایت تحقیق اور وقت نظر پر مبنی ہے۔

یہ تمام احتمالات اور اجتہادات اخبار اراحد کے ساتھ مخصوص ہیں متواتر اور مشہور ہیں ان بحثوں کا سامنا نہیں انہیں وجہ اور سہا ب سے اخبار اراحد کے متعلق مختلف رائیں پیدا ہو گئیں بہت سے نے تو سر سے انکار کیا ان کے مقابلہ میں بعض محدثین نے یہ شدت کی کہ خبر واحد کو قطعی قرار دیا۔ صرف یہ شرط لگائی کہ رواۃ ثقہ ہوں اور انقطاع و شد و علت ہو بعض محدثین اگرچہ اصول کے طور پر اخبار اراحد کو قطعی کہتے ہیں لیکن جو بنیات احکام اور مسائل اعتقادی میں اس کا خیال نہیں رکھتے۔ امام ابو حنیفہ نے اس بحث میں جو مسلک اختیار کیا وہ نہایت معتدل اور انکی وقت نظر کی بہت بڑی دلیل ہے انہوں نے نہ معتزلہ کی طرح سر سے انکار کیا نہ ظاہرینوں کی طرح خوش اعتقادی سے اسکی قطعیت تسلیم کی۔ امام صاحب کی یہ رائے بڑے بڑے صحابہ کی رائے کے موافق ہے حضرت عمر حضرت عائشہ عبد اللہ بن مسعود سے متعدد موقعوں پر خبر واحد کی تسلیم میں تردید کیا ہے حتیٰ وجہ یہی تھی کہ وہ اخبار اراحد کو قطعی نہیں سمجھتے تھے۔ فاطمہ بنت قیس نے جب عمر کے سامنے رسول اللہ سے روایت کی کہ لا سکتی دگلا لفقہ تو حضرت عمر نے فرمایا لا اتوک کتاب اللہ بقول امیرۃ لا تدری صدقت ام کذبت یعنی وہ ایک عورت کی بنا پر جبکی نسبت معلوم نہیں کہ اس نے غلط کہا یا صحیح ہم کتاب الہی کو چھوڑ نہیں سکتے فقہی احکام میں اس قاعدہ کی متعدد تقریریں ہیں مثلاً یہ کہ اخبار اراحد سے کسی حکم کا فرض ہونا نہیں ثابت ہو سکتا کیونکہ فرضیت ثبوت قطعی کی محتاج ہے البتہ اس سے ظن غالب پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے وجوب سنن استحباب ثابت ہو سکتا ہے اسی بنا پر نماز میں قرآن فاتحہ کو امام شافعی فرض سمجھتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ واجب اس اصول پر بہت سے احکام مستخرج ہیں۔

فقہ سے زیادہ اس قاعدہ کا اثر علم کلام پر پڑتا ہے اور یہی چیز ہے جس نے ایک زمانہ کو امام ابو حنیفہ کا مخالف بنا دیا تھا امام صاحب نے مذکورہ بالا قاعدہ کی بنا پر یہ اصول قرار دیا تھا کہ جو مسائل اور عقائد اسلام میں متفق علیہ ہیں ان کے خلاف اخبار اراحد قابل اعتبار نہیں مثلاً انبیاء کی عصمت اہل حق کا ایک مسئلہ مسئلہ ہے اسکے برخلاف جن روایتوں سے انبیاء کا مرتکب کیا نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے اصول

خبر واحد قطعی نہیں

خبر واحد میں صحاح نے شک کیا

اس قاعدہ کا اثر علم کلام کے مسائل پر

کے موافق وہ روایتیں قابل اعتبار نہیں اس اصول کی بنا پر بہت سے اشکالات سے جو ملاحدہ پیش کرتے ہیں نجات ملتی ہے لیکن انہوں نے کہ اکثر اباب روایت نے اس عمدہ اصول کی قدر نہ کی بلکہ الٹی اور مخالفت کی۔ علامہ بن عبد البر نے جو مشہور محدث ہیں کتاب الکافی میں لکھا ہے کان من فہم لہب کاہام ابی حنیفہ فی اخبار احاد ان لا یقبل منہا الخالف الا اصول المجیح علیہا نالک علیہ اصحاب الحدیث فاخر طوا۔ یعنی اخبار احد میں امام ابو حنیفہ کا یہ مذہب تھا کہ اصول متفق علیہ کے خلاف ہو تو قابل قبول نہیں اس پر اصحاب حدیث نے اگلی مخالفت کی اور انفراد کو پہنچا دیا۔

محدثین اور امام ابو حنیفہ کے اصول میں عکسہ فرق ہے کہ جو حدیث اصول متفق علیہ کے خلاف ہوتی تھی محدثین اسکی صحت کو تسلیم کر کے تاویل سے کام لیتے تھے حالانکہ اکثر جگہ محض بار و تاویل ہوتی تھی بخلاف اسکے امام صاحب اس طرف مائل ہوتے تھے کہ چونکہ وہ حدیث متواتر اور مشہور نہیں ہے اسلئے ممکن ہے کہ رواۃ نے غلطی یا ساساحت کی ہو۔ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں ایک بحث لکھی ہے جو اس موقع کی ایک عمدہ مثال ہے وہ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص سے میں نے کہا کہ یہ حدیث جس میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم بن بار جھوٹ ہوئے ماکذا بدلاھلہ لکذبات صحیح نہیں۔ کیونکہ اس سے حضرت ابراہیم کا (نعوذ باللہ) کاذب ہونا لازم آتا ہے۔ اس شخص نے کہا کہ اس حدیث کے رواۃ ثقہ ہیں انکو کاذب کیونکر کہا جاسکتا ہے میں نے جواب دیا کہ حدیث کو صحیح مانیں تو حضرت ابراہیم کا کذب لازم آتا ہے۔ اور غلط تسلیم کریں تو راوی کاذب ماننا پڑتا ہے لیکن یہ بدیہی بات ہے کہ حضرت ابراہیم کو راوی پر ترجیح ہے، امام رازی کا استدلال امام ابو حنیفہ کے اسی خیال پر مبنی ہے یعنی چونکہ انبیاء کا معصوم اور صادق ہونا مطلقاً صحیح بخاری کی شرح میں استدلال کو نفل کر کے لکھتے ہیں کہ جب رواۃ ثقہ ہیں تو حدیث کو بہر حال صحیح ماننا چاہئے گا۔

اسی اصول پر امام صاحب اسباب کے قائل ہیں کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر سورہ کے شروع میں جزو قرآن نہیں ہے، امام شافعی اور بعض محدثین اسکے خلاف ہیں اور سند میں چند حدیثیں پیش کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ کی طرف سے یہ جواب ہے کہ قرآن نواز سے ثابت ہے اور جو نواز سے ثابت ہے وہی قرآن ہے اخبار احاد سے قرآن نہیں ثابت ہو سکتا اسی طرح امام صاحب کے اصول کے مطابق وہ روایتیں قابل اعتبار نہیں جن میں عبد اللہ بن مسعود کی طرف معوذتین کا انکار منسوب کیا گیا ہے یا ابن حجر نے ان روایتوں کو صحیح تسلیم کیا ہے اور کہا ہے کہ روایت سے انکار نہیں کرنا چاہئے کہ معوذتین متواتر نہیں ہیں۔ یا تو انکا عقبہ گھٹانا ہو گا کہ رسول اللہ کے صحابہ کو بھی اس کو واقعہ ہو ضرور ہو امام صاحب کے

اس اصول کے مطابق اسلام کا دائرہ اس قدر وسیع رہتا ہے جس قدر کہ اسکو رہنا چاہئے بخلاف اسکے
اور لوگوں کی رائے کے مطابق اسکی وسعت نقطہ سے بھی کم رہ جاتی ہے مثلاً یہ مسلم اور یقینی ہے کہ جو شخص
توحید اور نبوت کا قائل ہے اور دل سے اس پر اعتقاد رکھتا ہے وہ قرآن مجید کی نص کے مطابق مسلمان
ہے اب اسکے مقابلہ میں وہ دشمن جو قطعی الثبوت نہیں ہیں کہ جن میں بہت سے خارجی اور پر کفر کا حکم
دیا گیا ہے کچھ اثر نہیں پیدا کر سکتیں اسی بنا پر امام صاحب معتزلہ قدریہ جمیہ وغیرہ کو کافر نہیں کہتے
تھے اور اس قسم کی حدیثوں کا کہ وہ بیشتر فرقوں میں سے صرف ایک فرقہ بہشتی ہے اور باقی دوزخی ہیں
نہیں کرتے تھے لیکن بہت سے ظاہر بینوں نے ان حدیثوں کا یہ رجحہ قائم کیا کہ انکی بنا پر بات بات
پر کفر کے فتویٰ دئے یہاں تک کہ جو شخص وضع قطع میں دنا بھی کسی دوسرے کے مشابہ ہو جائے وہ
کافر ہے خود متاخرین حنیفہ نے امام صاحب کے اس عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا اور سیکڑوں
ہزاروں سلسلے کفر کے ایجاد کر کے جسکی تفصیل سے فتویٰ کتابیں مالا مال ہیں

فتہ

اسلامی علوم مثلاً تفسیر، حدیث، مغازی، ان کی ابتدا اگرچہ اسلام کے ساتھ ساتھ ہوئی لیکن حیثیت
تک الکوفی کی حیثیت نہیں حاصل ہوئی وہ کسی خاص شخص کی طرف منسوب نہیں ہوئے دوسری صدی کے
اداکل میں تدوین و ترتیب شروع ہوئی ہے اور جن لوگوں نے تدوین و ترتیب کی وہ ان علوم کے بانی کہلاتے
چنانچہ بانی فقہ کا لقب امام ابو حنیفہ کو ملا جو حقیقت اس لقب کے مستحق نہ تھے۔ اگر اسطو علم منطق کا
سوجدہ ہے تو بے شبہ امام ابو حنیفہ بھی علم فقہ کے موجد نہیں۔ امام صاحب کی علمی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہ
ہے اس لئے ہم اس پر تفصیلی بحث کرنی چاہتے ہیں لیکن اصل مقصد سے پہلے ضرور ہے کہ مختصر طور پر ہم فقہ
کی تاریخ لکھیں جس سے ظاہر ہو کہ علم کتب شروع ہوا اور کیونکر شروع ہوا اور خاص کر یہ کہ امام ابو حنیفہ نے
جب اسکو پایا تو اسکی کیا حالت تھی؟

فقہ کی تاریخ پر شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک نہایت عمدہ مضمون لکھا ہے جس کا انقاط ہمارے لئے
کافی ہے وہ لکھتے ہیں کہ رسول اللہ کے زمانہ میں احکام کی تمیز نہیں پیدا ہوئی تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
سامنے وضو نہ کرتے تھے اور کچھ نہ بتاتے تھے کہ یہ رکن ہے یہ واجب ہے یہ مستحب ہے صحابہ آپ کو دیکھ کر
اسی طرح وضو کرتے تھے نماز کا بھی یہی حال تھا یعنی صحابہ فرض و واجب وغیرہ کی تفصیل و تدقیق نہیں کیا
کرتے تھے جس طرح رسول اللہ کو نماز پڑھتے دیکھا خود ہی پڑھ لی یا بن عباس کہتے ہیں کہ میں نے کسی قوم کو ہدایت

فقہ کی
تاریخ

کے صحاب سے بہتر نہیں دیکھا لیکن انھوں نے رسول اللہ کی تمام زندگی میں تیرہ مسئلوں سے زیادہ نہیں پوچھے جو سب کے سب قرآن میں موجود ہیں البتہ جو واقعات غیر معمولی طور سے پیش آتے تھے ان میں لوگ آنحضرت سے استفادہ کرتے اور آنحضرت جواب دیتے اکثر ایسا بھی ہوتا کہ لوگوں نے کوئی کام کیا اور اپنے اس پوچھنے کی یا اس سے نارضا مندی ظاہر کی اس قسم کے فتاوے اکثر عام مجمعوں میں ہوتے تھے اور لوگ آنحضرت کے اقوال کو محفوظ رکھتے تھے

آنحضرت کی وفات کے بعد فتوحات کو نہایت وسعت ہوئی اور تمدن کا دائرہ وسیع ہوتا گیا واقعات اس کثرت سے پیش آئے کہ اجتہاد و استنباط کی ضرورت پڑی اور اجالی احکام کی تفصیل پر متوجہ ہونا پڑا مثلاً کسی شخص نے غلطی سے نماز میں کوئی عمل ترک کر دیا۔ اب بحث یہ ہوئی کہ کیا نہ ہوئی یا نہیں، اس بحث کے پیدا ہونے کے ساتھ یہ تو ممکن نہ تھا کہ نماز میں جب قدر اعمال تھے سب کو فرض کہہ دیا جاتا۔ صحابہ کو تفریق کرنی پڑی کہ نماز میں کتنے ارکان فرض و واجب ہیں کتنے مسنون اور مستحب اس تفریق کے لئے جو اصول قرار دیئے جاسکتے تھے ان پر تمام صحابہ کی راہوں کا استفق ہونا ممکن نہ تھا اسلئے مسائل میں اختلاف آ رہا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف رائیں قائم نہیں بہت سے ایسے واقعات پیش آئے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں انکاء عین واثر بھی چھپا گیا تھا صحابہ کو ان صورتوں میں استنباط، تفریع، حل و نظر علی نظیر، قیاس سے کام لینا پڑا ان اصول کے طریقے یکساں نہ تھے اسلئے ضروری اختلاف پیدا ہوتے غرض صحابہ ہی کے زمانہ میں احکام اور مسائل کا ایک دفتر بن گیا اور جدا جدا طریقے قائم ہو گئے صحابہ میں سے جن لوگوں نے استنباط و اجتہاد سے کام لیا۔ اور شہید یا فقہ کہلائے ان میں سے چار بزرگ تھے ممتاز تھے عمر علی بن عبد اللہ بن مسعود عبد اللہ بن عباس حضرت علی و عبد اللہ بن مسعود نہ پاوہ ترکوفہ میں رہے اور وہ ہیں انکے احکام کی زیادہ ترویج ہوئی اس تعلق سے کوفہ فقہ کا دارالعلوم بن گیا جس طرح کہ حضرت عمر و عبد اللہ بن عباس کے تعلق سے حرمین کو دارالعلوم کا لقب حاصل ہوا تھا۔

حضرت علیؓ آپؐ کی آنکھیں سے رسول اللہ کی آغوش تربیت میں سپاہ تھے اور جہتہ رانکلو آنحضرت کے اقوال و افعال سے مطلع ہوئے تا مرقع ملا تھا کسی کو نہیں ملا تھا ایک شخص نے پوچھا کہ آپؐ اور صحابہ کی نسبت کثیر الروایہ کیوں ہیں؟ فرمایا کہ میں آنحضرت سے کچھ دریافت کرتا تھا تو بتاتے تھے اور چپ رہتا تھا تو خود ابتدا کرتے تھے، اس کے ساتھ ذہانت، قوت استنباط، بلکہ استخراج ایسا بڑا ہوا تھا کہ عموماً صحابہ اعتراض کرتے تھے، حضرت عمرؓ کا عام قول تھا کہ نماز نہ کرے کہ کوئی شکل مسلمان پڑے اور علیؓ نہ موجود نہ ہوں، عبد اللہ بن عباسؓ خود مجتہد تھے مگر ہمارے بننے کے جب ہمک علیؓ کا فتوہ مل جائے

مجتہدین
صحابہ

حضرت علی

تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔

عبداللہ بن مسعود بھی حدیث وفقہ دونوں میں کامل تھے رسول اللہ کے ساتھ جس قدر جلالت و خلوت میں ہندم و ہزار رہے بہت کم لوگ رہے ہونگے صحیح مسلم میں ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ ہم تین سے آئے اور کچھ دنوں تک (مدینہ) میں رہے ہم نے عبداللہ بن مسعود کو رسول اللہ کے پاس اس کثرت سے آتے جاتے دیکھا کہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں ہے جسکی نسبت میں یہ نہ جانتا ہوں کہ کس باب میں اتاری ہے، وہ کہا کرتے تھے کہ اگر کوئی شخص قرآن مجید کا مجھ سے زیادہ عالم ہوتا تو میں اسکے پاس سفر کر کے جاتا صحیح مسلم میں ہے کہ انھوں نے ایک مجمع میں دعویٰ کیا کہ تمام صحابہ جانتے ہیں کہ میں قرآن کا سب سے زیادہ عالم ہوں شقیق اس جلسہ میں موجود تھے وہ کہتے ہیں کہ داس واقعہ کے بعد میں اکثر صحابہ کے حلقوں میں شریک ہوا مگر کسی کو عبداللہ بن مسعود کے دعویٰ کا منکر نہیں پایا۔

عبداللہ بن مسعود باقاعدہ طور پر حدیث وفقہ کی تعلیم دیتے تھے اور انکی درس گاہ میں بہت سے تلامذہ کا مجمع رہتا تھا جن میں سے چند شخص یعنی۔ اسود۔ عبیدہ۔ حارث۔ علقمہ نہایت نام آور ہوئے علقمہ رسول اللہ کی زندگی میں پیدا ہوئے تھے اور حضرت عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، عائشہؓ، سعدؓ، خدیجہؓ، خالد بن الولیدؓ، عیادؓ اور بہت سے صحابہ سے حدیثیں روایت کیں خاص کر عبداللہ بن مسعود کی صحبت میں اس التزام سے رہے تھے اور انکے طور و طریقہ کے اس قدر قدیم بقدم چلتے تھے کہ لوگوں کا قول تھا کہ جس نے علقمہ کو دیکھ لیا اس نے عبداللہ بن مسعود کو دیکھ لیا، خود عبداللہ بن مسعود کا قول تھا کہ جس قدر علقمہ کی معلومات ہیں سیری معلومات اس سے زیادہ نہیں ہیں، اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ صحابہ ان سے مسائل دریافت کرتے آتے تھے عبداللہ بن مسعود کے شاگردوں میں اگر کوئی شخص علقمہ کا ہمسر تھا تو اسود تھے۔

علقمہ واسود کے انتقال کے بعد ابراہیم نخعی مسند نشین ہوئے۔ اور فقہ کو بہت کچھ وسعت دی یہاں تک کہ انکو فقہ العراق کا لقب ملا۔ علم حدیث میں انکی پایہ تھا کہ صیر فی الحدیث کہلاتے تھے امام شعبی نے جو عاتقہ التابعین کے لقب سے ممتاز ہیں انکی وفات کے وقت کہا کہ مدبراہیم نے کسی کو نہیں چھوڑا جو ان سے زیادہ عالم اور فقیہ ہو مدبراہیم ایک شخص نے تعجب سے پوچھا کہ کیا حسن بصری۔ اور ابن سیرین بھی شعبی نے کہا حسن بصری اور ابن سیرین پر کیا ختم ہے۔ بصرہ کو فہ۔ شام حجاز میں کوئی شخص اتنے زیادہ عالم نہیں رہا ابراہیم نخعی کے عہد میں مسائل فقہ کا ایک مختصر مجموعہ تیار ہو گیا تھا جسکا ماخذ حدیث نبوی اور حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود کے فتوے تھے۔ یہ مجموعہ مرتب طور پر قلمبند نہیں کیا گیا لیکن انکے شاگردوں کو اسکے مسائل زبانی یاد تھے سب سے زیادہ یہ مجموعہ حماد کے پاس جمع تھا۔ جو ابراہیم کے تلامذہ میں نہایت ممتاز تھے۔ چنانچہ انکے مرنے کے بعد

ابراہیم
نخعی

فقہ کی سند خلافت بھی انہیں کوئی حوالہ نہ دے گا۔ فقہ کو چند ان ترقی نہیں دی لیکن وہ ابراہیم کے مجموعہ فقہ کے بہت بڑے حافظ تھے۔ حوالہ سے مسئلہ ہجری میں قضا کی اور لوگوں نے انکی جگہ امام ابو حنیفہ کو فقہ کی سند پر بٹھایا۔

امام صاحب کے زمانہ تک اگرچہ فقہ کے معتبر مسائل مدون ہو چکے تھے لیکن اولاً تو یہ تدوین صرف رہانی روایت روایت تھی۔ دوسرے جو کچھ تھا فن کی حیثیت سے نہ تھا نہ استنباط و استدلال کے قواعد قرار پائے تھے نہ احکام کی تفسیر کے اصول منضبط تھے نہ حدیثوں میں امتیاز مراتب تھا اور شبہ النظر علی النظر کے قاعدے مقرر تھے مختصر یہ کہ فقہ جو بنیات مسائل کا نام تھا اور اسکو قانون کے رتبہ تک پہنچانے کیلئے بہت سے زینے ہاتی تھے تلخ سے اس بات کا پتہ لگانا مشکل ہے کہ امام ابو حنیفہ کو خاص کس درجہ سے فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا قلنا بعد عقود العقیان سے مصنف نے کتاب الاموال و الفتن سے اسکا ایک قصہ نقل کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ دو شخص حمام میں نہانے گئے اور حامی کے پاس کچھ امانت رکھتے گئے ایک ان میں سے نہا کر نکلا اور حامی سے امانت طلب کی اس نے دیدی یہ لیکر چلتا بنا۔ دوسرا حمام سے باہر آیا اور امانت مانگی تو اس نے عذر کیا کہ میں نے تمہارے شریک کو حوالہ کر دی۔ اس نے عدالت میں استغاثہ کیا۔ قاضی صاحب نے حامی کو ملزم ٹھہرایا کہ جب دونوں نے ملکر تیرے پاس امانت رکھی تھی تو مجھ کو ضرور تھا کہ دونوں کی موجودگی میں واپس کرنا۔ حامی گھبرایا ہوا امام ابو حنیفہ کے پاس آیا۔ امام صاحب نے کہا کہ تم جا کر اس شخص سے کہو کہ میں تمہاری امانت ادا کرنے کے لئے تیار ہوں لیکن قاعدہ کے موافق تمہارا شکوہ نہیں لے سکتا شریک کو لاؤ تو لیاؤ۔ اس واقعہ کے بعد امام صاحب کو فقہ کی تدوین کا خیال پیدا ہوا۔ اور اس کی ترتیب شروع کی۔

ممکن ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہو لیکن اس خیال کے پیدا ہونے کے اصلی اسباب اور سبب یہ امر تیار ہوئے ثابت ہے کہ امام صاحب کو تدوین فقہ کا خیال قریباً سترہ میں پیدا ہوا یعنی جب انکے استاد حوالہ دے دیا جاتا ہے وہ زمانہ ہے کہ سلام کا تمدن نہایت وسعت پکڑ گیا تھا عبادات اور معاملات کے متعلق اس کثرت سے واقعات پیدا ہو گئے تھے اور ہوتے جاتے تھے کہ ایک مرتب مجموعہ قانون کے بغیر کسی طرح کام نہیں چل سکتا تھا نیز سلطنت کی وسعت اور دوسری قوموں کے میل جول سے تعلیم و تعلم نے اس قدر وسعت حاصل کر لی تھی کہ زبان سند و روایت اسکا تحمل نہیں کر سکتی تھی ایسے وقت پر قدرتی طور پر لوگوں کے دل میں خیال آیا ہو گا کہ ان جزئیات کو اصول کے ساتھ ترتیب دیکر ایک فن بنا دیا جائے۔

امام ابو حنیفہ کی طبیعت مجتہدانہ اور غیر معمولی طور پر تحقیق و واقع ہوئی تھی اس کے ساتھ تجارت

امام ابو حنیفہ
کو فقہ کی تدوین
کا خیال نہ ہو کر
پیدا ہوا

کی وسعت اور ملکی تعلقات نے انکو معاملات کی ضرورتوں سے خبردار کر دیا تھا۔ اطراف بلاد سے ہر روز جو سینکڑوں ضروری استغنا آتے تھے انکو اندازہ ہوتا تھا کہ ملک کو اس فن کی کس قدر حاجت ہے قضاۃ اور حکام فصل قضایا میں جو غلطیاں کرتے تھے۔ وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔

غرض یہ سبب اور وجہ تھے جنہوں نے انکو اس فن کی تدوین و ترتیب پر آمادہ کیا۔ ممکن ہے کہ کسی خاص واقعہ سے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس اُنادگی کو اور تحریک ہوئی جسکے ساتھ علی کو شش کا ظہور ہوا۔

امام صاحب نے جس طریقہ سے فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا وہ نہایت وسیع اور پرخطر کام تھا اس لئے انہوں نے اتنے بڑے کام کو اپنی ذاتی رائے اور معلومات پر منحصر کرنا نہیں چاہا اس غرض سے انہوں نے اپنے شاگردوں میں سے چند نامور شخصوں کو انتخاب کئے جنہیں سے اکثر خاص خاص فنون میں جو تکمیل فقہ کے لئے

ضروری تھے استاد و مامانہ تسلیم کئے جاتے تھے۔ مثلاً یحییٰ بن ابی زائدہ جیسا کہ جیسا کہ قاضی ابو یوسف داؤد الطائی جہان۔ مندل۔ حدیث و آثار میں نہایت کمال رکھتے تھے امام زفر ستہاٹ میں مشہور تھے۔ قائم

بن محسن اور امام محمد کو ادب اور عربیت میں کمال تھا امام صاحب نے ان لوگوں کی شرکت سے ایک مجلس مرتب کی اور باقاعدہ طور سے فقہ کی تدوین شروع ہوئی امام طحاوی نے بعد متصل اس میں شرکت سے روایت کی کہ ابو حنیفہ کے تلامذہ

جنہوں نے فقہ کی تدوین کی چالیس تھے جنہیں یہ لوگ زیادہ ممتاز تھے۔ ابو یوسف۔ زفر۔ داؤد الطائی۔ اسد بن عمر یوسف بن خالد۔ یحییٰ بن یحییٰ بن ابی زائدہ، امام طحاوی نے یہ بھی روایت کی ہے کہ لکھنے کی خدمت سے متعلق تھے۔ اور وہ تیس برس تک اس خدمت کو انجام دیتے رہے۔ اگرچہ یہ طبع ہے کہ اس کام

میں کم و بیش تیس برس کا زمانہ صرف ہوا یعنی سلسلہ ہجری سے سلسلہ جو امام ابو حنیفہ کی وفات کا سال ہے لیکن یہ غلط ہے کہ یحییٰ شروع سے اس کام میں شریک تھے یحییٰ سلسلہ میں پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے وہ شروع

سے کیونکر شریک ہو سکتے تھے طحاوی نے جن لوگوں کے نام گنائے ہیں انکے سوا عافیہ ازوی ابو علی عرووی علی سہر قائم بن محسن جہان۔ مندل۔ بھی اس مجلس کے ممبر رہے تھے۔

تدوین کا طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا تھا اگر اسکے جواب میں سب لوگ متفق الراجح ہوتے تو اسی وقت قلمبند کر لیا جاتا ورنہ نہایت آزادی سے بحثیں شروع ہوتیں کبھی کبھی

بہت دیر تک بحث قائم رہتی امام صاحب بہت غور اور تحمل کے ساتھ سب کی تقریریں سنتے اور ہا ہا ہا ایسا چننا تلا فیصلہ کرتے کہ سب کو تسلیم کرنا پڑتا کبھی ایسا بھی ہوتا کہ امام صاحب کے فیصلہ کے بعد بھی لوگ اپنی اپنی رائیوں پر قائم رہتے۔ اس وقت وہ سب مختلف اقوال قلمبند کر لے جاتے اس کا التزام تھا کہ جب

تک تمام شرکتائے جلسہ جمع نہوئیں کسی مسئلہ کو طے نہ کیا جائے۔

جو ابو یوسف نے مصنف نے عافیہ بن یزید کے تذکرے میں اس طرح سے روایت کی ہے کہ امام ابو حنیفہ کے

تلامذہ جو فقہی حلقے بنائے شریک تھے

مداہن کا طریقہ

لیکن کچھ شبہ نہیں کہ انکی تعداد لا کہوں سے کم نہ تھی امام محمد کی جو کتابیں آج موجود ہیں اسے اسکی تصدیق ہو سکتی ہوگی اگرچہ اس میں کسی طرح شبہ نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کی زندگی ہی میں فقہ کے تمام ابواب مرتب ہو گئے تھے۔ رجال و تاریخ کی کتابوں میں اسکی ثبوت ملتا ہے جسکا انکار گویا تو اتر کا انکار ہے لیکن افسوس ہو کہ وہ مجموعہ ایک مدت سے ضائع ہو گیا ہے اور دنیا کے کسی کتب خانہ میں اسکا پتہ نہیں چلتا امام رازی مناقب انشائی میں لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی، امام رازی نے مسئلہ میں انتقال کیا اس لحاظ سے کہ اگرچہ سو برس ہوئے کہ امام صاحب کی تصنیفات ناپید ہو چکی ہیں امام صاحب کی تصنیفات کا ضائع ہو جانا اگرچہ کچھ محل تعجب نہیں اس عہد کی ہزاروں کتابیں اس سے آج ایک کا بھی وجود نہیں امام اوزاعی ابن جریر ابن عروہ۔ حماد بن ابی سم۔ انکی تالیفات عین اسی زمانہ میں شائع ہوئیں جب امام ابو حنیفہ کا دفتر مرتب ہو رہا تھا تاہم ان کتابوں کا نام بھی کوئی نہیں جانتا لیکن امام ابو حنیفہ کی تصنیفات کی کم شدگی کی ایک خاص وجہ ہے امام صاحب کا مجموعہ فقہ اگرچہ بجائے خود مرتب اور خوش اسلوب تھا لیکن قاضی ابویوسف و امام محمد نے انھیں مسائل کو اس توضیح و تفصیل سے لکھا۔ اور ہر مسئلہ پر استدلال و برہان کے ایسے حاشے اضافہ کئے کہ انھیں کو رولج عام ہو گیا اور اصل مافہم سے لوگ بے پروا ہو گئے ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ متاخرین نحو کی تصنیفات کے بعد۔ فرار۔ کسائی۔ خلیل۔ انفس۔ ابو عبیدہ کی کتابیں دنیا سے بالکل ناپید ہو گئیں۔ حالانکہ یہ لوگ فن نحو کے باقی اور مدون اول تھے۔

امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں جو فقہ مرتب ہوا تھا وہ معلوم ہوتا ہے

امام صاحب کے مسائل کا آج جو ذخیرہ دنیا میں موجود ہے وہ امام محمد۔ اور قاضی ابویوسف کی تالیفات ہیں جنکے نام اور مختصر حالات ان بزرگوں کے ترجمہ میں ہم لکھیں گے۔ یہ فقہ اگرچہ عام طور سے فقہ حنفی کہلاتی ہے لیکن درحقیقت وہ چار شخصوں یعنی امام ابو حنیفہ۔ رافضی۔ ابویوسف امام محمد کی رایوں کا مجموعہ ہے۔ قاضی ابویوسف و امام محمد نے بہت سے مسائل میں امام ابو حنیفہ کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔ فقہا حنفیہ نے روایتیں نقل کی ہیں کہ ان صاحبوں کو اعتراف تھا کہ دہم نے جو اقوال امام ابو حنیفہ کے مخالف کہے وہ بھی امام ابو حنیفہ ہی کے اقوال تھے کیونکہ بعض مسئلوں میں امام ابو حنیفہ نے متعدد اور مختلف رائیں ظاہر کی تھیں یہ روایتیں شامی وغیرہ میں مذکور ہیں لیکن انکا اثبات ہونا مشکل ہے ہمارے نزدیک یہ ان فقہا کا حسن ظن ہے قاضی ابویوسف و امام محمد اجتہاد مطلق کا منصب رکھتے تھے اور انکو اختلاف کا پورا حق حاصل تھا۔ اسلام کی ترقیاں اسی وقت تک رہیں کہ لوگ باوجود حسن بھیت کے بزرگوں اور استادوں کی رائے سے علانیہ مخالفت کرتے تھے۔ اور خیالات کی تڑتی تند و نہ تھی۔ یہ مسائل جو فقہ حنفی کے نام سے موسوم ہیں نہایت تیزی سے تمام ملک میں پھیل گئے۔ عرب میں تو چندان

ان مسائل کو رواج ہوا کیونکہ مدینہ میں امام مالک اور مکہ میں اورائے ائمہ کے حریف مقابل موجود تھے۔ لیکن عرب کے سوا تمام ممالک اسلامی میں جن کی وسعت سندھ سے ایشیائے کوچک تک تھی عموماً انھیں کا طریقہ جاری ہو گیا۔ ہندوستان سندھ کابل بخارا وغیرہ میں تو ان کے اجتہاد کے سوا کسی کا اجتہاد تسلیم ہی نہیں کیا جاتا۔ دوسرے ممالک میں گو شافعی و حنبلی فقہ کا رواج ہوا لیکن فقہ حنفی کو وہاں نہیں سکا البتہ بعض ملکوں میں وہ بالکل معدوم ہو گیا۔ اور اس کے خاص اسباب تھے مثلاً افریقہ میں مشتمل تک امام ابو حنیفہ کا طریقہ تمام طریقوں پر غالب تھا لیکن مغربین ہاویں نے مشتمل میں جب وہاں کی مستقل حکومت حاصل کی تو حکومت کے نعرے تمام ملک میں مالکی فقہ کو رواج دیدیا کہ آج تک قائم ہے ایک خاص بات یہ ہے کہ عمان حکومت جن لوگوں کے ہاتھ میں رہی وہ اکثر حنفی ہی فقہ کے پابند تھے خلفائے عباسیہ تو اس بحث سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ خاندان جب تک ادج پر رہا۔ یہ لوگ تلواریں کے ساتھ قلم کے بھی مالک رہے یعنی انکو خود دعویٰ اجتہاد تھا اور کبھی کسی کی تقلید نہیں کی۔ تنزل کے بعد وہ اس قابل ہی نہیں رہے کہ ان کے حالات سے کسی ملکی اثر کا اندازہ کیا جائے تاہم ان میں اگر کسی نے تقلید گوارا کی تو ابو حنیفہ ہی کی کی۔ عبداللہ بن العزیز بن ہدیج کا سوجہ تھا اور خلفائے عباسیہ میں سب سے بڑا شاعر اور ادیب تھا حنفی المذہب تھا۔

عباسیہ کے تنزل کے ساتھ جن خاندانوں کو عروج ہوا اکثر حنفی تھے خاندان سلجوق جس نے ایک وسیع مدت تک حکومت کی اور چنگ دائرہ حکومت کی وسعت طول میں کاشغر سے بیت المقدس تک اور عرض میں قسطنطنیہ سے بلاذیر تک پہنچی تھی حنفی تھا۔ محمود غزنوی جس کے نام سے ہندوستان کا بچہ بچہ واقف ہے فقہ حنفی کا بہت بڑا عالم تھا فن فقہ میں اسکی ایک نہایت عمدہ تصنیف موجود ہے جسکا نام التقریب ہے اور جس میں کم و بیش ساٹھ ہزار مسئلے ہیں نور الدین زنگی کا نام چھپا ہوا نہیں ہے وہ ہمارے ہمہ وزین و فاضل ہے بیت المقدس کی لڑائیوں میں اول اسی نے نام حاصل کیا۔ صلاح الدین قلیچ بیت المقدس اسی کے دربار کا ملازم تھا۔ دنیا میں پہلا دارالحدیث اسی نے قائم کیا۔ اگرچہ وہ شافعی و مالکی فقہ کی بھی عزت کرتا تھا۔ وہ خود اور اس کا تمام خاندان مذہباً حنفی تھا۔ صلاح الدین خود شافعی تھا لیکن اس کے خاندان میں بھی حنفی المذہب موجود تھے۔ الملک المعظم عیسیٰ بن الملک الغاوری جو ایک دسین ملک کا بادشاہ تھا عارضہ بن خلکان اس کے حالات میں لکھتے ہیں کہ وہ نہایت عالی ہمت، فاضل، ہوشیار و دلیر پر عجب تھا۔ اور حنفی مذہب میں غلو کرتا تھا چنانچہ مصر نو صدی کے آغاز میں مصر کی حکومت پر پہنچے اور ۴۸۴ھ میں چنگ

فرماندار ہے اور بہت سی فتوحات حاصل کیں خود حنفی تھے۔ اور ان کے دربار میں اسی مذہب کو زیادہ فروغ تھا۔ مسلمانین ترک جو کم بیش چھ سو برس سے روم کے فرمانروا ہیں اور کج انصاف کی سلطنت اسلام کی عزت و وقار کی امید گاہ ہے عموماً حنفی تھے۔ جو ہمارے ہندوستان کے فرمانروا خواہ بین اور آل ثیور اسی مذہب کے پابند رہے اور ان کی وسیع سلطنت میں اس طریقہ کے سوا اور کسی طریقہ کو رواج نہ ہو سکا۔

بعضوں کا خیال ہے کہ حنفی مذہب کو جو قبول عام حاصل ہوا وہ حکومت کے صدقہ سے ہوا۔ ابن حزم جو ارباب ظاہر کے مشہور امام ہیں۔ ان کا قول ہے کہ وہ مذہبوں نے سلطنت کے زور سے ابتدائی میں رواج عام حاصل کیا ایک ابو حنیفہ کا مذہب کیونکہ جب قاضی ابویوسف کو قاضی القضاۃ کا منصب ملا تو انھوں نے حنفی لوگوں کو عہدہ قضا پر مقرر کیا۔ دوسرا امام مالک کا مذہب اندلس میں کیونکہ امام مالک کے شاگرد یحییٰ صمودی خلیفہ اندلس کے نہایت مقرب تھے اور کوئی شخص بے ان کے مشورے کے عہدہ قضا پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا۔ وہ صرف اپنے ہم مذہبوں کو مقرر کرتے تھے۔

لیکن یہ ابن حزم کی ظاہری ہی ہے۔ امام ابو حنیفہ مسلمہ میں سند اجتناب پر بیٹھے قاضی ابویوسف نے مسئلہ کے بعد قاضی القضاۃ کا منصب حاصل کیا۔ کیونکہ ان کے تقرر اور عروج کا زمانہ ہرون الرشید کے عہد سے شروع ہوتا ہے جو مسلمہ میں تخت نشین ہوا تھا۔ قاضی ابویوسف کے فروغ سے پہلے پچاس سال کا زمانہ گزر چکا تھا جب امام ابو حنیفہ کے مذہب نے قبول عام حاصل کر لیا تھا۔ اور ان کے سیکڑوں شاگرد قضا کے عہدوں پر مامور ہو چکے تھے اس کامیابی کو اس کی طرف منسوب کیا جائے؟ یہ ضرور ہے کہ قاضی ابویوسف کی وجہ سے امام صاحب کے مسائل کو اور زیادہ عروج ہوا لیکن مذہب حنفی کا اصلی عروج قاضی صاحب کی کوششوں کا محتاج نہ تھا امام رازی نے باوجود مخالفت کے تسلیم کیا ہے کہ ثمانہ لائق مذہب اصحاب الراہی داشتہ عظمیٰ وقعتہ فی القلوب ثم اتفق القہال ابی یوسف و محمد بن حنفیہ لحدیث الرشید عظمیٰ تلك القوم جدا لان العلم والسلطنة حصلا معا، یعنی صحاب الراہی کا مذہب قوی ہو گیا ہے۔ اور شہرت پکڑ گیا اور اس کی وقعت دلوں میں بہت ہو گئی پہر اسکے بعد ابویوسف و محمد کو ہرون الرشید کے دربار میں رسائی حاصل ہوئی تو یہ قوت بہت ہی زیادہ بڑھ گئی کیونکہ علم اور حکومت دونوں مجتمع ہو گئے۔

اسکے علاوہ قاضی ابویوسف کا اثر ہرون الرشید کے زمانہ تک محدود تھا۔ دیر پا اور غیر منقطع کامیابی کس نے پیدا کی؟ یوں تو بعض اور ائمہ نے بھی اپنے عہد میں نہایت رونق حاصل کیا تھا۔ امام اوزاعی اپنی

لے ابن حزم کے اس قول کو علامہ ابن خلکان نے یحییٰ صمودی کے ترجمہ میں نقل کیا ہے۔

زندگی میں بلکہ زمانہ مابعد تک بھی تمام شام کے امام مطلق تسلیم کئے گئے اور ان مالک میں لوگ عموماً انھیں کی تقلید کرتے تھے لیکن وہ ایک محدود دائرہ تھا جو بہت جلد جاتا رہا۔ ان واقعات سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مذہب میں ایسی خاص خوبیاں ہیں جو اور مذہبوں میں نہیں۔

تمام مالک اسلامی میں جن ائمہ کی فقہوں نے رواج پایا وہ صرف چار ہیں۔ ابو حنیفہ۔ مالک شافعی احمد حنبل۔ مسائل فقہ کی ترویج و اشاعت کا سبب۔ اگرچہ عموماً ان مسائل کی خوبی و عمدگی ہے لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس امر میں واضح فقہ کی ذاتی رسوخ۔ اور عظمت کو بھی بہت کچھ دخل ہے۔ ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ کے سوا۔ اور مجتہدین فقہ کی ترویج و اشاعت کا باعث زیادہ تر انکی ذاتی خصوصیتیں تھیں مثلاً امام مالکؒ مدینہ کے رہنے والے تھے جو نبوت کا مرکز اور خلفائے راشدین کا دارالخلافہ رہ چکا تھا اس تعلق سے لوگوں کو عموماً مدینہ اور ارباب مدینہ کے ساتھ خلوص و عقیدت تھی۔ انکا خاندان ایک علمی خاندان تھا انکے دادا۔ مالک بن ابی عامر نے بڑے بڑے صحابہ سے حدیثیں سیکھی تھیں انکے چچا شیخ الحدیث تھے امام مالک نے جب حدیث و فقہ میں کمال پیدا کیا تو یہ عارضی اوصاف انکی ذاتی قابلیت پر طرہ بیکر نہایا ہوئے اور تمام اطراف و دیاریں انکی شہرت کا سکہ جم گیا۔ امام شافعی کو اور بھی خصوصیتیں حاصل تھیں مکہ معظمہ وطن تھا۔ باب کی طرف سے قریشی اور مطلبی اور ماں کی طرف سے ہاشمی تھے انکا تمام خاندان ہمیشہ سے معزز و ممتاز چلا آتا تھا ان کے پردادا سائب جنگ بدر میں ہاشمیوں کے علم بردار تھے اور گرفتار ہو کر کربلا میں لائے تھے۔ مکہ معظمہ کی ولادت خاندان کا اعزاز۔ رسول اللہ کے ہم نشینی۔ ایسی چیزیں تھیں جن سے بڑھ کر حسن قبول اور مرجعیت کے لئے کوئی کارگر آکر نہیں ہو سکتا تھا۔ امام ابو حنیفہ میں اس قسم کی کوئی خصوصیت نہ تھی۔ قریشی اور ہاشمی ہونا تو ایک طرف وہ عربی النسل بھی نہ تھے خاندان میں کوئی شخص ایسا نہیں گزرا تھا جو اسلامی گروہ کا مرجع اور مقتدا ہوتا آہائی پیشہ تجارت تھا اور خود بھی تمام عمر اسی دلیچ سے زندگی بسر کی۔ کوفہ جو انکا مقام ولادت تھا اگر دارالعلم تھا لیکن مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کا ہمسرہ کیونکر ہو سکتا تھا۔ بعض اتفاقی اور ناگزیر اسباب سے ارباب وایت کا ایک گروہ انکی مخالفت پر کمر بستہ تھا غرض حسن قبول اور عام اثر کے لئے جو اسباب و رکاوٹیں وہ بالکل نہ تھے باوجود اسکے انکی فقہ کا تمام مالک اسلامیہ میں اس وسعت اور ترقی کے ساتھ رواج پانا یقیناً اس بات کی دلیل ہے کہ انکا طریقہ فقہ انسانی ضرورتوں کے نہایت مناسب اور سوزوں واقع ہوا تھا۔ اور بالخصوص تمدن کے ساتھ جس قدر انکی فقہ کو مناسبیت تھی کسی فقہ کو نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اور ائمہ کے مذہب کو زیادہ تر انھیں ملکوں میں رواج ہوا جہاں تہذیب و تمدن نے زیادہ ترقی نہیں کی تھی۔ علامہ بن خلدون اس بات کی وجہ سے تباہ ہیں

اور مجتہدین کے رواج کے مذہب کے اسباب

کہ مغرب اندلس میں بدویت غالب تھی اور وہاں کے لوگوں نے وہ ترقی نہیں حاصل کی تھی جو اہل عراق نے حاصل کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان ممالک میں امام مالکؒ کی فقہ کے سوا اور کسی فقہ کو فروغ نہ ہو سکا۔
 حنفی فقہ جس میں امام ابوحنیفہؒ کے علاوہ ان کے نامور شاگردوں کے مسائل بھی شامل ہیں اس زمانہ کا بہت بڑا قانون بلکہ بہت بڑا مجموعہ قوانین تھا۔ زمانہ مابعد میں گو علمائے حنفیہ نے اس پر بہت کچھ اضافہ کیا۔ اور جزئیات کی تصریح کے ساتھ اصول فن کو نہایت ترقی دی لیکن ایجاد کے زمانہ میں جس قدر کسی فن کی حالت ہو سکتی ہے۔ وہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو امام ابوحنیفہؒ کے عہد میں فقہ کو حاصل ہو چکی تھی اس مجموعہ میں عبادات کے علاوہ دیوانی فوجداری تعزیرات۔ لگان۔ مالگاری۔ شہادت معاہدہ وراثت وصیت اور بہت سے قوانین شامل تھے اسکی وسعت اور خوبی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہارون الرشید عظمیٰ کی وسیع سلطنت جو سندھ سے ایشیائے کوچک تک پھیلی ہوئی تھی انھیں اصول پر قائم تھی اور اس عہد کے تمام واقعات و معاملات انھیں قواعد کی بنا پر فیصلہ ہوتے تھے۔
 یہ قانون جسکو فقہ کہتے ہیں دو قسم کے مسائل پر مشتمل ہے اور اس لحاظ سے اسکے واضح کی دو مختلف حیثیتیں ہیں۔

مسائل فقہ کی تقسیم

(۱) وہ مسائل جو شریعت سے ماخوذ ہیں۔ اور تشریحی احکام کہے جاسکتے ہیں۔ (۲) وہ احکام جن سے شریعت نے سکوت کیا ہے اور جو تمدن اور معاشرت کی ضرورتوں سے پیدا ہوتے ہیں۔ یا جنکا ذکر شریعت میں ہے لیکن تشریحی طور پر نہیں۔

پہلی قسم کے مسائل کے لحاظ سے فقہ کی حیثیت شارح اور مفسر کی حیثیت ہے اور اس اعتبار سے اسکے لئے جس قسم کی قابلیت درکار ہے وہ مہارت زبان واقفیت نصوص۔ قوت استنباط۔ توفیق متعارفات ترجیح دلائل ہے۔ دوسری قسم کے احکام کے لحاظ سے واضح فقہ ایک مقنن کی حیثیت رکھتا ہے اور اس لحاظ سے اسکی قابلیت اس رتبہ کی ہونی چاہئے جیسی کہ دنیا کے اور مشہور مقننوں کی تھی۔ یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسرے سے ممتاز نہیں۔ اسلام میں بہت سے نامور گزرے ہیں جو مقنن اور واضح قانون تھے لیکن نصوص شرعی کے مفسر نہیں کہے جاسکتے تھے جہانگیر ہمارے واقفیت ہے اسلام کے اس وسیع دور میں قدرت نے یہ دونوں قابلیتیں جس اعلیٰ درجہ پر امام ابوحنیفہؒ میں جمع کر دی تھیں کسی مجتہد یا امام میں جمع نہیں ہوئیں۔ علم فقہ کے متعلق سب سے بڑا کام جو امام صاحب نے کیا وہ تشریحی اور غیر تشریحی احکام میں امتیاز قائم کرنا تھا۔

شارح علیہ السلام کے اقوال وافعال جو سلسلہ روایت سے منضبط کئے گئے ان میں بہت سے

ایسے امور تھے جنکو منصب رسالت سے کچھ تعلق نہ تھا لیکن بطور ایک مہم سائل کے ان سب پر حدیث کا لفظ اطلاق کیا جاتا تھا۔ فقہ کی توضیح میں ایک عام اور سخت غلطی یہ ہوتی کہ لوگوں نے ان تمام امور کو شرعی حیثیت پر محمول کیا اور اس خیال سے انہیں مسائل اور احکام کی بنیاد قائم کی۔ حالانکہ وہ حدیثیں منصب شریعت سے علاقہ نہیں رکھتی تھیں شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت سے جو کچھ روایت کیا گیا ہے اور کتب حدیث میں اسکی تدوین ہوئی اسکی دو قسمیں ہیں۔

(۱) جو تبلیغ رسالت سے تعلق رکھتا ہے اور اسی بارہ میں یہ آیت اتری ہے **مَا كَانَ لَكَ الْاَسْمَاءُ** **وَمَا لَهَا لَكَ عِنْدَهُ** **فَاَنْتَقِمُوا** یعنی پیغمبر جو چیز تنگوار سے اسکا اختیار کرو اور جس چیز سے روکے اس سے باز آؤ۔

(۲) جو تبلیغ رسالت سے متعلق نہیں۔ چنانچہ انکی نسبت آنحضرت نے ارشاد فرمایا ہے **اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ** **اِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِنْ دِينِكُمْ فَخُذُوْهُ** **وَاِذَا اَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ مِنْ سِرَائِیْ فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ** یعنی میں ایک آدمی ہوں جب میں کوئی مذہبی حکم دوں تو تم لوگ اسکے پابند ہو اور جب میں اپنی بات کے کسی بات کا حکم دوں میں صرف ایک آدمی ہوں اس دوسری قسم میں وہ حدیثیں ہیں جو آنحضرت نے طبیکے متعلق ارشاد کیں اور اسی قسم میں وہ افعال داخل ہیں جو آنحضرت سے عادتاً صادر ہوئے نہ عبادۃ اور انفاقاً واقع ہوئے نہ قصداً اور اسی قسم میں وہ حدیثیں داخل ہیں جو آنحضرت نے اپنی قوم کے گمان کے موافق بیان کیں مثلاً ام زرع کی حدیث اور حرافہ کی حدیث اور اسی قسم میں وہ امور داخل ہیں جو آنحضرت نے اس وقت مصلحت جزی کے موافق اختیار فرمائے اور وہ سب لوگوں پر واجب العمل نہیں ہیں مثلاً فوجوں کی تیاری اور شمار کی تعین۔ اسی بنا پر حضرت عمر نے فرمایا تھا کہ اب رمل کرنے کی کیا ضرورت ہے جس قوم کے دکھانیکے لئے ہم رمل کرتے تھے انکو خدا نے ہلاک کر دیا، اور آنحضرت کے بہت سے احکام امی قسم میں داخل ہیں۔ مثلاً یہ حکم کہ ہمدین جو شخص کسی کافر کو قتل کرے تو اسکے ہتیار کا مالک بھی وہی ہوگا۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے حدیث کی قسموں میں جو دقیق فرق بیان کیا۔ یہی حکمت ہے جسکی طرف سب سے پہلے امام ابو حنیفہ کا ذہن منتقل ہوا اسی بنا پر بہت سے مسائل مثلاً غسل جمعہ بخریج النساء الی الیہدین نفاذ طلاق تعین جزئیہ تخصیص خراج تقسیم غنائم وغیرہ میں جو حدیثیں وارد ہیں انکو امام ابو حنیفہ نے دوسری قسم میں داخل کیا ہے لیکن امام شافعی وغیرہ ان حدیثوں کو بھی تشریفی حدیثیں سمجھتے ہیں۔

حتیٰ فقہ کو بمقابلہ اور فقہوں کے بہت بڑی خصوصیت جو حاصل ہے وہ یہی ہے کہ اسکے مسائل عمومی اسی قاعدہ پر مبنی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اس میں وہ وسعت اور آزادی پائی جاتی ہے جو دائرہ کے مسائل میں نہیں پائی جاتی۔ یہ قاعدہ اگرچہ نہایت صاف اور صحیح ہے لیکن انوس ہو کہ اور دائرہ کے مسائل بھی لکھائے گئے ہیں کیا اور اگر خلفائے راشدین کی نظر میں موجود نہیں تو شاید امام ابو حنیفہ کو بھی اس کے انتہا پر کرنے کی

جرات نہ تھی اگرچہ امام صاحب کے بعد بھی بعض آئمہ نے جنگوں کے مقابلہ میں اجتہاد کا دعویٰ تھا اس عہدہ اصول کی پیروی نہ کی اور اسی غلط خیال پر قائم رہے لیکن اس میں کون شبہ کر سکتا ہے کہ امام صاحب کی رائے نہایت صحیح اور نہایت دقیقہ سنجی پر مبنی تھی۔

خلفائے راشدین سے بڑھ کر کون احکام شریعت کا نکتہ شناس ہو سکتا ہے انھوں نے کیا کیا؟ حضرت عمر کے آغاز خلافت تک امامت اولاد یعنی وہ لونڈیاں جسے اولاد ہو چکی ہو عموماً خریدی اور بیچی جاتی تھیں حضرت عمر نے اس رواج کو بالکل روک دیا۔ آنحضرت نے بتوک کے سفر میں غیر منہ سب چاکروں پر جو چیز مقرر کیا وہ فی کس ایک دینا رہتا تھا حضرت عمر نے ایران میں ۴۸۰ و ۱۲۰ کے حساب سے مشرین مقرر کیں۔ آنحضرت مال غنیمت جب تقسیم کرتے تھے تو اپنے عزیز و اقارب کا بھی حصہ لگاتے تھے خلفائے راشدین میں سے کسی نے حتیٰ کہ حضرت علیؑ نے بھی ہاشموں کو بھی حصہ نہیں دیا۔ آنحضرت کے زمانہ میں بلکہ حضرت ابوبکر کے عہد تک تین طلاقیں ایک سبھی جاتی تھیں حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں منادی کرادی کہ تین طلاق طلاق بائیں سبھی جائیگی آنحضرت کے عہد میں شراب پینے کی سزا میں کوئی خاص حد نہیں مقرر ہوئی تھی۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس کے حد چالیس درے قرار دیے۔ اور حضرت عمرؓ نے بسبب اسکے کہ ان کے زمانہ میں سے نوشی کا زیادہ رواج ہو چلا تھا چالیس سے اتنی درے کر دیے یہ وہ واقعات ہیں جو حدیث کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ اور جسکے ثبوت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا لیکن کیا اسکا یہ مطلب ہو کہ خلفائے راشدین کسی حکم کو آنحضرت کا تشریحی حکم سمجھ کر اسکی مخالفت کرتے تھے!! اگر نفوذ باللہ! ایسا کہتے تھے تو وہ خلفائے راشدین نہ تھے بلکہ (عیاذ باللہ) رسول اللہؐ کے حریف اور غائب تھے!!!

حقیقت یہ ہے کہ صحابہ جورات دن آنحضرت کی خدمت میں حاضر رہتے تھے اور فیض صحبت کی وجہ سے شریعت کے ادا شناس ہو گئے تھے انکو یہ تمیز کرنا نہایت آسان کام تھا کہ کون سے احکام تشریحی حیثیت رکھتے ہیں اور کون سے اس حد میں داخل ہیں جنکی نسبت آنحضرت نے فرمایا کہ اللہ اعلم یا مود دینا کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت کی وفات کے بعد ایک موقع پر کہا کہ اگر رسول اللہؐ موجود ہوتے تو عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت نہ دیتے، یہ صریح اسباب کی شہادت ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہؐ کی اس اجازت کو تشریحی اور لازمی حکم قرار دیا ورنہ زمانہ اور حالات کے اختلاف سے اسپر کیا اثر پڑ سکتا تھا۔

امام ابوحنیفہؒ نے اس مرحلہ میں صحابہ ہی کو دلیل راہ بنایا۔ اور اس قسم کے مسائل میں انکی رائے عموماً

خلفائے راشدین کے طرز عمل کے موافق ہے لیکن جن لوگوں کی نگاہ اس نکتہ تک نہیں پہنچی وہ امام ابو حنیفہ بلکہ صحابہ کو بھی مورد الزام ٹھراتے ہیں طلاق کے مسئلہ میں قاضی شوکانی نے حضرت عمرؓ کا قول نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں پچاسے عمر کی کیا حقیقت ہے، لیکن قاضی شوکانی یہ نہ سمجھے کہ حضرت عمر قاضی صاحب کے زیادہ سببات کو سمجھتے تھے کہ رسول اللہ کے مقابلہ میں انکی کوئی حقیقت نہیں فقہ کی پہلی قسم کے متعلق امام ابو حنیفہ نے جو بڑا کام کیا وہ قواعد استنباط کا انضباط تھا جس کی وجہ سے مصر (جو اب تک جزئیات مسائل کا نام تھا) ایک مستقل فن بن گیا۔ امام ابو حنیفہ کی علمی تابانی میں جو چیز سب سے زیادہ قابل قدر اور تعجب انگیز ہے وہ ان قواعد کی تحدید اور انضباط ہے ایسے زمانہ میں جبکہ علوم نہایت ابتدائی حالت میں تھے یہاں تک کہ نقل و کتابت کا بھی رواج نہ تھا ایسے دقیق فن کی بنیاد ڈالنی و حقیقت امام ابو حنیفہ ہی کا کام تھا۔

عام خیال یہ ہے کہ یہ قواعد جن کو اب اصول فقہ سے تعبیر کیا جاتا ہے سب سے پہلے امام شافعی نے مرتب کئے یہ دعویٰ اس لحاظ سے تو صحیح ہے کہ امام شافعی سے پہلے یہ مسائل مستقل طور سے چیز تحریر میں نہیں آئے تھے لیکن اصل فن کی بنیاد امام شافعی سے بہت پہلے پڑ چکی تھی۔ اگر تحریر کی قید اٹھا دی جائے تو امام ابو حنیفہ اس کے سوجھ بکھ جاسکتے ہیں۔

اصل یہ ہے کہ مسائل کا استنباط اور نظام کی تفریع تابعین بلکہ صحابہ ہی کے زمانہ میں شروع ہو چکی تھی لیکن استنباط اور استخراج کا جو طرہ انتہا کوئی علمی صورت نہیں رکھتا تھا جس طرح عام لوگ کسی عبارت سے کسی نتیجہ کا استنباط یا کسی حکم کی تفریع صرف وجدانی مذاق کی رو سے کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ انکا استنباط یا تفریع کس قاعدہ کلیہ کے تحت میں داخل ہے اور اسکے کیا شرائط اور قیود ہیں اسی طرح فقہی مسائل بھی استنباط کئے جاتے تھے... نہ علمی مطلقاً عین قائم ہوتی تھیں نہ کچھ اصول منضبط ہوئے تھے

بنو امیہ کے اخیر دور میں کچھ کچھ علمی مطلقاً عین پیدا ہوئیں چنانچہ واصل بن عمار نے جو علم کلام کا سوجد تھا احکام شریعہ کی تقسیم کی اور کہا کہ حق کے ثبوت کے چار طریقے ہیں قرآن ناطق حدیث متفق علیہ اجماع ہست عقل و حجت (یعنی قیاس) واصل نے اور بھی چند وسائل اور مطلقاً عین قائم کیں مثلاً یہ کہ عموم و خصوص دو جدا گانہ مفہوم، نسخ صرف ادا امر و نواہی ہو سکتا ہے اخبار و واقعات میں نسخ کا احتمال نہیں ہے۔

۱۱۔ ان مسائل کو ابو بلال عسکری نے کتاب الاداک میں واصل بن عطا کی طرف منسوب کہا ہے ۱۱

استنباط
و حکام
کی ابتدا

واصل بن عطار
نے فقہ کے بعض
قواعد بیان
کئے۔

ان مسائل کے لحاظ سے اصول فقہ میں اولیت کا فخر و اہل کی طرف منسوب کیا جاتا ہے لیکن یہ اسی قسم کی اولیت ہوگی جس طرح نحو کے دو تین قاعدوں کے بیان کرنے سے کہا جاتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام فن نحو کے مجدد ہیں۔ بہر حال امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک جو کچھ ہوا تھا اس سے زیادہ نہیں ہوا تھا لیکن چونکہ امام صاحب نے فقہ کو چھوڑ دیا اور مستقل فن کی حیثیت سے ترتیب دینا چاہا اس لئے ہتھکڑیاں اور استخرج مسائل کے اصول قرار دینے پڑے۔ اگرچہ زمانہ مابعد میں اصول فقہ ایک نہایت وسیع فن بن گیا اور سینکڑوں ایسے ایجاد ہو گئے مگر امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں اثر بھی نہ تھا۔ لیکن کچھ شبہ نہیں کہ اس فن کے بہت مسائل جنہر فن کی بنیاد قائم ہے امام صاحب ہی کے زمانہ میں منضبط ہو چکے تھے اصول اربعہ کی توضیح حدیث کے مراتب اور لکھے احکام۔ جرح و تعدیل کے اصول اجماع کے حدود ضوابط۔ قیاس کے احکام و شرائط احکام کی انواع۔ عموم و خصوص کی تحدید۔ رفع تعارض کے قواعد جنم مراد کے طرق۔ یہ مسائل ہیں جو اصول فقہ کے ارکان ہیں ان تمام مسائل کے متعلق امام صاحب نے ضروری اصول و قواعد منضبط کر دیے تھے۔

حدیث کے متعلق امام صاحب نے جو اصول قرار دیے انکو ہم حدیث کی بحث میں لکھ رہے ہیں۔ انکے علاوہ ابواب کے متعلق امام صاحب نے تمام ضروری اصول منضبط کر دیے تھے مثلاً مالہ یشیت بالتواتر اویس بقل الزیادۃ نسخ لا یخوذا الزیادۃ علی الکتاب یجز الواحد حمل المطلق علی المقید زیادۃ علی الذی یعمی القرائن لا یخصص بکلاحاد۔ العاظم قطع کل خاص الخاص کان متاخرا لخص العام وان کان متقدما فلا بل کان العام ناسی الخصاص وان جہل التاریخ تساقطا و یطلب دلیل الخیر مفہوم الصفۃ لا یختص بہ النہی لا تبدل علی البطلان امام صاحب کے یہ اقوال انکے شاگردوں کی تصنیفات یا اصول کی کتابوں میں جو شافعیہ و حنفیہ وغیرہ نے لکھے جسے جسے مذکور ہیں جنکو اگر کبھی جمع کر دیا جائے تو ایک مختصر رسالہ تیار ہو سکتا ہے یہی اصول ہیں جنکی بنا پر کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ ایک خاص طریقہ اجتہاد کے بانی ہیں انھیں اصول کے اتحاد کی بنا پر امام محمد۔ وقاضی ابو یوسف کا طریقہ۔ امام صاحب کے طریقہ سے الگ نہیں سمجھا جاتا حالانکہ جزئیات مسائل میں ان لوگوں نے سیکڑوں ہزاروں جگہ ان سے اختلاف کیا ہے۔

الکتاب
(مستوفی)

لے لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ فقہ کی کتابوں میں جو بہت سے اصول مذکور ہیں ان سب کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ امام ابو حنیفہ کے اقوال ہیں شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الیہ الفیل سپر ایک نہایت عمدہ تقریر لکھی ہے لیکن شاہ صاحب نے بعض ان اقوال سے بھی انکار کیا ہے جو براہِ روایت صحیحہ امام صاحب نے ثابت ہیں ۱۱

ان اصولی مسائل پر بوجہ اسکے کہ امام شافعی وغیرہ نے اپنے اختلاف کیا ہے نہایت وسیع اور دقیق بحثیں قائم ہو گئی ہیں۔ انسوس ہے کہ ہماری مختصر تالیف میں انکی گنجائش نہیں اصول کی کتابوں میں یہ سہر مباحث نہایت تفصیل سے مذکور ہیں جس شخص کا جی چاہے ان کتابوں کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں فقہ کے اس حصہ میں امام صاحب کی حیثیت ایک مفسر اور مستنبط کی حیثیت ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اسباب میں امام صاحب نے جو کام کیا وہ نہ صرف تاریخ اسلام میں بلکہ کل دنیا کی تاریخ پر بے نظیر ہے۔ دنیا میں اور بھی قوانین ہیں جنکے پاس آسانی کتابیں ہیں اور وہ لوگ ان کتابوں سے اخذ احکام کرتے ہیں لیکن یہ قوم دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اُنے استنباط مسائل کے اصول اور قواعد منضبط کئے اور اسکو ایک مستقل فن کے رتبہ تک پہنچا دیا۔

فقہ کا دوسرا حصہ جو صرف قانون کی حیثیت رکھتا ہے۔ پہلے حصہ کی نسبت بہت زیادہ وسیع ہے اور یہ وہ خاص حصہ ہے جس میں امام ابو حنیفہ۔ علانیہ تمام مجتہدین سے ممتاز ہیں بلکہ یہ ہے کہ اگر اسلام میں کوئی شخص واضح قانون گزار ہے تو وہ صرف امام ابو حنیفہ ہیں۔

مسلمانوں میں تو شیخ قانون کا کام ہمیشہ ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا جو مذہبی پیشوا تھے اور زہد و اتقا میں نہایت غور رکھتے تھے۔ مذہبی لوگوں میں جو اوصاف نہایت قابل قدر سمجھے جاتے ہیں وہ یہ ہیں دنیاوی امور سے علیحدگی۔ کم آمیزی۔ معاملات میں سخی۔ عام واقعات سے بچری غیر مذہب والوں سے متفرق رہنا۔ اوصاف وہ ہیں جو تمدن کے مخالف ہیں اور جس شخص میں یہ اوصاف اعتدال سے بڑھ کر اور فطرتی ہوں وہ مشکل سے تمدن کی ضروریات کا اندازہ دان ہو سکتا ہے تقدس و پاکیزہ نفسی کے لحاظ سے ان لوگوں کی جہد و عظمت کی جائے کم ہے لیکن دنیا اور دنیا والوں کا کام اُن سے نہیں چل سکتا۔ حضرت جنید بغدادی۔ معروف کرخی شیخ شیلی۔ داؤد طائی کی عظمت و شان سے کسکو انکار ہو سکتا ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ لوگ واضح قانون نہیں ہو سکتے تھے یا

مجتہدین جنہوں نے فقہ کے نام سے ملکی اور شخصی قانون بنائے۔ اگرچہ رہبانیت کی خدمت سے دور تھے تاہم یہ کہنا مشکل ہے کہ تمدن کے وسیع تعلقات پر انکی نگاہ پڑ سکتی تھی۔ جسے انکو عمر بھر کبھی سروکار نہیں رہا یہی وجہ ہے کہ ایسے قوانین میں بعض جگہ ایسی سخی اور تنگی پائی جاتی ہے جسپر مشکل سے عمل درآمد ہو سکتا ہے امام شافعی وغیرہ کا مذہب ہے کہ نکل میں بجز نفاذ کے کوئی شخص گواہ نہیں ہو سکتا۔ ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں پہنچتا۔ بیع بالمعاطات جائز نہیں۔ ذمیوں کی شہادت کسی حال میں مقبول نہیں ایک مسلمان سیکڑوں ذمیوں کو بے تصور قتل کر ڈالے تاہم وہ قصاص میں پکڑا نہیں جاسکتا۔ ان مسائل سے دنیا کا کام کیونکر

چل سکتا ہے ۔

امام ابو حنیفہ اس وصف میں اپنے تمام ہم عصروں سے ممتاز تھے کہ وہ مذہبی تقدس کے ساتھ دنیاوی اغراض کے اندازہ شناس تھے۔ اور تمدن کی ضرورتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ مرجعیت اور فصل قضا یا کی وجہ سے ہزاروں پیچیدہ معاملات انکی نگاہ ہو گزر چکے تھے۔ انکی مجلس افتاء بہت بڑی عدالت عالیہ تھی جہاں لاکھوں مقدمات کا فیصلہ کیا تھا۔ وہ ملکی حیثیت رکھتی تھی اور ارکان سلطنت ہجرات امور میں لئے مشہورہ لیتے تھے انکے شاگرد اور ہمنشین جنگی تعداد سیکڑوں سے زیادہ تھی عموماً وہ لوگ تھے جو منصب قضا پر مامور تھے ان باتوں کے ساتھ خود انکی طبیعت مقننہ اور معاملہ سنج واقع ہوتی تھی وہ ہجرات کو قانونی حیثیت سے دیکھتے تھے اور اس کے دقیق نکاتوں تک پہنچتے تھے سہاات کا اندازہ واقعہ ذیل سے ہو سکتا ہے جسکا ذکر اکثر مورخین نے کیا ہے ۔

ایک دن امام صاحب قاضی بن ابی لیلیٰ سے ملنے گئے۔ اسوقت انکے سامنے ایک مقدمہ پیش تھا مدعی کا بیان تھا کہ فلاں شخص نے میری ماں کو زانیہ کہا ہے۔ اسلئے میں ازالہ حیثیت کا دعویٰ دیا رہوں۔ قاضی صاحب نے مدعا علیہ کی طرف جو اس موقع پر موجود تھا خطاب کیا کہ تم کیا جواب دیتے ہو۔ امام ابو حنیفہ نے قاضی صاحب سے کہا کہ ابھی مقدمہ قائم نہیں ہوا مدعی کا اظہار لینا چاہئے کہ اسکی ماں زانیہ ہے یا نہیں کیونکہ اسکو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہئے یا اگر اسنے اسکی معرفت مقدمہ دائر کیا ہے تو اسکو مختار نامہ پیش کرنا چاہئے قاضی صاحب نے مدعی کا اظہار لیا معلوم ہوا کہ اسکی ماں مرچکی ہے اسپر قاضی صاحب نے مقدمہ آگے چلانا چاہا۔ امام صاحب نے کہا مدعی سے پوچھنا چاہئے کہ اسکے بھائی بہن ہیں یا نہیں کیونکہ اگر دعویٰ موجود ہیں تو انکو بھی شریک مقدمہ ہونا چاہئے۔ اسی طرح امام صاحب نے اور چند سوالات کئے جب وہ مراتب طے ہو چکے تو فرمایا کہ اب مقدمہ قائم ہو اور آپ مدعا علیہ کا اظہار لیجئے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے جس طریقہ سے مقدمہ کی کارروائی شروع کی تھی وہ اس حیثیت سے بڑا بکرہ تھا جس طرح عوام آپس میں فصل خصومات کیا کرتے ہیں۔ لیکن امام صاحب باقاعدہ فیصلہ چاہتے تھے جسکا ضروری جہل یہ ہو کہ ایک حق سے بننے لوگ دعویٰ دیا ہو سکتے ہیں ان سب کو مقدمہ میں شریک ہونا چاہئے تاکہ عدالت کو ایک ہی حق کے فیصلہ کرنے میں بار بار رجعت نہ اٹھانی پڑے امام صاحب نے فقہ کے اس دوسرے حصہ کی جس طرح تدوین کی اور جس ضبط و ربط سے اسکی جزئیات کا استقصا کیا وہ اس زمانہ کا نہایت وسیع قانون تھا۔ اگرچہ اسکی تعبیر ایک عام لفظ فقہ سے کی جاتی ہے لیکن درحقیقت اس میں بہت سے قوانین شامل تھے چنانچہ آج تعلیم یافتہ دنیا میں ان ہی ابواب کے

مسائل جو قریب بیسے گئے ہیں وہ جدا جدا قانون کے نام سے موسوم ہیں۔ مثلاً قانون معاہدہ۔ قانون بیع۔ قانون لگان و مالگاری۔ تعزیرات۔ ضابطہ فوجداری وغیرہ وغیرہ۔

کیا فقہ حنفی رو میں لائے ماخوذ ہے

اسی بنا پر بعض یورپین مصنفوں کا خیال ہے کہ امام ابوحنیفہ نے فقہ کی تدوین میں رو میں لائی رویموں کے قانون سے بہت کچھ مدولی اور اسکے بہت سے مسائل اپنی فقہ میں داخل کر لئے اس خیال کی تائید میں یہ قرائن پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) حنفی فقہ کے بہت سے مسائل رو میں لائے مطابق ہیں۔

(۲) رو میں لاتمام مالک شام میں جاری تھا اور چونکہ مسلمانوں پر شام کی معاشرت و تمدن کا بہت کچھ اثر پڑا تھا اسلئے قیاس غالب یہ ہے کہ علماء اسلام نے قانونی مسائل میں بھی اسے استفادہ حاصل کیا۔

(۳) اس قدر متعدد اور وسیع قوانین جو فقہ میں شامل ہیں انکی توضیح بغیر اس کے نہیں ہو سکتی کہ دنیا کے اور قوانین سے مدولی گئی ہو۔

اس بحث کا اصلی تصنیف توجب ہو سکتا ہے کہ رو میں لاؤ حنفی فقہ کا نہایت وقت نظر اور مستقصا کے ساتھ مقابلہ کیا جائے جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ جس قدر دونوں قانون پر تطابق ہے وہ توار کی حد سے متجاور ہے یا اسی قدر ہے جتنا کہ عموماً تمام قوموں کے قوانین بہت سی باتوں میں موافق ہو کرتے ہیں پہلے اولاً

لے ہم نے اس خیال کو شہرت عام کی بنا پر لکھا تھا لیکن تالیف کتاب کے بعد ہر کو معلوم ہوا سرٹریلڈون ایمر نے جو اہل لندن یونیورسٹی کے لاپرویس ہیں اپنی کتاب رو میں سول میں اس دعویٰ کو بڑے شد و مد سے ثابت کرنا چاہا ہے اور اس پر ایک مفصل بحث کی ہے یورپ کو جو برتری کج تمام قوموں بالخصوص مسلمانوں پر حاصل ہے اسے یورپین مصنفوں کے دل میں بالطریقہ بات پیدا کر دیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے تمام گذشتہ کارناموں کو حقیر کی نگاہ سے دیکھیں اور اگر کوئی کمال ایسا بدیہی اور نمایاں ہو جس کی کسی طرح انکار نہ ہو سکے تو یہ دعویٰ کریں کہ وہ مسلمانوں کی ایجاد نہیں بلکہ روم و یونان و مصر وغیرہ سے ماخوذ ہے ہی اثر ہے جسے سرٹریلڈون ایمر کو اس بحث پر مجبور کیا اور انہوں نے اپنے دعویٰ کو فقہ حنفی تک محدود نہیں رکھا بلکہ عام قانون اسلام کی نسبت انکا یہ دعویٰ ہم لئے مضمون کو قریباً انکے الفاظ میں نقل کرتے ہیں اور یہ چمکا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے دعویٰ میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں وہ اپنے مضمون کو اس تہید سے شروع کرتے ہیں کہ مشرق میں دفعۃً ایک ماضی جدید و طبع راہ قائم بالذات سلسلہ قانون کا پیدا ہو جانا جسکی نسبت دعویٰ کیا گیا ہو کہ وہ قرآن و حدیث پر مبنی ہو ایک ایسی عجیب بات ہو کہ خواہ خواہ یہ سوال پیدا ہو تا ہو کہ شریعت اسلامی کی نسبت جو دعویٰ کیا جاتا ہو اسکی تائیدی بنیاد کیا ہو علاوہ دوسری شہادتوں کے سورخان قیاس اس دعویٰ کے سخت مخالف ہے اسکے بعد ہر دفعہ موصوف اس کلیہ پر بحث کر کے کہ ہمیشہ سے یہ دستور چلا آتا ہو کہ پہلے سلسلہ قانونی کو کسی واقعی یا فرضی واضح قانون کے نام سے موسوم کر دیا کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اس لحاظ سے ابتر ای میں ایک قوی قیاس پیدا ہوتا ہے کہ جو باز ترتیب اور مضبوط سلسلہ

تو روئین لاسے واقف نہیں اور ہوتا بھی تو اتنی فرصت کہاں نصیب کہ تمام مسائل کا مقابلہ کر سکتا اس لئے مجھ کو اعتراض کرنا چاہئے کہ اس موقع پر جو کچھ میں لکھوں گا اس کا رتبہ قیاس اور ظن سے زیادہ نہیں لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جن لوگوں نے اس بحث کو چھیڑا ہے وہ بھی قیاس اور ظن ہی سے کام لیتے ہیں کیونکہ باوجود تحقیق کے ہلکے کوئی ایسا منصف نہیں ملا جس کا یہ دعویٰ ہو کہ وہ روئین ملا اور حنفی فقہ کے تمام یا اکثر مسائل کا مقابلہ کر چکا ہے۔

اس امر سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ فقہ حنفی میں ایسے مسائل موجود ہیں جو عرب اور عراق میں اسلام سے پہلے معمول بہتے۔ لیکن اس میں فقہ حنفی کی خصوصیت نہیں۔ یہ سلسلہ درآگے چلتا ہے جو مسائل آج خاص اسلام کے مسائل خیال کئے جاتے ہیں اور جو قرآن مجید میں انکا ذکر ہے ان میں متعدد ایسے ہیں جو زمانہ جاہلیت میں معمول و متداول تھے علامہ ابو ہلال عسکری نے کتاب الاماثل میں انکی تفصیل بھی کی ہے حضرت عمرؓ نے خراج و ٹیکس کے متعلق جو قاعدے مقرر کئے وہ عموماً وہی ہیں جو نوشیروان عادل نے اپنے زمانہ حکومت میں وضع کئے تھے اور یہ کچھ تو اردن تھا بلکہ حضرت نے دانستہ نوشیروان کی اقتدا کی تھی چنانچہ علامہ طبری داہن الاثیر نے صاف انہیں الفاظ میں نصرت کی ہے۔

ایک مہن جب کسی ملک کے لئے قانون بنانا ہے تو ان تمام احکام اور رسم و رواج کو سامنے رکھ لیتا ہو

بقیہ مضمون نوٹ صفحہ ۱۲۷ قانون مسلمان فائونڈیشن نے تمام مالک مکتوبات میں جاری کیا وہ تبدیل نہایت کوئی اعلیٰ درجہ کا مکمل رواج یافتہ سلسلہ قانون تھا کہ پروفیسر موصوف نے تاریخی شہادتوں سے ثابت کیا کہ یہ مکتوبات مسلمانوں نے شام مصر فتح کیا تو وہاں رومی قوانین کے متعدد رد سے موجود تھے۔ بیروت میں ایک ہل سیورس کے زمانہ سے ایک مدرسہ قانون چلا آتا تھا جس میں چار پروفیسر تھے۔ فیصلہ میں وکلاء کی ایک جماعت رہتی تھی۔ اسکندریہ میں قانون کی تعلیم جاری تھی ان واقعات کی تفصیل کے بعد پروفیسر موصوف فرماتے ہیں کہ اس قیاس کی نسبت کہ اسلامی قوانین پر رومی قانون کا اثر پڑا ہو اس قدر کہنا کافی ہو گا لیکن جس طریقہ سے کہ اسلامی فتوحات ہوئیں اور جس طرح مسلمان مالک مکتوبات میں آبا و ہوسے اگر ان امور پر غور کیا جائے تو یہ قیاس یقین سے بدل جاتا ہے، اسلامی فتوحات کے طریقہ سے پروفیسر موصوف نے اس طرح استدلال کیا ہے کہ شروع میں مسلمانوں نے غیر قوموں سے ہجرت و ہجرت وصول کر نیکی اور کسی قوم کا اثر ڈالنا نہیں چاہا لیکن جب علی ترقی کا زمانہ آیا تو انہوں نے غیر قوموں کے لئے قانون وضع کئے جو خود انہیں قوموں سے مانوئے تھے پروفیسر موصوف کے الفاظ یہ ہیں نہ تو قرآن اور نہ ابتدائی خلافت کے زمانہ میں اس بات کی کچھ کوشش ہوئی کہ جو اعلیٰ قومیں عرب کے ماتحت ہو گئی تھیں انکی دنیاوی زندگی کے پیچیدہ معاملات میں دست اندازی کی جائے نہ اس لئے فرصت تھی نہ دماغ اور نہ ایسے آدمی موجود تھے جو اس خدمت کو انجام دے سکتے تھے بعد ازاں واندلس کے شہروں اور قانہ میں امن و امان کا زمانہ آیا اور مطالعہ و غور کا موقع ملا تو طب سہاضت و منطق اور علوم اچھے میں ترقی ہوئی جس طرح کہ اسطو سے عربوں نے

جو اس ملک میں اس سے پہلے جاری تھے ان میں سے بعض کو وہ بعینہ اختیار کرتا ہے بعض میں ترمیم و اصلاح کرتا ہے بعض کی بالکل مخالفت کرتا ہے۔ بے شبہ امام ابو حنیفہ نے بھی ایسا ہی کیا ہوگا لیکن اس حیثیت سے کہ وہ روئے لاکہ پر نسبت ایران کے قانون سے زیادہ مفید ہوئے ہونگے۔ کیونکہ اولاً تو وہ خود فارسی اہل تھے اور انکی زبان مادری فارسی تھی۔ دوسرے ان کا وطن کوفہ تھا اور وہ فارس کے اعمال میں داخل تھا۔

غرض یہ امر بہر حال قابل تسلیم ہے کہ امام صاحب کو فقہ کی توضیح میں ان قواعد اور رسم و رواج سے ضرور مدد ملی ہوگی جو ان ممالک میں جاری تھے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ایسی استعانت سے امام صاحب کے واضح قانون ہونے کی حیثیت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ یعنی وہ ایک مستقل واضح قانون کہے جاسکتے ہیں یا صرف ناقل اور طابع جہاننگ ہمارے تحقیق ہے مسلمانوں نے غیر قوموں کی قانونی تصنیفات سے بہت کم واقفیت حاصل کی۔ عربوں کی فہرست میں ہم سیکڑوں ہزاروں کتابوں کے نام پاتے ہیں لیکن وہ فلسفہ طب وغیرہ کی تصنیفات ہیں۔ قانون کی ایک کتاب کا بھی پتہ نہیں چلتا جو عربی زبان میں ترجمہ کی گئی ہو اور اسقدر قطعاً ثابت ہے کہ امام صاحب جس زمانہ میں فقہ کی تدوین کی کسی ایسی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا اس لئے یہ احتمال کہ امام ابو حنیفہ نے غیر قوموں کی قانونی تصنیفات سے فائدہ اٹھایا ہو بالکل بے اصل ہے ملک میں رسم و رواج کی بنیاد پر جو احکام نافذ تھے اس قابل نہ تھے کہ حیرت خیزیں اگر قانون کا لقب حاصل کر سکتے۔

رقبہ حاشیہ صفحہ ۱۲۸) منقول سبکی اسی طرح ہیل (ملبور) اور اسکے یونانی شارحوں سے علم قانون اخذ کیا اسکے بعد پروفیسر صاحب موصوف اس خیال کی قطعیت پر دلیل قائم کرتے ہیں کہ قرآن میں اسقدر کم احکام ہیں کہ ان پر ایک قانون کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی۔ پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن میں صرف یہ احکام ہیں۔ خدا کو اپنی مشیئت کا نشانہ بناؤ ہم اپنی ہمتیوں کو وہ دفعہ طلاق دے سکتے ہو پھر انکو جو صلی یا مہربانی سے علیحدہ کر دو سو دغا ر قیامت میں آسیب زدوں کی طرح اٹھیں گے میناوی قرض کو قلمبند کر لیا کرو اگر ہمتیوں کے ساتھ انصاف کر سکو تو کوئی تھک کر سکتے ہو لیکن چارے زیادہ نہیں۔ مرد کو دھمکے اور عورتوں کو ایک لیکن صرف عورتیں ہوں تو دو۔ شوہر کو نصف حصہ ملیگا۔ مرض الموت میں وصیت کے وقت گواہوں کا ہونا ضروری۔ سال بارہ چھینے کا ہوتا ہے۔ مکتب کو آؤ یا کا معاہدہ لکھو اگر تیساری مرضی ہو۔ سترائے زنا وغیرہ ۱۲ پروفیسر صاحب کے نزدیک قرآن میں صرف اسی قدر قانون احکام مذکور ہیں اور اس لئے انکے نزدیک قرآن مجید ایک وسیع قانون کی بنیاد نہیں قرار پاسکتا چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ جو سیدھے قواعد اور رواج ہوئے اس میں مشکل سے لگے بنیاد کا پتہ لگ سکتا ہو اس لحاظ سے یہ امر اور بھی حیرت انگیز ہے کہ عربی مسلمان فقہیوں نے ایسے پرانے مصالح سے تیار کی وہ قریب قریب یہ ایک زمانہ روئے قانون کی گلیوں اور جڑیوں کو یہ دلائی ہو سکتے بعد پروفیسر صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ مسائل متقدمہ ردی میں فقہ اسلام اور روئے قانون بالکل یکساں ہو اور بالآخر اس سے نتیجہ نکالا کہ یہ سلسلہ قانون یعنی علم فقہ و اصل روئے قانون ہو لیکن یہ تبدیل ہیئت پروفیسر موصوف نے نو تصنیفوں میں بحث لکھی ہے ہم نے اس کا

علم فقہ و اصل روئے قانون بالکل یکساں ہو اور بالآخر اس سے نتیجہ نکالا کہ یہ سلسلہ قانون یعنی علم فقہ و اصل روئے قانون ہو لیکن یہ تبدیل ہیئت پروفیسر موصوف نے نو تصنیفوں میں بحث لکھی ہے ہم نے اس کا

مختصر یہ کہ جب قدر تاریخی قرآن موجود ہیں اسے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ امام صاحب کو روم یا فارس کی کوئی قانونی تصدیق یا تہذیبی جیسے نمونہ پرائیڈوں سے فقہ کی بنیاد رکھی اس میں بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ امام ابوحنیفہ سے پہلے فقہ کے مسائل میں قدر اور جس صورت میں مدون ہو چکے تھے وہ فن کی حیثیت نہیں رکھتے تھے۔ ان باتوں کا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ اگر فقہ کو ایک قانون مانا جائے تو ضرور ماننا پڑے گا کہ امام صاحب ہی اسکے مقنن اور واضح تھے البتہ انکو ملک کے رسم و رواج مسائل معمول ہمارے علماء کے فتاویٰ سے مدد ملی لیکن یہ اسی قسم کی مدد ہے جسے دنیا کے اردو اضعان قانون بھی بے نیاز نہ تھے۔ اسلئے یہ امر امام صاحب کی مقننیت کے رتبہ کو گھٹا نہیں سکتا۔

ان عام مباحث کے بعد اب ہم ان خاصیتوں کا ذکر کرتے ہیں جنکی وجہ سے حنفی فقہ کو اور فقہوں کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے۔

(۱) سب سے مقدم اور قابل قدر خصوصیت جو فقہ حنفی کو حاصل ہے وہ مسائل کا اسرار اور مصلحہ پر مبنی ہونا ہے احکام شرعیہ کے متعلق اسلام میں شروع ہی سے دو فرقے قائم ہو گئے ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ یہ احکام تعبیدی احکام ہیں یعنی ان میں کوئی سر اور مصلحت نہیں ہے مثلاً شرب خمر یا فسق

(۲) فقہ حنفیہ صفحہ ۱۲۹) خلاصہ لکھ دیا ہے لیکن کوئی ضروری بات ترک نہیں کی بلکہ اکثر ان کے خاص فقرے لکھ دیئے ہیں۔ پروفیسر صرف سے جن مقدمات کی ترتیب سے ہندو مال کیلئے یہ مختصر لکھیں بیان کئے جاسکتے ہیں قرآن مجید میں بہت احکام ہیں اور اسے قانون نہیں بن سکتا، مالک مفتوحہ اسلام میں رومی قانون پہلے سے جاری تھا، مسلمانوں نے یونان و روم وغیرہ کی تصنیفات کے ترجمے کئے، فلاں فلاں مسائل ہیں اسلامی فقہ اور رومی قانون متحد ہیں گاہ بحث حقیقت میں نہایت مفید اور ایسا ریٹس بحث ہو لیکن جیسا کہ پہلے اصل کتاب میں بیان کیا ہے اس معرکہ میں اس شخص کو قدم رکھنا چاہئے جو فقہ اسلام و روم دونوں سے ہماری واقفیت رکھتا ہو پروفیسر موصوف کے مشابہہ روم کی نسبت ہر قسم کی واقفیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں لیکن مسائل اسلام کے متعلق انکی وسعت معلومات کا اعتراف کرنا مشکل ہے انھوں سے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن مجید میں قانون احکام صرف معدوم چند ہیں جنکی انہوں نے تفصیل کر دی ہے حالانکہ قرآن مجید کی آیات احکام کم و بیش پانچویں اور اگرچہ ہمیں بہت سے احکام عبادات وغیرہ کے متعلق ہیں ہم خاص وہ آیتیں جنہیں قانونی احکام ہیں ان سے کہ نہیں یہ آیتیں جدا گانہ جمع کی گئی ہیں اور علمائے اہل سنت و تفسیر میں لکھی ہیں ان تمام احکام سے واقف ہونا تو ایک طرف پروفیسر صاحب کی وسعت معلومات کا یہ حال ہے کہ نکاح و طلاق کے مسائل میں سے انکو صرف دو مسئلے معلوم ہیں تعدد و طلاق و تعدد و نکاح۔ حالانکہ قرآن مجید میں۔ محرمات نکاح موطوءہ اب جمع بین الاختین۔ نکاح۔ بارشہ کات۔ طلاق قبل خلوت صحیحہ و بعد خلوت اور دلائل کے احکام خلع اور ایلاہ کے مسائل تفصیل کیسا فقہ مذکور ہیں۔ وارث کے متعلق پروفیسر صاحب کو صرف شوہر کا حصہ اور یہ کہ مرد کو عورت کے دو حصہ سکے ہر

فقہ حنفی کا اصل عقائد ملوث ہوتا

و جو صرف اس لئے ناپسندیدہ ہیں کہ شریعت نے اسے منع کیا ہو اور خیرات و زکوٰۃ صرف اس لئے مستحسن ہیں کہ شارع نے انکی تاکید کی ہو ورنہ فی نفسہ یہ افعال برے یا بھلے نہیں ہیں امام شافعی کا اسی طرف سیلان پایا جاتا ہے اور شاید اسی کا اثر تھا کہ ابو الحسن اشعری نے جو شافعیوں میں علم کلام کے بانی ہیں علم کلام کی بنیاد ہی مسئلہ پر رکھی دوسرے فرقہ کا یہ مذہب کہ شریعت کے تمام احکام مصلح پر مبنی ہیں البتہ بعض مسائل ایسے بھی ہیں جنکی مصلحت عام لوگ نہیں سمجھ سکتے لیکن وہ حقیقت وہ مصلحت سے خالی نہیں ہیں بلکہ اگرچہ وجہ اس کے اس کے دونوں پہلو بڑے بڑے علمائے اختیار کئے ہیں ایک معرکہ الاما مسئلہ بن گیا ہے لیکن انصاف یہ ہو کہ وہ اس قدر بحث و اختلاف کے قابل نہ تھا تمام ہمت مسائل کی مصلحت اور غایت نو و کلام الہی میں مذکور ہو کفار کے مقابلہ میں قرآن کا طرز استدلال عموماً اسی اصول کے مطابق ہے نماز کی مصلحت خدا نے خود بنائی کہ نیچھی عَنِ الْفَيْشَاءِ وَالْمُنْكَارِ رَوْحَہ کی فرضیت کے ساتھ ارشاد ہوا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ جماد کی نسبت فرمایا حتی کہ تَكُونُ فِتْنَةً اسی طرح اور احکام کے متعلق قرآن و حدیث میں جایجا تصریحیں اور اشارے موجود ہیں کہ انکی غرض و غایت کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب تھا اور یہ اصول انکے مسائل فقہ میں عموماً مرعی ہے اسی کا اثر ہے کہ حنفی

(القیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰) ملتا ہو معلوم ہوا خصوصاً انکو یہ معلوم نہیں کہ وراثت کا پرہز باب اجمالاً قرآن مجید میں مذکور ہے اور ہندو صا والدین کا حصہ و رکالہ کے احکام تو صاف صاف تصریحاً مذکور ہیں قصاص اور دیت کے مسائل جو نہایت تفصیل سے قرآن میں مذکور ہیں اور جن میں قتل عمد اور قتل خطا اور انکے احکام کی پوری تفصیل ہے پروفیسر صاحب کو سرے سے معلوم نہیں حیرت ہو کہ اس محدود واقعیت کے ساتھ پروفیسر صاحب نے اس بحث کے طے کرنے کی کیونکر جرأت کی۔

یہ تو ضمنی بحث تھی ابہم اہم مقدمات پر توجہ کرتے ہیں جن پر پروفیسر صاحب کی استدلال کی بنیاد اس قدر اضعاف سے خود شکم کیا ہے اور وہ میں بھی صحیح ہے کہ شروع اسلام یعنی خلافت راشدہ کے اخیر زمانہ تک مسلمان غیر قوموں سے بالکل الگ ہے اور ان کے قانونی احکام سے کسی قسم کی واقفیت نہیں حاصل کی اسلئے دمشق و بیروت و اسکندریہ میں اس وقت دس لاکھ جوہر سے جاری تھے خود بقول پروفیسر صاحب کے اسلامی فقہ پر اسکا کچھ اثر نہیں پڑ سکتا تھا اب قابل لحاظ یہ امر ہے کہ پروفیسر صاحب نے اسلام کے جو مسائل اس دعوے کیساتھ پیش کئے ہیں کہ وہ دس لاکھ موافق ہیں وہ کس زمانہ کے ایجاد شدہ مسائل ہیں مثلاً وراثت کے متعلق پروفیسر صاحب نے کہا ہے کہ مسائل ذیل یعنی اولاد سلسلہ اصولی۔ رشتہ داران طری خواہ آدھا خون ملا ہو یا کل اور انکی ولادت بی بی یا خاندان مولائی غلام آزاد۔ یہ سب دس لاکھ موافق ہیں اسکے بعد وہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں ترک اس طرح تقسیم کیا جاتا تھا جو دس لاکھ بقولہ تھا یعنی کل حصے یہ تھے نصف ربیع ثمن۔ وثالث ایک ثلث سدس یہی حصے دس لاکھ موافق تھے لیکن پروفیسر صاحب کے یہ معلوم نہیں کہ یہ حصص خود قرآن مجید میں مذکور ہیں اور قرآن مجید کی نسبت خود پروفیسر صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ اس میں دوسری بنیاد کا بہت

فقہ جعفر صہل عقلی کے مطابق ہو اور کوئی فقہ نہیں۔ امام طحاوی نے جو محدث اور مجتہد دونوں تھے اس بحث میں ایک کتاب لکھی ہے جو شرح معانی الآثار کے نام سے مشہور ہے اور جہاں کا موضوع ہے یہ کہ مسائل فقہ کو فصوص و طریق نظر سے ثابت کیا جائے محدث مذکور نے فقہ کے ہر باب کو لیا ہے اور اگرچہ انصاف پرستی کی تھا بعض مسئلوں میں امام ابوحنیفہ سے مخالفت کی ہے لیکن اکثر مسائل کی نسبت مجتہدانہ طرز استدلال سے ثابت کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب احادیث اور طرق نظر دونوں کے موافق ہے۔ امام محمد نے بھی کتاب الحج میں اکثر مسائل میں عقلی وجوہ سے استدلال کیا ہے یہ دونوں کتابیں چھپ گئی ہیں اور ہر جگہ ملتی ہیں جسکو تفصیل مقصود ہو ان کتابوں کی طرف رجوع کرے اس دعویٰ سے کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب عقل کے موافق ہے یا ضعیف و غیرہ کو بھی انکار نہیں اور وہ انکار کیوں کرتے ان کے نزدیک احکام شریعہ خصوصاً عبادات جس قدر عقل سے بعید ہوں اسی قدر انکی خوبی ہے۔

امام رازی نے زکوٰۃ کی بحث میں لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب امام ابوحنیفہ سے زیادہ صحیح ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ امام شافعی کا مذہب عقل و قیاس سے بعید ہے اور یہی اسکی صحت کی دلیل ہے کیونکہ زکوٰۃ کے مسائل زیادہ تر تعبدی احکام ہیں جن میں عقل و رائے کو داخل نہیں۔

(بقیہ جانشین صفحہ ۱۳۱) نہیں لگتا۔ البتہ درنا کی بعض افرو قرآن مجید میں مذکور نہیں لیکن وہ زمانہ رسالت تک پوری طرح سے معین و مقرر ہو چکے تھے۔ حدیث و آثار کی نایب قدیم کتاب جن میں موجود ہیں انکو چھوڑ کر متعصب متعصب شخص بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ وصیت کے متعلق ہر وفیسر صاحب فقہ کے جن مسائل کو روین لاسے مانو و سمجھا ہے انکی تفصیل کی ہو وصیت تقریری یا تحریری دو گروہوں کے سامنے۔ وہی ایک ثلث جانتا ہے زیادہ کی وصیت نہیں کر سکتا جب تک کہ درنا و راہی ہوں لیکن یہ مسائل بھی زمانہ نبوت یا خلافت کے مسائل ہیں اور اس امر سے ایک عام عربی دان بھی انکار نہیں کر سکتا ہر وفیسر صاحب فقہ اور بھی مسائل لگاتے ہیں جو انکی رائے میں روین لاسے مانو و ہیں ہم ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے مختصر اس قدر کہ ناکافی ہو کہ ان میں اکثر مسائل اسی زمانہ کے ہیں جنکی نسبت ہر وفیسر صاحب فقہ تسلیم کیا ہے کہ مسلمانوں نے غیر قوموں کے قوانین احکام سے کچھ واقفیت نہیں حاصل کی تھی۔

ہر وفیسر صاحب کو اس بات پر بڑی حیرت ہے کہ قرآن مجید یا حدیث میں قانونی مسائل بہت کم تھے انکی بنیاد پر فقہ کا اعتبار بڑا و فتر کہاں سے تیار ہو گیا اسی حیرت نے انکو مجبور کیا کہ وہ فقہ اسلام کو روین لاسے لاکا خوشہ چھین بنائیں لیکن ہر وفیسر صاحب کس کس بات پر حیرت کرینگے۔ قانونی مسائل تو غیر روین لاسے مانو و ہیں۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ کے متعلق قرآن مجید و احادیث میں کون سی بڑی تفصیل ہے ہر فقہ میں انہی مسائل کا ایک عظیم الشان سلسلہ کیونکر قائم ہو گیا؟ کیا یہ مسائل بھی روین لاسے مانو و ہیں انکو بھی جاسے و تمام اور اسلامی علوم کو منکر پیدا ہوئے؟ اور اس وسعت کو کیونکر پہنچے؟ آنحضرت کے زمانہ میں تفسیر حدیث۔ اصول حدیث۔ جہول فقہ۔ اسرار الرجال کے سکتے مسائل پیدا ہوئے تھے اور سچ انکی کیا حالت ہو گیا آج یہ سب علوم جدا جدا فن نہیں ہیں کیا انکے مسلمانوں کی وقت نظر

بخلاف اور محصوروں کے امام ابو حنیفہ کا اس اصول کی طرف مائل ہونا ایک خاص سبب تھا۔ دوسرے ائمہ جنہوں نے فقہ کا تدوین و ترتیب کی۔ انکی علمی ابتدا فقہی مسائل سے ہوتی تھی۔ بخلاف اسکے امام ابو حنیفہ کی تحصیل علم کلام سے شروع ہوئی جسکی مارست نے انکی قوت فکر اور جدت نظر کو نہایت قوی کر دیا تھا۔ مغز نہ وغیرہ جیسے انکے معرکہ رہتے تھے عقلی حیل کے پابند نہ تھے۔ اس لئے امام صاحب کو بھی انکے مقابل میں انھیں اصول سے کام لینا پڑتا تھا۔ اور متنازع فیہ مسئلوں میں مصلح و اسرار کی خصوصیتیں دکھانی پڑتی تھیں اس غور اور تدقیق مشق و محارت سے انکو ثابث ہو گیا تھا کہ شریعت کا ہر مسئلہ اصول عقل کے مطابق ہے علم کلام کے بعد وہ فقہ کی طرف متوجہ ہوئے تو ان مسائل میں بھی وہی ججزوہی جنفی فقہ کے مسائل کا دوسری فقہوں کے مسائل سے مقابلہ کیا جانے تو یہ تفاوت صاف نظر آتا ہے۔ معاملات تو معاملات عبادات میں بھی جسکی نسبت ظاہر بینوں کا خیال ہے کہ اس میں عقل کو دخل نہیں۔ امام صاحب کے مسائل عموماً عقل کے موافق معلوم ہوتے ہیں۔

اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ شریعت کن مصلحتوں سے فرض کئے گئے ہیں اور ان مصلح کے لحاظ سے ان احکام کی بجا آوری کا کیا طریقہ ہونا چاہئے تو وہی طریقہ موزوں ثابت ہو گا جو

(القیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۲) تیزی طبع۔ وسعت خیال کا اندازہ نہیں ہوتا۔ کیا یہ علوم و فنون بھی مسلمانوں نے روم و یونان سے سیکھے؟ فقہ کے جن مسائل کو ہر وفیسر صاحب نے روئے لاسے ماثور بتایا وہ تو اس زمانہ کے مسائل ہیں جب خود بقول ہر وفیسر صاحب کے مسلمانوں نے غیر قوموں سے کچھ نہیں سیکھا تھا۔ لیکن زمانہ مابعد میں بھی فقہ نے روم لا کا کبھی احسان نہیں اٹھا یا ہر وفیسر صاحب کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ دولت عباسیہ کے عہد ترقی میں مسلمانوں نے یونان و مصر سے علوم و فنون لئے لیکن انکو ماننا چاہئے کہ یونان و مصر کے شاگردوں کا گردہ ایک خاص گردہ تھا بے شبہ مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی تھے جو غیر قوموں سے مستفید ہوتے تھے اور اسکو عیب نہیں سمجھتے تھے لیکن مسلمانوں میں ہی وہ گردہ بھی تھا اور وہی بہت بڑا گردہ چھٹا، جو اپنے فضل و کمال زعم میں غیر قوموں کی طرف کبھی رخ نہیں کرتا تھا۔ مجتہدین اور فقہا اسی گردہ میں داخل ہیں یونان و روم وغیرہ کی کتابیں جو عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں انکی حمایت مفصل فرست ہو کر معلوم ہے ان میں فلسفہ طب۔ ہندسہ۔ نجوم۔ کیمیا۔ صنعت۔ تاریخ۔ لائف۔ ناول۔ ہر قسم کی کتابیں ہیں لیکن قانون کی ایک تصنیف بھی نہیں جسکی وجہ غالباً یہی ہو کہ فقہاء اور مجتہدین جو اسلام میں واضح قانون سے غیر قوموں کی خوشحالی کو اپنی صطلح میں حرام کہتے تھے کیا امام ابو حنیفہ۔ امام مالک۔ امام شافعی امام احمد حنبل سے پامید ہو سکتی ہے کہ وہ مسائل فقہ کو جو لگے نزدیک مذہب کا ایک حصہ تھا روم و یونان سے سیکھے اگر ہر وفیسر صاحب کو ان ائمہ کی حالات معلوم ہوتے اور یہی معلوم ہوتا کہ فقہ کے تمام ابواب انہی بزرگوں کے عہد میں مرتب ہو گئے تھے تو وہ ہرگز ایسا دعویٰ نہ کرتے۔

البتہ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ بعض مسائل میں روم لا اور فقہ اسلام متحد کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اس میں فقہ اسلام کی تخصیص

حنفی فقہ سے ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً نماز چند افعال کے مجموعہ کا نام ہے لیکن اس لحاظ سے کہ نماز کی اصل غرض کیا ہے؟ یعنی مقصود۔ اظہار تقبید۔ اقرار عظمت الہی و عبادت کے حاصل ہونے میں کن افعال کو کس نسبت سے فعل ہے ان افعال کے مراتب مختلف ہیں بعض لازمی اور ضروری ہیں کیونکہ لنگے نہ ہونے سے نماز کی اصل غرض فوت ہوتی ہے ان افعال کو شریعت کی زبان میں فرض سے تعبیر کیا جاتا ہے بعض افعال ایسے ہیں جو طریقہ ادا میں ایک حسن و خوبی پیدا کرتے ہیں لیکن لنگے فوت ہونے سے اصل غرض فوت نہیں ہوتی ان افعال کا رتبہ پہلی قسم سے کم ہے اور انکو سنت و تحسین سے تعبیر کرتے ہیں۔

ادھر ہم لکھ گئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرض و واجب و سنت کی تصریح نہیں فرمائی لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا تھا کہ نماز کے تمام افعال یکساں درجہ نہیں رکھتے تھے اس لئے تمام مجتہدین نے انکے امتیاز مرتب پر توجہ کی اور استنباط اجتہاد کی رو سے ان افعال کے مختلف مدارج قائم کئے اور انکے جہاد نام رکھے۔ امام ابو حنیفہ نے بھی ایسا ہی کیا لیکن اس باب میں انکو اور امام ابو حنیفہ پر جو ترجیح یہ ہے کہ انھوں نے جن افعال کو جس رتبہ پر رکھا وہ حقیقت انکا وہی رتبہ تھا مثلاً سب سے ضروری امر یہ ہے کہ نماز کے ارکان یعنی وہ افعال جنکے بغیر نماز ہی نہیں سکتی کیا ہیں؟ چونکہ نماز اصل میں اقرار عبودیت اور اظہار شہادہ کا نام ہے اسلئے اس قدر تو سب مجتہدوں کے نزدیک مسلم رہا کہ نیت تکبیر قرار ت۔ رکوع۔ سجود وغیرہ جتنے بڑھکر اقرار عبودیت اور اظہار شہادہ کا کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا فرض اور لازمی ہیں اور خود شارع نے انکے لازمی اور ضروری ہونے کی طرف اشارے کئے لکھ بعض جگہ تصریح بھی کی لیکن اور امام نے یہ زیادتی کی کہ ان ارکان کی خصوصیتوں کو بھی فرض قرار دیا حالانکہ وہ خصوصیتیں لازمی نہ تھیں اسلئے امام ابو حنیفہ لنگے فرضیت کے قائل نہیں۔ مثلاً امام ابو حنیفہ کے نزدیک تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کے سوا اور الفاظ سے بھی ادا ہو سکتی ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۳) نہیں جن قائلوں کا گورہ کئے ہی بے تعلق ہوں آپس میں مقابلہ کیا جاوے بہت سے مسائل مشترک ثابت ہوں گے اور قدر بڑا ایسا ہونا ضرور ہے جب تمام دنیا کے آدمیوں کی ذاتی تمدنی۔ ملکی ضرورتیں اکثر متحد اور یکساں ہیں تو ان ضرورتوں کے لحاظ سے ہر جگہ جو قوانین وضع کئے جاویں گے انکے مسائل کا مشترک ہونا کون سے تعجب کی بات ہی شعرا و ولیم و کہ بیک رہ رونند در یک سمت عجب نباشد اگر اوقات سند پے پر پے

حاشیہ متعلقہ صفحہ) لہذا یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جن خصوصیتوں کا ہم نے دعویٰ کیا ہے وہ بلحاظ اکثر مسائل کے ہیں ممکن ہے کہ بعض دیگر مسائل کے لحاظ سے یہ خصوصیتیں امام صاحب کے مذہب میں نہ پائی جاویں اور دوسرے مسائل کی فقہ میں پائی جاویں لیکن ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ امام صاحب کے اکثر مسائل میں یہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں اور امام شافعی وغیرہ سے اکثر مسائل میں نہیں پائی جاتیں ۱۲

جو اسکے ہم معنی ہیں مثلاً اللہ اعظم۔ اللہ اجل، امام شافعی کے نزدیک نہیں ہو سکتی۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تکبیر اگر فارسی زبان میں کہی جائے تو بھی جائز ہے امام شافعی کے نزدیک اس سے ناز باطل ہو جاتی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک قرآن مجید کی کسی آیت کے پڑھنے سے قرأت کا فرض ادا ہو جاتا ہے امام شافعی کے نزدیک بغیر سورہ فاتحہ کے ناز ہو ہی نہیں سکتی۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک جو شخص عربی میں قرآن پڑھنے سے معذور ہے وہ مجبوراً ترجمہ پڑھ سکتا ہے امام شافعی کے نزدیک ترجمہ سے کسی حالت میں ناز نہیں ہو سکتی۔

اس سے یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ امام ابو حنیفہ یا کسی مجتہد نے صرف عقل و فہم سے ناز کے ارکان متعین کئے ہیں۔ ائمہ نے ان ارکان کے ثبوت کے لئے عموماً اداویث کی تصریحات و اشارات سے استدلال کیا ہے چنانچہ ہر مجتہد کے نقلی و لائل کتب فقہ میں تفصیل مذکور ہیں۔ ہمارے مطلب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے دعویٰ پر جس طرح نقلی و لائل یعنی احادیث کی تصریحیں اور اشارے موجود ہیں اسی طرح عقلی وجہ بھی انکی صحت کے شاہد ہیں جسکے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب شریعت کے اسرار اور مصالح کو نہایت دقیق نگاہ سے دیکھتے تھے نہ کوئے کے مسائل کا بھی یہی حال ہے نہ کوئے کا اصلی مقصد بنی نوع کی ہمدردی اور اعانت ہے اسلئے نہ کوئے کے مصروف میں وہ لوگ خاص کر دیئے گئے ہیں جو سب سے زیادہ ہمدردی اور اعانت کا استحقاق رکھتے ہیں یعنی فقراء، مساکین، عمال، نہ کوئے، مولفہ القلوب، مقروض، مسافر، غازی، مکانیہ، چرنک، ان لوگوں کی تسخیر خود قرآن مجید میں مذکور ہے۔ اسی لئے اس میں سب مجتہدین کا اتفاق رہا کہ یہ لوگ مصروف نہ کوئے ہیں۔ لیکن تعین نے ایک اختلاف پیدا کر دیا امام شافعی نے ان اقسام کے ذکر سے یہ خیال کیا کہ یہ سب اشخاص نہ کوئے کے ادائی لازم ہیں یعنی جب تک ان اقسام کے لوگوں کو نہ کوئے ادا نہ کیا جائے فرض اولہی نہیں ہو سکتا بخلاف اسکے امام ابو حنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ نہ کوئے ان اقسام سے باہر نہ جانے پاسے۔ باقی یہ امر کہ ان لوگوں میں سے سب کو دیجاتے یا بعض کو یہ امر مقتضائے وقت اور ضرورت پر موقوف ہے امام اور حاکم وقت ضرورت کے لحاظ سے جسکو چاہے انتخاب کر سکتا ہے۔

ایک اور مسئلہ جس میں امام ابو حنیفہ اور دوسرے ائمہ مختلف ہیں یہ ہے کہ چار پائیوں کی نہ کوئے ادا کر لینا

امام محمد نے جامع صغیر میں جو روایت کی ہے اس میں مجبوری قید نہیں ہے اور اسی بنا پر خافضی نے امام صاحب پر یہ سخت اعتراض کیا ہے کہ وہ قرآن کی حقیقت و مہم میں الفاظ کو داخل نہیں سمجھتے یعنی اونکے نزدیک صرف قرآن کے معانی پر قرآن کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بے شبہ امام صاحب کی اس غلطی کو ہم تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن فقہائے حنفیہ نے دھجی کیا ہے کہ امام صاحب نے بالآخر اس قول پر رجوع کیا ہے۔

طریقہ کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک زکوٰۃ میں جانور یا اسکی قیمت ادا کیا جاسکتی ہے۔
امام شافعی کے نزدیک قیمت ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ حالانکہ زکوٰۃ کی غرض حاصل ہونے
میں جانور اور اس کی قیمت دونوں برابر ہیں اسلئے شارع نے بھی کوئی تخصیص نہیں فرمائی۔

ان مسائل کے سوا عبادات کے سیکڑوں مسائل ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی مسائل میں ہر جگہ
مصلح اور اسرار کی خصوصیت ملحوظ ہے لیکن ہم تطویل کے لحاظ سے ان سب کی تفصیل نہیں کر سکتے
معاملات کے مسائل میں یہ عقدہ زیادہ حل ہو جاتا ہے اور صاف نظر آتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب کس قدر
مصلح اور اقرار کے موافق ہے۔

(۲) دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حنفی فقہ بہ نسبت تمام اور فقہوں کے نہایت آسان اور سیر التہیل ہے۔
قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے کہ خاتم لوگوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے حتیٰ نہیں چاہتا، رسول اللہ کا
قول ہے کہ میں نرم اور آسان شریعت لیکر آیا ہوں، ابی شعبہ اسلام کو تمام اور مذہبوں کے مقابلہ میں یہ فخر
حاصل ہے کہ وہ رہبانیت سے نہایت بعید ہے اس میں عبادات شاقہ نہیں ہیں اسکے مسائل آسان اور
سیر التہیل ہیں حنفی فقہ کو بھی اور فقہوں پر یہی ترجیح حاصل ہے۔

حنفی فقہ کا آسان اور وسیع ہونا ایسا متعارف ہے کہ شعر اور مصنفین اسکو ضرب المثل کے طور پر
ذکر کرتے ہیں۔ انوری نے جو ایک فحاش اور بد زبان شاعر تھا اگرچہ برے موقع پر اس کا استعمال کیا اور کہا
ع چون خصمتائے ابو حنیفہ تا ہم اہل مدعا کا ثبوت اس کے کلام سے بھی ہوتا ہے عبادات اور معاملات
کا کوئی باب کوئی فصل۔ لیلویہ تفرقہ صاف نظر آتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مسائل ایسے آسان اور نرم ہیں جو ہر بشر
سہلہ کی شان ہے بخلاف اسکے اور آئمہ کے بہت سے احکام نہایت سخت اور غیر التہیل ہیں مثلاً کتاب
الجنایات و کتاب الحدود کے مسائل انہی میں سے سرقہ کے احکام ہیں چنانچہ ہم اسکے چند جزئیات نمونہ
کے طور پر یہاں لکھتے ہیں۔

اس قدر تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ سرقہ کی سزا قطع یعنی ہاتھ کاٹنا ہے لیکن مجتہدین نے سرقہ
کی تعریف میں چند شرطیں اور قیدیں لگائی ہیں جن کے بغیر قطع کی سزا نہیں ہو سکتی ان شرطوں کے لحاظ
سے احکام پر جو اثر پڑتا ہے وہ ذیل کی جزئیات سے معلوم ہو گا جس سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ امام ابو حنیفہ
کا مذہب کس قدر آسان ہے اور تمدن و انسانیت کے کس قدر موافق ہے۔

سیرۃ
حنفی
کے آسان
اور سہل
ہونا

امام ابو حنیفہ کے مسائل	اور ائمہ کے مسائل
<p>نصاب سرقہ کم از کم ایک اشرفی اگر ایک نصاب میں متعدد چوروں کا سا جہاز تو کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ نادان بچہ پر قطع یہ نہیں کفن چور پر قطع یہ نہیں زوجین میں سے اگر ایک دوسرے کا مال چرائے تو قطع یہ نہیں۔ بیٹا باپ کا مال چرائے تو قطع یہ نہیں۔ قرابت قریبہ والے مثلاً چچا بھائی وغیرہ پر قطع یہ نہیں۔ ایک شخص کسی سے کوئی چیز مستعار لے کر انکار کر گیا تو قطع یہ نہیں۔ ایک شخص نے ایک چیز چرائی پہرہ بربہ یا بیع اسکا مالک ہو گیا تو قطع یہ نہیں غیر مذہب والے جو ستاسن ہو کر اسلام کی عملداری میں بہتے ہیں ان پر قطع یہ نہیں قرآن مجید کے سرقہ پر قطع یہ نہیں لکڑی یا جو چیزین جلد خراب ہو جاتی ہیں ان کے سرقہ سے قطع یہ لازم نہیں آتا۔</p>	<p>ایک اشرفی کا ربیع امام احمد کے نزدیک ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ امام مالک کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے امام مالک کے نزدیک ہے۔ امام مالک کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک ہے۔ امام شافعی مالک کے نزدیک ہے۔ اور ائمہ کے نزدیک لازم آتا ہے۔</p>
<p>فقہ کا ایک بڑا حصہ کتاب النہی والہ ہاتھ ہے یعنی حرام و حلال۔ جائز و ناجائز کی تفصیل اس باب میں یہ وعویٰ اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔ اور ائمہ کے بہت سے ایسے مسئلے ہیں جنکی پابندی کی جائے تو زندگی و شوارہ ہو جائے بخلاف اسکے امام ابو حنیفہ کے احکام نہایت آسان اور سہل ہیں۔ مثلاً امام شافعی کے نزدیک جو پانی اپلوئی آگ سے گرم کیا گیا ہو اس سے غسل اور وضو ناجائز ہے۔ رائگ۔ کلخ۔ بلور۔ عقیق کے برتنوں کا</p>	

استعمال ناجائز سے مثلاً چشمہ سمور۔ پستین وغیرہ کا استعمال ناجائز ہے اور اسکو پہنکر ناز نہیں ہو سکتی بہترین یا
 کریں اور زین وغیرہ چہرہ چاندی کا کام ہوا اسکا استعمال ناجائز ہے۔ بیع بالمعاطۃ یعنی خرید و فروخت کا عام
 طریقہ جس میں بعت و اشتریت کی تصریح نہیں کی جاتی۔ ناجائز ہے۔ ان تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ کا مذہب
 امام شافعی سے مخالف ہو جسکے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حنفی فقہ دوسرے فقہوں کی طرح تنگ اور سخت گیر نہیں ہو
 (۳) فقہ کا بہت بڑا حصہ جس سے دنیوی ضرورتیں متعلق ہیں معاملات کا حصہ ہے اور یہی وہ موقع
 ہے جہاں ہر مجتہد کی وقت نظر اور حکمت شناسی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے زمانہ تک
 معاملات کے احکام ایسے ابتدائی حالت میں تھے کہ تمدن اور تہذیب یافتہ ملک کیلئے بالکل ناکافی
 تھے نہ معاہدات کے استحکام کے قاعدے مضبوط تھے نہ دستاویزات وغیرہ کی تحریر کا اصول قائم ہوا تھا
 نہ فصل قضا یا اداۓ شہادت کا کوئی باقاعدہ طریقہ تھا۔ امام ابو حنیفہ پہلے شخص ہیں جو ان چیزوں کو
 قانون کی صورت میں لائے لیکن انہوں نے جو مجتہدین انکے بعد ہوئے انہوں نے بجائے اسکے کہ اسکو
 وسعت دیتے اسی غیر تمدنی حالت کو قائم رکھنا چاہا جس کا منشا وہ مذہبانہ خیالات تھے جو علماء مذہب کے
 و ماخول میں جاگزیں تھے ایک مشہور محدث نے فقہا پر طعن کیا ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک جب کسی زمین کا دعویٰ
 کسی عدالت میں پیش کیا جائے تو ضرور ہے کہ عرضی دعویٰ میں زمین کا موقع بتایا جائے اسکی حدود اور بعد کہانی
 جائیں حیثیت اور صورت کی تفصیل ہو۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ان جزئیات اور قیدوں کا
 نام و نشان بھی نہ تھا۔ محدث مذکور کے نزدیک یہ بڑے الزام کی بات ہے لیکن اگر انکو کسی ترقی یافتہ ملک میں
 رہنے کا اتفاق ہوتا اور معاملات سے بھی کام لےتا تو معلوم ہوتا کہ جن چیزوں کو وہ الزام کی بات سمجھتے ہیں
 انکے بغیر زندگی بسر کرنی مشکل ہے۔

فقہ حنفی
 میں مالک
 نے حنفی
 جو قاعدہ
 نہیں لکھا
 دیکھو ان
 کے طریق
 ہیں

امام شافعی بہہ کے لئے قبضہ کو ضروری نہیں سمجھتے شفعہ ہمایہ کو جائز نہیں رکھتے تمام معاملات
 میں دستور الحال کی شہادت کو ناجائز قرار دیتے ہیں گواہان نکاح کے لئے ثقہ اور عادل ہونے کی قید ضروری
 سمجھتے ہیں ذمیوں کے باہمی معاملات میں بھی ان کی شہادت جائز نہیں قرار دیتے بے شبہ یہ باتیں
 ان مالک میں آسانی سے چل سکتی ہیں جہاں تمدن نے وسعت نہیں حاصل کی ہے اور معاملات کی صورتیں
 سادہ اور نچرل حالت میں ہیں لیکن جن ملکوں میں تمدن نے ترقی حاصل کی ہو۔ معاملات کی مختلف اور پیچ
 در پیچ صورتیں پیدا ہوتی جاتی ہوں۔ حقوق کی تحدید اور انضباط کے بغیر چارہ نہ ہو وہاں ایسے احکام کا قائم
 رہنا آسان نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ امام شافعی سے مخالف ہیں سوئے ابن
 خلدون نے لکھا ہے کہ امام مالک کا مذہب انہی مالک میں رواج پاسکا جہاں تمدن نے وسعت نہیں

حاصل کی تھی اس کی یہی وجہ کہ امام مالک کے مسائل میں اصول تمدن کی رعایت واقعی امام ابو حنیفہ نے جس وقت نظر اور نگاہ شناسی کے ساتھ معاملات کے احکام منضبط کئے اس کا صحیح اندازہ تو اس وقت ہو سکتا ہے کہ معاملات کے چند ابواب پر ایک مفصل ریویو لکھا جائے لیکن ایسی تفصیل کے لئے نہ وقت مساعد ہے نہ اس مختصر کتاب میں اس کی گنجائش ہے تاہم مالا یدرک کلاماً یاد رکھنا اس لئے نمونہ کے طور پر ہم صرف مسائل نکاح کا ذکر کرتے ہیں جو عبادات اور معاملات دونوں کا جامع ہے۔

نکاح کو اگرچہ فقہان نے عبادات میں شامل کیا ہے لیکن یہ صرف ایک مطلق ہے ورنہ نکاح بوجہ اسکے کہ تمدن اور معاشرت کے دو بڑے بڑے نتائج اس پر متفرع ہوتے ہیں معاملات کا نہایت ضروری حصہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

مسائل نکاح کے انتخاب کی ایک یہ بھی وجہ ہے کہ بعض بعض یورپین مصنفوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ حنفی فقہ کے مسائل نکاح نہایت دشوار اور غلامانہ ہیں لیکن ہم اس بحث میں دیکھا دینگے کہ آج مہذب سے مہذب ملکوں میں بھی نکاح کے قواعد حنفی فقہ سے عمدہ تر نہیں ہیں۔ نتیجہ میں اپنی کتاب یوٹلٹی میں لکھا ہے کہ رومن لاکے بوجب قواعد نکاح ایک مجموعہ ظلم ہیں۔

لیکن ہم ثابت کر دینگے کہ حنفی فقہ کے بوجب قواعد نکاح مجموعہ انصاف ہیں۔ غلامانہ اس بحث سے ان لوگوں کے خیالات کی بھی کسی قدر اصلاح ہوگی جو غلطی سے یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ حنفی فقہ رومن لاسی ماقود نکاح دانہ دولج۔ تمدن اور معاشرت کا نہایت وسیع حصہ ہے۔ نکاح بقول ایک حکیم کے جامع و شامخ اندازہ تہذیب کی اصل۔ تمدن کی بنیاد ہے اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ محققین نے اسکے اصول و ضوابط کی عمدہ توضیح یا تشریح کی وہ قانون تمدن کا بہت بڑا نگینہ شناس ہے اگرچہ امام ابو حنیفہ ان اصول و ضوابط کے موجد نہیں ہیں۔ شارع نے خود اسکے مہات مسائل بتا دئے تھے۔ تاہم جس نکتہ سنجی کے ساتھ انھوں نے ان اصول کی تشریح کی اور اس پر احکام متفرع کئے وہ خود ایک بڑے متقن کا کام تھا۔ شارع کا کلام کہیں متعل واقع ہوا تھا کہیں محتمل المعین بعض جگہ صرف اشارے تھے۔ خاصکر جزئیات بہت کم مذکور تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ نکاح کے اکثر مسائل میں مجتہدین کی مختلف رائیں قائم ہو گئیں یہی مختلف فیہ مسائل ہیں جن میں امام صاحب کے اجتہاد کے جوہر کہلتے ہیں اور صاف نظر آتا ہے کہ جس طرح انھوں نے ان سو قعود شارع کے اجمال کی تفصیل کی احتمالات کے محل معین کئے اشاروں کی تصریح بتائیں جیسا کہ ان کی تفسیر کی۔ وہ انھیں کا کام تھا جن میں اور مجتہد کسی طرح ان کی ہم سیر نہیں کر سکتے۔

اس قول کو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں

نکاح کے مسائل جن اصول پر مبنی ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) کن لوگوں کے ساتھ نکاح ہونا چاہئے۔

(۲) معاملہ نکاح کس کے اختیار سے ہونا چاہئے۔

(۳) اس کی بقا و ثبات کا استحکام کس حد تک ضروری ہے۔

(۴) فریقین کے حقوق کیا قرار دیئے جائیں۔

(۵) نکاح کن دستورات اور رسوم کے ساتھ عمل میں آئے۔

یہ امر کہ نکاح کی وسعت کو کس حد تک محدود کیا جائے تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ تمام مذاہب میں یکساں طور پر پایا جاتا ہے۔ ہر قوم نے چند محرمات قرار دی ہیں جنکے ساتھ ازدواج کو ناجائز قرار دیا ہے اور یہ محرمات قریناً تمام مذاہب میں مشترک ہیں جبکہ وجہ یہ ہے کہ یا مرنایت صریح اصول عقلی پر مبنی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الہامیہ اور فلاسفر شہرہم نے کتاب پرتلی میں محرمات کی حرمت کے جواہر قائم

کئے ہیں بالکل مشترک ہیں چونکہ یہ امر بالکل اصول فطرت کے مطابق ہے اور قرآن مجید میں محرمات کے نام تصریحاً

مذکور ہیں اسلئے اصل مسئلہ میں تمام مجتہدین کا اتفاق رہا۔ لیکن جو چیزیں ظاہر نص کے ذیل میں نہیں آئیں ان

میں اختلاف پیدا ہو گیا انھیں میں حرمت بالزنا کا مسئلہ ہے جو امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے اختلاف کا ایک

معرکہ الاراسلہ ہے امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ زنا سے حرمت کے احکام نہیں پیدا ہوتے۔ مثلاً باپ کے کسی

عورت سے زنا کیا تو بیٹے کا نکاح اس عورت سے ناجائز نہیں ہے امام شافعی نے اسکو یہاں تک وسعت دی

ہے کہ ایک شخص نے اگر کسی عورت کے ساتھ زنا کیا... اور اس سے لڑکی پیدا ہوئی تو خود وہ شخص اس لڑکی

سے نکاح کر سکتا ہے۔ انکی دلیل ہے کہ زنا ایک حرام فعل ہے اس لئے وہ حلال کو حرام نہیں کر سکتا۔ امام ابو

حنیفہ اس کے بالکل مخالف ہیں انکے نزدیک مقاربت کے ذریعہ سے مرد و عورت کے تعلقات پر جو فطری

اثر پڑتا ہے وہ نکاح پر محدود نہیں ہے اور یہ بالکل صحیح ہے محرمات کی حرمت جس اصول پر مبنی ہے اسکو

نکاح کے ساتھ خصوصیت نہیں اپنے نقطہ سے جو ادلاؤ ہو گو زنا ہی سے ہوا سکے ساتھ نکاح و مقاربت کا جائز

رکھنا بالکل اصول فطرت کے خلاف ہے۔ باپ کی عورت کا بھی یہی حال ہے و علی ہذا القیاس خود قرآن مجید

میں اسکے اشارے موجود ہیں لیکن چونکہ یہاں عقلی بحث نہیں۔ ہم اس کا ذکر نہیں کرتے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا مختار کون ہے؟ یہ ایک نہایت اہم بالشان سوال ہے۔ اور

نکاح کے اثر کی خوبی یا برائی بہت کچھ اسی امر پر منحصر ہے۔ امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک عورت گو

عاقلہ بالغہ ہو۔ نکاح کے بارے میں خود مختار نہیں ہے یعنی کسی حال میں وہ اپنا نکاح آپ نہیں کر سکتی بلکہ

عورت
نکاح

معاملہ
نکاح
میں
اختیار

دلی کی محتاج ہے ان بزرگوں نے ایک طرف تو عورت کو اس قدر مجبور کیا۔ دوسری طرف ملی کو ایسے وسیع اختیارات دے کہ زبردستی جس شخص کے ساتھ چاہے نکاح باندھ دے عورت کسی حال میں انکار نہیں کر سکتی۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک بالغہ عورت اپنے نکاح کی آپ مختار ہے۔ بلکہ اگر نابالغی کی حالت میں ملی نے نکاح کر دیا ہو تو بالغ ہو کر وہ نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

اس اختلاف کی اصل بنیاد عورتوں کے حقوق کے مسئلہ پر مبنی ہے۔ تمام مذہبوں میں عورتوں کی حالت نہایت پست قرار دی گئی ہے اور ان کے حقوق نہایت تنگ دلی سے قائم کئے گئے ہیں ہندوؤں اور عیسائیوں کے ہاں عورت کو میراث نہیں ملتی خود عرب میں اسلام سے پہلے ہی دستور تھا۔ اسی طرح اور بہت سے امور ہیں جن سے عورتوں کا کم اثر ہے ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اسلام نے مردوں اور عورتوں کے حقوق یکساں رہے پر قائم کئے۔ اور فرمایا للرجال نصیب مما اكتسبوا وللنساء نصیب مما اكتسبن امام ابو حنیفہ نے تمام مسائل میں اس اصول مساوات کو مرجع رکھا ہے۔ اور یہی خصوصیت ہے جو اس باب میں انکی فقہ کو اور آئمہ کی فقہ سے ممتاز کرتی ہے۔ مثلاً امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔ نکاح۔ طلاق۔ عقیق وغیرہ معاملات میں عورتوں کی شہادت اسی طرح معتبر ہے جس طرح مردوں کی بخلاف اسکے اور آئمہ مجتہدین کے نزدیک عورتوں کی شہادت کا اعتبار نہیں بعض معاملات میں ان بزرگوں نے عورتوں کی شہادت جائز بھی رکھی ہے تو یہ قید لگاتی ہے کہ دو سے کم نہوں امام شافعی کے نزدیک تو چار سے کم کا کسی حالت میں اعتبار نہیں۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جس طرح ایک مرد کی گواہی معتبر ہے عورت کی بھی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت منصب قضایہ پر مامور کیجا سکتی ہے۔ لیکن اور آئمہ مخالف ہیں۔ اسی بنا پر ان کے نزدیک جب مرد نکاح کے معاملہ میں خود مختار قرار دیا گیا ہے تو عورت کو بھی ایسا ہی اختیار دینا چاہئے۔

اس عام اصول مساوات کے قطع نظر صورت متنازعہ میں خصوصیت کی وجہ یہ بھی ہے کہ نکاح کا معاملہ عام معاملات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ نکاح ایک ایسا تعلق ہے جس کا اثر نہایت وسیع ہو اور زندگی کے اخیر وقت تک قائم رہتا ہے اس لئے ایسے معاملہ میں ایک فرق کو بالکل بے اختیار رکھنا نہایت نا انصافی ہے۔

اس بحث میں امام شافعی کا مدار محض نقلی دلیلوں پر ہے لیکن اس میدان میں بھی امام ابو حنیفہ ان سے پیچھے نہیں۔ اگر امام شافعی کو لا نکاح الا بولی۔ پر استدلال ہے تو امام صاحب کی طرف الثلیب حق بنفسہا من و لیہا والہکما فتتاذن فی نفسہا۔ موجود ہے لیکن اس بحث کا یہ مسئلہ نہیں۔

تیسری بحث یہ ہے کہ معاملہ نکاح کا استحکام و بقا کس حد تک ضروری ہے۔ عقد نکاح کی خوبی کی نسبت جو کچھ کہا گیا ہے یعنی یہ کہ وہ تمدن کی بنیاد اور جماعتوں کا شیرازہ ہے یہ اسی حالت میں ہے جب وہ ایک مضبوط اور دیر پا معاملہ قرار دیا جاوے ورنہ وہ صرف قضائے شہوت کا ایک ذریعہ ہے۔ امام ابوحنیفہ نے اس اصول کو نہایت قوت کے ساتھ ملحوظ رکھا ہے انھوں نے طریقہ انعقاد یعنی مہر ایقاع طلاق۔ نفاذ خلع کے جو قاعدے قرار دے دیے ہیں ان سب میں اس اصول سے کام لیا ہے

اس باب میں سب سے مقدم انکاستلہ ہے کہ طلاق مع استقامتہ حال الزوجین حرام ہے جب تک زوجین کی حالت استقامت پر ہے۔ طلاق دینا حرام ہے غم و غصہ اور مجبوری کی حالت میں طلاق کو جائز قرار دیا ہے تو اس کا طریقہ ایسا رکھا ہے جس سے صلح اور رجعت کی امید منقطع نہ ہو یعنی یہ کہ تین بار کر کے طلاق دے اور ہر طلاق میں ایک مہینہ کا فاصلہ ہو تاکہ اس اثنا میں شوہر کو اپنے ارادے کے فیصلہ کرنے کے لئے کافی وقت ملے اگر وہ اس ارادے سے باز آنا چاہے تو باز آ سکے اور سبب یہی کہ باز آئے اس وجہ مدت میں بھی اگر صلح و عاشقی کی توقع نہ ہو اور تجربے سے ثابت ہو جائے کہ فریقین کی یہ بھی کسی طرح اصلح پذیر نہیں ہے۔ تو مجبوراً طلاق دے۔ طلاق کے بعد اسکو مہر ادا کرنا ہو گا۔ اور عین مہینہ تک زوجہ کی خورد و نوش کی کفالت ہوگی اس سے یہ مقصد ہے کہ جب تک وہ دوسرا شوہر نہ پیدا کر سکے گذر اور بسر اوقات کے لئے اسکو تکلیف نہ اٹھانی پڑے اور مہر کی رقم عام مصارف میں کام آئے اسباب میں امام صاحب کے مسائل جو ائمہ سے مختلف ہیں ہم انکو ذیل میں یکجا کی طور پر لکھتے ہیں جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ امام صاحب نے معاملہ نکاح کو کیسا اہم ہئتم بالشان اور مضبوط معاملہ سمجھا ہے اور ہر حالت میں اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی ہے

استقامت
زوجین
طلاق
حرام ہے

امام شافعی کے نزدیک حرام نہیں	(۱) جب تک فریقین کی حالت استقامت ہو طلاق حرام ہے
امام شافعی اور امام احمد حنبل کے نزدیک مضائقہ نہیں ہے	(۲) ایک بار عین طلاق دینا حرام ہے اور اسکا مرتکب عاصی ہے۔
امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک ایک جہہ بھی مہر ہو سکتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مرد بے درغ بے سوچے سبھے طلاق دینے پر جرات کر سکتا ہے اور عورت کو جو جس اس کے	(۳) مہر کی تعداد کسی حالت میں دس درہم سے کم نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ مقصد ہے کہ مرد کو ذوق غلطی پر آسانی سے جرات نہ ہو کیونکہ یہ تعداد غریب اور مفلس کے لئے ہے جس کو اس

رہنما کا ادا کرنا ایسا ہی مشکل ہے جیسے امیروں کو
دوچار ہزار

(۴) خلوت صحیح سے پورا کرنا واجب ہو جاتا ہے
(۵) جہانی بیماریاں مثل برص وغیرہ فسخ نکاح کا
سبب نہیں ہو سکتیں۔

(۶) اگر کوئی شخص مرض الموت میں طلاق دے
اور عدت کے زمانہ میں اس کا انتقال ہو جائے
تو عورت کو میسر اسٹے گی۔

(۷) طلاق بھی کی حالت میں طی حرام نہیں ہو
یعنی زوجیت کا تعلق ایسی معمولی بیزاری سے منقطع
نہیں ہوتا۔

رجعت کے لئے اظہار زبانی کی ضرورت نہیں
ہر فعل جس سے رضامندی ظاہر ہو رجعت کے لئے
کافی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ آسانی و عیبائے تاکہ
رجعت باوقی مسامحت ہو سکے۔

(۸) رجعت پر گواہ مقرر کرنا بھی کچھ ضرورت نہیں
ورنہ بعض حالتوں میں گواہ نہ مل سکے اور رجعت کی نیت
قریباً لاقضاء ہے تو طلاق بائن ہو جائے گی۔

کہ تفرق کے بعد محض نفلس اور نادار رہ گئی تکلیف
کا احتمال ہے۔

امام شافعی کے نزدیک نصف واجب ہوتا ہے
امام شافعی و مالک کے نزدیک ان کی وجہ سے
فسخ نکاح ہو سکتا ہے۔

امام شافعی کے نزدیک نہیں ملے گی۔

امام شافعی کے نزدیک حرام ہے گویا وہ
بائن ہو چکی۔

امام شافعی کے نزدیک بغیر مسترار و اظہار
رجعت ہو ہی نہیں سکتی۔

امام مالک کے نزدیک بغیر استشہاد کے رجعت
صحیح نہیں ہے

نکاح کے قواعد مرتب ہونے کے لئے یا ایک نہایت ضروری امر ہے کہ فریقین کے حقوق نہایت
فیاضی اور اعتدال کیساتھ قائم کئے جائیں۔ عورتوں کو مردوں کے ساتھ بن باتوں میں مساوات حاصل ہے
وہ باطل نہ ہوتے پاسے کیونکہ نکاح سے عورت کو اپنے امن و راحت کی توقع ہونی چاہیے۔ نہ یہ کہ اس کے
اصلی حقوق میں زوال آئے۔ اسلام کی خاص فیاضی ہے جس کی نظیر اور کسی مذہب میں نہیں مل سکتی کہ اسنے
مسائل نکاح میں عورتوں کے حقوق کو نہایت وسعت کیساتھ قائم کئے ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے اس مہول کو نکاح
مسائل میں محفوظ رکھا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان مسائل میں ہماری ادوائے مذہب نے ایسے اختلاف نہ کیا ہے۔ صریح غلطی
کی مثلاً خلع کا۔ حاملہ جو طلاق سے مشابہ ہے۔

عورتوں
کے حقوق

اس باب میں تو سب ائمہ متفق ہیں کہ جس طرح مرد کو طلاق کا حق دیا گیا ہے اسی طرح عورت کو کچھ معاوضہ دیکر خلع کا اختیار ہے لیکن اس امر میں اختلاف ہے کہ اس معاوضہ کی کیا صورت ہے امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ اگر عورت کا قصور ہے اور خود اسکی بدسلوکی تفریق کا سبب ہوئی ہے تو اس جہر کی مقدار کے برابر شوہر کو معاوضہ دینا چاہئے۔ مرد اگر اس مقدار سے زیادہ معاوضہ کا خواہاں ہو تو مکروہ ہے لیکن اگر عورت کی شرارت ہے تو عورت بغیر کسی جہر مانہ ادا کرنے کے خلع کی مستحق ہے اور مرد کو خلع کا معاوضہ لینا مکروہ ہے امام شافعی و امام مالک کے نزدیک اولاً عورت جس قدر چاہے معاوضہ لے سکتا ہے۔ اور اس پر عورت کو مجبور کر سکتا ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ گو شرارت اور زیادتی مرد کی ہو تاہم وہ عورت سے معاوضہ لے سکتا ہے اور جہد پر چاہے لے سکتا ہے حالانکہ یہ صریحاً انصافی ہے کہ عورت بے گناہ بھی ہو اور معاوضہ بھی ادا کرے۔

دستور
نکاح

افیر بحث یہ ہے کہ نکاح کن دستورات کے ساتھ عمل میں آئے۔ ان رسوم میں صرف دو مقصود پیش نظر ہیں۔ اول یہ کہ فریقین کی رضا مندی محقق ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ واقعہ عقد کا اشتہار ہو جائے ان اغراض کے لحاظ سے امام ابو حنیفہ نے نہایت مناسب قاعدے قرار دیے ہیں یعنی یہ کہ فریقین ایسے الفاظ استعمال کریں جسے ظاہر ہو کہ انہوں نے معاملہ نکاح کو قبول کر لیا ہے اور یہ کہ عقد نکاح دو گواہوں کے سامنے عمل میں آئے یہ دونوں سادہ اور آسان شرطیں ہیں جو ہر موقع پر استعمال کی جا سکتی ہیں لیکن بعض ائمہ نے بخلاف اسکے ان شرطوں میں ایسی سخت قیدیں لگائی ہیں جنکی پابندی نہایت مشکل ہے امام شافعی کا مذہب ہے کہ گواہان نکاح عاقل ہونے چاہئیں ورنہ نکاح صحیح نہیں۔ عدالت کے جو سنے مجتہدین اور خاصکر امام شافعی نے بیان کئے ہیں اسکے لحاظ سے ہزاروں میں ایک عادل ہو سکتا ہے اسی لئے اگر یہ قید ضروری سمجھی جاوے تو صحیح نکاح کا وجود ڈھونڈنے سے نہ مل سکے۔ امام شافعی و امام احمد حنبل کے نزدیک ضرور ہے کہ گواہ مرد ہوں لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورتیں بھی گواہ ہو سکتی ہیں اور یہی قرین عقل بھی ہے امام شافعی نے یہ بھی قید لگائی ہے کہ خاص تجویز کے الفاظ استعمال کئے جائیں۔ حالانکہ خاص الفاظ کی پابندی کا کچھ حاصل نہیں جو الفاظ اس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں مثلاً ہاں یہ تہلیلک غیر سبب عقد نکاح کیلئے کافی ہیں۔

چوتھی
خصوصیت
ذمیوں کے
حقوق

(۴) ایک بڑی خصوصیت جو حقیقی فقہ کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ اسے ذمیوں یعنی ان لوگوں کو جو مسلمان نہیں ہیں لیکن مسلمانوں کی حکومت میں مسطحانہ رہتے ہیں نہایت فیاضی اور آزادی سے حقوق بخشے ہیں اور یہ وہ خصوصیت ہے جسکی نظیر کسی امام اور مجتہد کے مسائل میں نہیں ملتی۔ اگرچہ ذمیوں کے حقوق کی تفصیلات خود شارع کی ہدایتوں میں جا بجا موجود ہے لیکن چونکہ وہ کلیات ہیں اسکے علاوہ شارع کے بعض اقوال بظاہر اسکے خلاف معلوم ہوتے ہیں اسلئے انکی تفسیر مطالب میں اختلاف پیدا ہوتے ہیں تاہم کچھ شبہ نہیں کہ جو تعبیر امام

ابو حنیفہ نے کی وہی صحیح تفسیر تھی اسلام نہایت وسیع دینا پر حکمران رہا ہے اور اسکی مدد و حکومت میں سینکڑوں غیر قویں آباد تھیں اور میں اس لئے اگر انکے حقوق کی واجبی حفاظت نہ کی جائے تو ایک دن بھی امن قائم نہیں رہ سکتا۔ امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کو جو حقوق ملے ہیں دنیا میں کسی گورنمنٹ کے کبھی کسی غیر قوم کو نہیں ملے یورپ جسکو اپنے قانون انصاف پر بڑا ناز ہے۔ بیشک زبانی دعویٰ کر سکتا ہے لیکن عملی مثالیں نہیں پیش کر سکتا۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ کے یہ احکام۔ اسلامی گورنمنٹوں میں عموماً نافذ تھے اور خاص کر یارون الرشید اعظم کی وسیع حکومت انھیں احکام پر قائم تھی۔

سب سے بڑا مسئلہ قتل و قصاص کا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ذمیوں کا خون مسلمانوں کے خون کے برابر ہے یعنی اگر مسلمان ذمی کو قتل کر ڈالے تو مسلمان بھی اسکے بدلے قتل کیا جائے گا اور اگر غلطی سے قتل کیا ہے تو جو خون بہا مسلمان کے قتل بالخطا سے لازم آتا ہے وہی ذمی کے قتل سے بھی لازم آئیگا تذکرہ امام رازی نے اپنی کتاب مناقب الشافعی میں حنفیوں کو طعنہ دیا ہے کہ انکے نزدیک ابو بکر صدیق کا خون اور ایک ذلیل ذمی کا خون برابر ہے یعنی اگر ابو بکر صدیق ہجرم کسی ذمی کو قتل کر ڈالے تو حنفیوں کے نزدیک وہ بھی قتل کئے جانے کے مستحق تھے حنفیوں نے اس مسئلہ کی تعلیم میں کہیں یہ مثال نہیں دی ہے امام رازی نے اس غرض سے کہ وہ اس مسئلہ کو بدنام کر کے دکھائیں خود یہ مثال فرض کی ہے لیکن ہم فخر کے ساتھ اس طعنہ کو قبول کرتے ہیں بے شبہ انصاف اور حق کی حکومت میں شاہ و گدا یہ قبول و مردود کا ایک رتبہ ہے سبے مشابہہ یہ اسلام کی بڑی فباہی ہے کہ اس سے اپنی رعایا کو اپنے برابر سمجھا۔ اسلام کو اس انصاف پر ناز ہو سکتا ہے اگر امام رازی کو عار لگتی ہے تو اسے خود صحابہ کا کیا قول اور کیا عمل تھا؟ حضرت علی کا قول ہے من کانت لہ ذمۃ فادۃ کد مناد و دیتہ کد بیتنا یعنی ذمی کا خون ہمارا خون ہے اور اسکی دیت ہماری دیت ہے، حضرت علی پر سو قوت نہیں تمام ماجرین و انصار کا یہی قول تھا اور اسی پر عمل تھا عید اللہ جو حضرت عمر فاروق کے فرزند تھے انھوں نے حضرت عمر کے زخمی ہونے کے وقت وہ شخصوں کو جو کا فر تھے اور جن پر انکا شبہہ تھا قتل کر ڈالا جب حضرت عثمان مسند خلافت پر بیٹھے تو انھوں نے ماجرین و انصار کو بلایا اور اس بارہ میں اسے پوچھی۔ تمام ماجرین نے بالاتفاق کہا کہ عید اللہ کو قتل کرنا چاہئے۔

امام ابو حنیفہ نے ذمیوں کے لئے اور جو قواعد مقرر کئے وہ نہایت فیاضانہ قواعد ہیں وہ تجارت میں مسلمانوں کی طرح آزاد ہیں۔ ہر قسم کی تجارت کر سکتے ہیں۔ ان سے اسی طرح سے ٹیکس لیا جائیگا جس طرح مسلمانوں سے لیا جاتا ہے جزیہ جو انکی محافطت کا ٹیکس ہے اسکی شرح حسب حیثیت قائم کی جائے گی منسلک شخص جزیہ سے بالکل معاف ہے اگر کوئی شخص جزیہ کا باقی وار ہو کر مر جائے تو جزیہ ساقط ہو جائے گا۔ ذمیوں کے

معاملات انہی کی شریعت کے موافق فیصلہ کئے جائیں گے۔ یہاں تک کہ مثلاً اگر کسی موسی نے اپنی بیٹی سے نکاح کیا تو اسلامی گورنمنٹ اس نکاح کو اسکی شریعت کے موافق صحیح تسلیم کرے گی۔ ذمیوں کی شہادت اٹلی یا ہی مقدمات میں مقبول ہوگی۔ ذمیوں کی اعزازی حالت یہ ہے کہ وہ حرم محترم میں جاسکتے ہیں۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتے ہیں تمام مسجدوں میں بغیر اجازت حاصل کئے داخل ہو سکتے ہیں بجز ان خاص شہروں کے جو مسلمانوں نے آباد کئے ہیں ہر جگہ وہ اپنی عبادت کا بنا سکتے ہیں۔ وہ اگر حربی کافروں کے مقابلہ میں مسلمانوں کا ساتھ دینا چاہیں تو سہ سالہ ران پر اعتماد کر سکتا ہے۔ اور ان سے ہر طرح اعانت لے سکتا ہے۔

ابن تیمیہ کے اہل احکام میں جیسے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے عموماً تمام معاملات میں ذمیوں کے حقوق مسلمانوں کے برابر قرار دیے ہیں۔ بلکہ سچ یہ ہے کہ بعض امور میں تو انھوں نے اعتدال سے زیادہ میناضی کی ہے مثلاً اس امر میں کہ ذمی کس حالت میں عہد سے باہر ہو جاتا ہے۔ انکا مذہب ہے کہ بجز اس حالت کے کہ لٹکے پاس جمعیت ہو اور وہ گورنمنٹ سے بمقابلہ پیش آئیں۔ اور کسی صورت میں انکے حقوق باطل نہیں ہوتے مثلاً اگر کوئی ذمی جزیہ نہ ادا کرے۔ یا مسلمان عورت کیساتھ زنا کا ترکب ہو یا کافروں کی جاسوسی کرے یا کسی مسلمان کو کفر کی ترغیب دے یا خدا اور رسول کی شان میں بے ادبی کرے تو ان تمام حالتوں میں وہ سزا کا حق ہوگا لیکن باغی نہ سمجھا جائے گا اور اسکے حقوق باطل نہ ہوں گے۔

اب اسکے مقابلہ میں اور آئمہ کے مسائل دیکھو امام شافعی کے نزدیک کسی مسلمان نے جو بیچہ مراد اور عدا کسی ذمی کو قتل کیا ہوتا ہم وہ قصاص سے بری رہے گا صرف دیت دینی ہوگی یعنی مالی معاوضہ ادا کرنا ہوگا وہ بھی مسلمان کی دیت کی ایک ثلث اور امام مالک کے نزدیک نصف تجاوت میں یہ سختی ہے کہ ذمی اگر تجارت کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کو لے جائے تو سال میں چھٹی بار لے جاوے ہر بار اس سے نیا ٹیکس لیا جاوے جزیہ کے متعلق امام شافعی کا مذہب ہے کہ کسی حال میں ایک اشرفی سے کم نہیں ہو سکتا اور پورے اند سے۔ پانچ مغل۔ تارک الدنیا تک اس سے معاف نہیں بلکہ امام شافعی سے ایک اور روایت ہے کہ جو شخص مغل ہونے کی وجہ سے جزیہ ادا نہیں کر سکتا وہ اسلام کی عملداری میں نہ رہنے پاوے

خراج جو انہی حضرت عمرؓ کے زمانہ میں مقرر کیا گیا تھا اسپر اضافہ ہو سکتا ہے مگر کسی صورت میں کمی نہیں ہو سکتی۔ ذمیوں کی شہادت گورنمنٹ میں مقدمہ ذمی ہوں کسی حال میں مقبول نہیں اس سلسلہ میں امام مالک و امام شافعی دونوں تفرق الراء ہیں ذمی کبھی حرم میں نہیں داخل ہو سکتا اور نہ وہ مکہ اور مدینہ منورہ میں آباد ہو سکتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک عام مسجدوں میں اجازت کے ساتھ داخل ہو سکتا ہے لیکن امام مالک اور امام حنبل کے نزدیک اسکو بالکل اجازت نہیں مل سکتی ذمی اسلامی حدود و حکومت میں کہیں

اپنی عبادت گاہ نہیں بنا سکتا۔ ذمیوں پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور وہ اسلامی فوج میں نہیں شریک ہو سکتے
 ذمی اگر کسی مسلمان کو قصداً قتل کر ڈالے یا کسی مسلمان عورت کے ساتھ زنا کا مرتکب ہو تو اسی وقت اس کے
 تمام حقوق باطل ہو جائیں گے اور وہ کافر حربی سمجھا جائے گا یا احکام بھی عیسائیوں اور یہودیوں کیساتھ خاص
 ہیں اور امام شافعی کے نزدیک بت پرستوں کو جزیہ ادا کرنے پر بھی اسلامی حدود میں رہنے کی اجازت نہیں۔

یہ تمام احکام ایسے سخت ہیں جن کا تحمل ایک ضعیف سے ضعیف محکوم قوم بھی نہیں کر سکتی اور یہی وجہ ہے
 کہ امام شافعی وغیرہ کا مذہب سلطنت کے ساتھ نہ نہ سکایا۔ مصر میں بے شبہ ایک مدت تک گورنمنٹ کا مذہب
 شافعی تھا لیکن اس کا نتیجہ تھا کہ عیسائی اور یہودی قریں اکثر بغاوت کرتی رہیں۔

اس موقع پر یہ بتادینا بھی ضرور ہے کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں ذمیوں کے متعلق چند ایسے احکام بھی
 مذکور ہیں جو نہایت سختی اور تنگدلی پر مبنی ہیں اور چونکہ وہ اس طریقہ سے ظاہر کئے گئے ہیں کہ گویا وہ خاص امام
 ابو حنیفہ کے مسائل ہیں اس لئے غیر قوموں کو مذہب حنفی پر بلکہ عموماً مذہب اسلام پر حملہ کرنے کا موقع ملتا ہے
 ہدایہ میں ہے کہ ذمیوں کو ضرور ہے کہ وہ ہتھیار نہ لگائیں۔ زنا نہ کریں۔ انکے گھروں پر علامت بنا دی جائے
 جس سے ظاہر ہو کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں، وغیرہ وغیرہ صاحب ہدایہ نے ان احکام کی وجہ یہ بتائی
 ہے کہ ذمیوں کی تحقیر ضروری ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں اس سے بھی زیادہ سخت و سیرحانہ احکام ہیں لیکن یہ جو کچھ ہے متاخرین فقہاء کی
 ایجاد ہے ورنہ امام ابو حنیفہ کا دامن اس دلغ سے پاک ہے۔

امام ابو حنیفہ سے جو کچھ اسباب میں مروی ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ ذمی زنا نہ کریں اور ایسے
 زمین پر سوار ہوں جسکی شکل پہلی کی سی ہوتی ہے۔ البتہ قاضی ابو یوسف صاحب نے بعض اور احکام اس پر
 بڑھائے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ذمی مسلمانوں کے ساتھ وضع قطع لباس سواری میں مشابہت نہ اختیار کریں
 اور لمبی ٹوپیاں اوڑھیں اور انکے زین کے آگے گول لکڑی ہو اور انکی جوتیوں کے تھے دو ہرے ہوں اور
 انکی عورتیں کجاؤں پہ نہ سوار ہوں قاضی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ذمیوں کے باریں بھی
 احکام صادر کئے تھے اور انکی وجہ خود حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ذمیوں کی وضع مسلمانوں کی وضع
 سے الگ رہے۔

بلاشبہ یہ حضرت عمرؓ کے احکام ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یا احکام ذمیوں کی تحقیر کی وجہ سے
 صادر ہوئے تھے سخت غلطی ہے۔ افسوس ہے کہ اس غلطی کا ارتکاب اکثر متاخرین فقہائے کیا ہے شبہ

لے دیکھو جاتے صغیر امام محمد ۱۲۷ قاضی ابو یوسف صاحب نے احکام کتاب الخرج میں لکھے ہیں ۱۲

حضرت عمرؓ کا ایک طبعی مذاق تھا کہ وہ قومی امتیاز کو پسند کرتے تھے۔ انھوں نے اہل فوج کو اکثر فرمانوں میں کہا ہے کہ وہ بازدوں میں وہوپ کھانا پھوڑیں گھوڑوں پر رکاب کے سہارے سے سوار نہ ہوں۔ سوئے کپڑے استعمال کریں جس سے مقصد یہ تھا کہ اہل عرب اپنے ملک و وطن کی خصوصیت کو محفوظ رکھیں۔ اسی بنا پر انھوں نے اہل عجم کو جنہوں نے اسلام نہیں قبول کیا تھا ناکید کی کہ وہ اپنی قومی خصوصیتوں کو ضائع نہ کرنے دیں۔ اہل عجم زمانہ اسلام سے پہلے زنا ربا بندھتے تھے، لہٰذا انہیں لڑکیاں اور بچے تھے۔ ان کے زمین آبکل کے انگریزی زمین کے مشابہ ہوتے تھے۔ ان کی عورتیں اونٹوں پر نہیں سوار ہوتی تھیں چنانچہ انہی رسوم و عادات کی نسبت حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ اہل ذمہ اس کی پابندی کریں۔ یہی احکام ابو حنیفہ اور قاضی ابو یوسف نے قائم رکھے جن کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ دونوں قومیں اپنی خصوصیات پر قائم رہیں۔

البتہ امام ابو حنیفہ نے یہ حکم دیا ہے کہ اہل ذمہ اسلامی شہروں میں اپنی عبادت گاہیں بنائیں۔ لیکن ان کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ امن و امان میں خلل نہ ہو اور مسلمان رعایا جو اکثر عرب کی نسل سے تھے اور ناقوس کی صداؤں سے ان کے کان آشنانہ تھے فساد پر نہ آمادہ ہوں اس حکم سے ذمیوں کے حق میں چنداں وقت بھی نہیں پیدا کی۔ مسلمانوں نے جو شہر آباد کئے وہ دو چار شہر سے زیادہ نہ تھے باقی تمام ملک انہیں کے شہروں سے معمور تھا جو غیر قوموں کے آباد کئے ہوئے تھے اور جہاں ذمیوں کو عموماً عمارت گاہوں کے بنانے کی اجازت تھی اسلامی شہروں میں بھی یہ قید اس وقت تک قائم رہی جب تک فتنہ کا احتمال راجح یہ خوف جاتا رہا تو ذمیوں کو عام اجازت مل گئی چنانچہ بغداد میں جو خاص اسلامی شہر تھا سیکڑوں ہزاروں چرچ اور گرجے تعمیر ہوئے۔

(۵) ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جو احکام نصوص سے ماخوذ ہیں اور جن میں اللہ کا اختلاف ہی نہیں امام ابو حنیفہ جو پہلا اختیار کرتے ہیں وہ عموماً نہایت قوی اور مدلل ہوتا ہے۔ نص کا لفظ قرآن حدیث دونوں پر اطلاق کیا جاتا ہے اور اس لحاظ سے وہ احکام بھی نصی کہے جاتے ہیں جو قرآن سے نہیں بلکہ صرف حدیث سے ثابت ہیں۔ لیکن اس موقع پر ہم ان سے بحث نہیں کر سکتے اور اس کے مختلف درجہ ہیں اول تو یہ کہ اس قسم کے مسائل نہایت کثرت رکھتے ہیں جن کا مختصر سے مختصر حصہ بھی اس کتاب میں نہیں آسکتا اگرچہ مسائل نمونہ کے طور پر بیان کئے جائیں تو بدگمانوں کو اس سوظن کا موقع باقی رہتا ہے کہ چنانچہ قوی مسائل کے لئے اور ضعیف چھوڑ دئے دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ آج ان مسائل کا فیصلہ مجتہدانہ نہیں ہو سکتا۔

لے خلیفہ منصور نے اپنے دو باریوں کو اسی اہم کی ٹوپیوں کے اوڑھنے پر مجبور کیا تھا جس کی نسبت مورخین کہتے ہیں کہ منصور نے عجم کی تقلید کی ۱۲

لفظ نص کا اطلاق قرآن اور حدیث دونوں پر کیا جاتا ہے۔

حدیث کے متعلق بہت بڑی بحث صحت و عدم صحت کی پیدا ہوتی ہے اور یہی وہ چیز ہے جس نے مسائل فقہ میں ائمہ کو مختلف الاراکر دیا ہے ایک امام کے نزدیک ایک حدیث قابل حجت ہے دوسرے کے نزدیک نہیں اس بحث کے تصفیہ کیلئے جو سامان ہمارے ملک میں موجود ہے وہ بالکل ناکافی ہے اور اس سے کسی حدیث کی نسبت مجتہدانہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ بڑا مرحلہ سامان الرجال کا ہے اس فن کی جو کتابیں ہمارے ملک میں موجود ہیں مثلاً تہذیب الکمال حزی تہذیب التہذیب میزان الاعتدال طبقات الحفاظ تہذیب الاسما و اللغات وغیرہ ان میں جرح و تعدیل کے متعلق ائمہ کے جو اقوال مذکور ہیں اکثر انکا سلسلہ سند مذکور نہیں اس لئے محدثانہ حیثیت سے اسکے ثبوت و عدم ثبوت کا تصفیہ نہیں ہو سکتا اسکے علاوہ اکثر جرح مبہم ہیں اور جن جرحوں کو مفسر قرار دیا ہے۔ وہ بھی ابہام سے خالی نہیں۔ قلم نے اس ... فن میں تصنیفات لکھیں اسے بلا مشہدہ یہ مباحث طے ہو سکتے ہیں لیکن وہ یہاں میسر نہیں آتیں علماء حنفیہ نے خاص اس بحث پر کہ حنفی فقہ کے مسائل احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ بہت سی کتابیں لکھی ہیں جسکو زیادہ شوق ہو ان تصنیفات کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔

لیکن قرآن مجید میں اس بحث کا بڑا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے کیونکہ قرآن کے ثبوت میں کسی کو کام نہیں ہو سکتا۔ اس لئے نزع کا مدار صرف اس پر ہوتا ہے کہ جو مسئلہ اس سے مستنبط کیا گیا۔ صحیح طور پر کیا گیا یا نہیں اس حالت میں بحث مختصر رہ جاتی ہے اور نہایت آسانی سے اس کا تصفیہ ہو جاتا ہے قرآن مجید سے جو احکام ثابت ہیں انکی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے اور وہ فقہ کے مہات مسائل ہیں اس لئے اگر یہ ثابت ہو کہ حنفی فقہ کے مسائل انصوص قرآن سے زیادہ مطابق ہیں تو مہات مسائل میں فقہ حنفی کی ترجیح باسانی ثابت ہو جائے گی اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ امام ابوحنیفہ کو حیثیت اجتہاد میں تمام ائمہ پر ترجیح ہے کیونکہ اجتہاد کا مدار زیادہ تر استنباط اور استخراج ہی پر ہے۔

اس ہنگامی
کی تردید کا
حنفی کے مسائل
بہرہ پر
خالف میرا

ان وجوہ کی بنا پر اگرچہ ہم صرف ان مسائل پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن سے ثابت ہیں تاہم حدیث کے متعلق ایک اجمالی بحث ضرور ہے جس سے بدگمانی کو سوئٹن کا موقع نہ ہو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ امام صاحب کے بہت سے مسائل احادیث صحیحہ کے مخالف ہیں ان لوگوں میں سے بعض نے الزام دیا ہے کہ امام صاحب نے دہستہ حدیث کی مخالفت کی بعض انصاف پسند وجہ یہ بتاتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ تک احادیث کا ہتھکڑا نہیں کیا گیا تھا اس لئے بہت سی حدیثیں انکو نہیں پہنچیں لیکن یہ خیال محض لغو اور بے سرو پا ہے امام صاحب کے زمانہ تک تو حدیثیں جمع نہیں ہوئی تھیں لیکن جب جمع ہو چکیں اس وقت بڑے بڑے محدثین انکے مسائل کو کیوں تسلیم کرتے رہے و کیوں بن جرح بنکی روایتیں صحیح بخاری میں کثرت موجود

ہیں اور جنکی نسبت امام احمد حنبل کہا کرتے تھے کہ میں نے ان سے بڑھ کر کسی کو حافظ العلم نہیں دیکھا وہ امام ابو حنیفہ کے مسائل کی تقلید کرتے تھے مطہب بغدادی نے انکے حال میں لکھا ہے کان یضقی بقول ابی حنیفۃ یحییٰ بن سعید بن القطیان جو فن حرج و تعدیل کے موجد ہیں اکثر مسائل میں امام ابو حنیفہ کے پیرو تھے خود اٹھا قول ہے قد اخذنا بالاکثر اقولہ امام طحاوی جو حافظ الحدیث تھے اور مجدد فی المذہب کا درجہ رکھتے تھے پہلے شافعی تھے پھر امام ابو حنیفہ کے مسائل اختیار کئے اور کہا کرتے تھے کہ میں ابو حنیفہ کا مقلد نہیں ہوں بلکہ مجھ کو اسے قرار دے طحاوی امام بخاری اور سلم کے ہمزبان ہیں اور یہ وہ زمانہ ہے جب حدیث کا وفتر کامل طور سے مرتب ہو گیا تھا۔ متاخرین میں علامہ مارینی۔ حافظ ویلی۔ ابن الہمام قائم بن قطار بغدادیہم کی نسبت قلت نظر کا کون گمان کر سکتا ہے؟ یہ لوگ عموماً حنفی مسائل کے حامل ہیں۔ اسکے علاوہ جو لوگ عموماً حافظ الحدیث تسلیم کئے گئے ہیں انکے مسائل امام ابو حنیفہ سے کیوں موافق ہیں طبقہ اولیٰ میں سب سے بڑے محدث امام احمد حنبل ہیں جنکی شاگردی پر بخاری و سلم کو ناز تھا اور جنکی نسبت محدثین کا عام قول ہے کہ جس حدیث کو احمد حنبل نہیں روایت کرتے وہ ضعیف ہی ہے۔ امام احمد حنبل ہیہ ہے۔ مسائل میں امام شافعی کے مخالف اور امام ابو حنیفہ کے موافق ہیں بخوارزمی نے کہا ہے کہ فروع و جزئیات چھوڑ کر اہمات فقہ کے متعلق ایک سرچسپی مسئلوں میں انکو امام ابو حنیفہ کے ساتھ اتفاق ہے اور امام شافعی سے اختلاف ہم نے خود بہت سے مسائل میں تطبیق کی ہے جس سے بخوارزمی کے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے سفیان ثوری امام احمد حنبل کو محدثین نے امام الحدیث تسلیم کیا ہے انکے مسائل امام ابو حنیفہ کے موافق ہیں قاضی ابویوسف کہا کرتے تھے کہ واللہ سفیان اکثر متابعتی لابی حنیفۃ یعنی خدا کی قسم سفیان مجھ سے زیادہ ابو حنیفہ کی پیروی کرتے ہیں، صحیح حرزی میں سفیان ثوری کے مسائل مذکور ہیں جو زیادہ تر شافعی کے مخالف اور ابو حنیفہ کے موافق ہیں۔

اس خیال کے پیدا ہونے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض محدثین مثلاً امام بخاری ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے متعدد مسائل کی نسبت تصریح کی ہے کہ حدیث کے خلاف ہیں ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ کے رد میں ایک مستقل باب لکھا ہے لیکن یہ خیال کرینے والوں کی کوتاہ نظری ہے اکثر آئمہ نے ایک دوسرے پر حرج و اعتراض کیا ہے امام شافعی امام مالک کے باخلاص شاگرد تھے اور کہا کرتے تھے کہ آسمان کے نیچے سوطا سے امام مالک سے صحیح کوئی کتاب نہیں باوجود اسکے انھوں نے امام مالک کے رد میں ایک مستقل رسالہ لکھا جس میں دعویٰ کیا ہے کہ امام مالک کے بہت سے مسائل احادیث صحیحہ کے

ملاحظہ فرمائیے بغداد لابن جواد ترجمہ و تصحیح ابن الجراح ۱۱۲ تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ امام ابو حنیفہ ۱۲

خلاف ہیں امام مازی نے مناقب الشافعی میں اس رسالہ کا دیباچہ نقل کیا ہے اور خود ہماری نظر سے گذرا ہے لیث بن سعد جو مشہور محدث ہیں کہا کرتے تھے کہ امام مالک نے سنو سنو میں حدیث کی مخالفت کی ہے چنانچہ میرا ارادہ ہے کہ میں انکو اس کی نسبت خط لکھوں، امام شافعی بھی اس اعتراض سے نہیں بچے اور کیونکر بچ سکتے تھے یہ جہرہم اللہ و قوت فی الفجر و ترک تو ریث ذوی الارحام وغیرہ مسائل میں انکا مذہب صحیح حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اجتہادی امور ہیں اور انکی بنا پر ہم کسی کو مخالف حدیث نہیں کہہ سکتے جس حدیث کو ایک مجتہد صحیح سمجھتا ہے ضرور نہیں کہ دوسرے مجتہد کے نزدیک بھی صحیح ہو پھر اس مرحلے کے طے ہونے کے بعد استنباط و استدلال کی بحث باقی رہتی ہے جس میں مجتہدین بہت کم متفق رہا کرتے ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ استنباط و استدلال کے اصول جدا گانہ ہیں امام بخاری کا جوہر القراءۃ ہے وہ کہا ہے جامع صحیح میں جہاں وہ امام ابو حنیفہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں اس سے بھی ہم واقف ہیں یہ شیعہ ان مسئلوں میں امام بخاری کا دعویٰ ہے کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب حدیث کے مخالف ہے لیکن امام بخاری کی تحریر اور امام ابو حنیفہ کا فتویٰ دونوں ہمارے سامنے ہیں اور ہم خود سمجھتے ہیں کہ ان مسائل میں امام صاحب کا مذہب حدیث کے مخالف ہے یا امام بخاری کے ہم و اجتہاد کے مخالف ہے۔ قرأت فاتحہ کے مسئلے میں امام ابو حنیفہ کا استدلال اس آیت پر ہے و اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا امام بخاری جزا القراءت میں فرماتے ہیں کہ یہ آیت مطلقہ کے بارے میں اتری ہے یعنی غامضہ اسکو تعلق نہیں۔ امام بخاری کا یہ جواب کس قدر حیرت انگیز ہے اگر رسالہ جزا القراءۃ خود ہماری نظر سے نہ گذرا ہوتا تو ہمکو مشکل سے یقین آتا کہ واقعی یہ امام بخاری کا قول ہے اور لے تو بیسیوں روایتوں سے ثابت ہے کہ یہ آیت نمازیں اتری ہے تو یہ کون نہیں جانتا ہر کہ موقع درود کے خاص ہونے سے آیت کا حکم عام ہے خاص نہیں ہو سکتا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ امام و مقتدی کو امین آہستہ کہنی چاہئے۔ امام بخاری برخلاف اسکے جہر کے قائل ہیں اور دلیل یہ لاتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ جب امام و الضالین کہے تو تم امین کہو لیکن اس حدیث میں جہر کہاں فرمایا اور مطلق امین کہنے سے تو امام ابو حنیفہ کو بھی انکا نہیں امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے بنی قریظہ کی طرح کہہ سکتے ہو و حضور جازہ کی امام بخاری اسکے خلاف ترجمہ الباب باندہ ہے اور حدیث نقل کرتے ہیں کہ کل ما اسکو حوام امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ مقتدی کے لئے قرأت فاتحہ ضروری نہیں۔ امام بخاری وجوب کے مدعی ہیں اور جامع صحیح میں باب باندہ ہے کہ امام و مقتدی پر ہر نماز میں عواہ سفر میں ہو یا حضر میں۔ نماز خواہ جہری ہو یا جہری قرأت واجب ہے اس دعویٰ پر دو حدیثیں پیش کی ہیں ایک یہ کہ دو کوفہ والوں نے حضرت

عمر کے پاس سعد بن ابی وقاص کی شکایت کی حضرت عمر نے انکو معزول کر دیا۔ اور بجائے اسکے عمار کو مقرر کیا۔ کوفہ واسے عمار کے بھی شاکی ہوئے کہ انکو تو ناز پڑھنی بھی نہیں آتی۔ حضرت عمر نے عمار کو بلا ہجرا اور ان سے کہا کہ ان لوگوں کا یہ گمان ہے۔ عمار نے کہا واللہ میں انکے ساتھ رسول اللہ کی سی ناز پڑھتا تھا تو پہلی دو رکعتوں میں دیر تک قیام کرتا تھا اور دواخیر کی رکعتوں میں تخفیف کرتا تھا۔

اس حدیث سے قرأت فاتحہ کا وجوب کیونکر ثابت ہوا مافظ ابن حجر وغیرہ نے جو تاویلین کی ہیں ان سے اگر ہزار وقت وجوب پر استدلال بھی ہو تو کیا اسکی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے حدیث کی مخالفت کی۔ ۱۱۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی مجتہد کی نسبت یہ خیال کرنا کہ اسکو احکام کے متعلق حدیثیں نہیں پہنچیں۔ سخت غلطی ہے لیکن چونکہ حدیثوں کا معیار صحت وجوہ مستنباط طرق استدلال تمام مجتہدین کے نزدیک متحد نہیں۔ اس لئے مسائل میں اختلاف کا پیدا ہونا ضرور تھا۔

اب ہم اس ضمنی بحث کو چھوڑ کر مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ قرآن مجید کی تمام آیتیں جنہ کی کوئی مسئلہ فقہی مستنبط کیا گیا ہے۔ ان کے وہی معنی صحیح اور واجب العمل ہیں جو امام ابو حنیفہ نے قرار دئے ہیں۔ قرآن مجید میں احکام کی آیتیں سو سے متجاوز نہیں اس لئے ہم ان کا ہر نقصان نہیں کر سکتے البتہ مثال کے طور پر متعدد مسائل کا ذکر کرتے ہیں جن سے ایک عام اجمالی خیال قائم ہو سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ کہ وضو میں چار فرض ہیں۔ امام شافعی دو فرض اور اضافہ کرتے ہیں یعنی نیت اور ترتیب امام مالک بجائے انکے سوالات کو فرض کہتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل کا مذہب یہ ہے کہ وضو کے وقت بسم اللہ کہنا ضروری ہے۔ اور اگر قصداً نہ کہا تو وضو باطل ہے امام صاحب کا استدلال ہے کہ آیت میں صرف چار حکم مذکور ہیں اس لئے جو چیراں احکام کے علاوہ ہے وہ فرض نہیں ہو سکتی نیت و موالات و تمیمہ کا تو یہ میں کہیں وجوہ نہیں۔ ترتیب کا گمان البتہ واؤ کے حرف سے پیدا ہوتا ہے لیکن علمائے عربیت نے متفقاً طے کر دیا ہے کہ واؤ کے مفہوم میں ترتیب داخل نہیں۔

امام رازی نے تفسیر کبیر میں ترتیب کی فرضیت کے لئے متعدد دلیلیں پیش کی ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ ان کا رقبہ تاویل سے بڑھ کر نہیں۔ بڑا استدلال یہ ہے کہ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ میں حرف فاعلیہ ترتیب کے لئے ہے جس سے اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ منہ کا پہلے دھونا فرض ہے اور جب ایک رکن یا ترتیب ثابت ہوئی تو باقی ارکان میں بھی ہونی چاہئے۔ دوسری دلیل یہ لگی ہے کہ وضو کا حکم خلاف عقل حکم ہے اس لئے اس کی تعمیل بھی اسی ترتیب سے فرض ہونا چاہئے جس طرح آیت میں مذکور ہے کیونکہ وضو کا حکم

جس طرح خلاف عقل ہے۔ ترتیب بھی خلاف عقل ہے۔ امام رازی کی یہ دلیل جس مرتبہ کی ہیں خود ظاہریں اس پر رد و قدح کی ضرورت نہیں۔

امام ابو حنیفہ کا قول ہے عورت کے چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ امام شافعی اسکے مخالف ہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کرتے ہیں وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا بِأَيِّ شَيْءٍ مِّنْ مَّا طَابَ فَلَا تَمْسُوا السُّنَنَ بِيَدَيْكُمْ وَلَوْ خَشِيَ أَحَدُكُمْ السُّنَنَ فَلْيَمْسَ بِهَا وَلَا تُكَلِّمُوا بَيْنَ يَدَيْهِمْ ذَٰلِكُمْ يَكْبِتُ عَنْ سَمْعِكُمْ وَلَئِنَّ كَثِيرًا مِّنْ أَهْلِ الْغَائِطِ لَفِي ضَلَالٍ عَظِيمٍ (سورہ بقرہ ۲۳۵) اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی شخص غایط سے آئے یا تم نے عورت کو چھوا ہو اور تم کو پانی نہ ملے تو تم نيم کرو۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ عورت کے چھونے سے جلع و مقاربت مراد ہے اور یہ قرآن مجید کا عام طرز ہے کہ ایسے امور کو صریحاً تعبیر نہیں کرتا۔ لطف یہ ہے کہ اس لفظ ہم معنی لفظ دس، جبکہ معنی چھونے کے ہیں۔ خدا نے اس آیت میں جماع کے معنی میں استعمال کیا ہے اور خود امام شافعی تسلیم کرتے ہیں کہ وہاں جماع ہی مقصود ہے حقیقت یہ ہے کہ آیت میں ملاستہ کے ظاہری معنی لینے ایسی غلطی ہے جو ہرگز اہل زبان سے نہیں ہو سکتی اس آیت میں غایط کا لفظ بھی تو ہے اسکو تمام مجتہدین کتنا یہ قرار دیتے ہیں ورنہ ظاہری معنی لئے جائیں تو لازم آئے کہ جو شخص ہوا زمین سے ہو کر آئے اسپر وضو کرنا واجب ہو، میری رائے میں اگرچہ امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ عورت کے چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے لیکن ان کا استدلال اس آیت پر نہیں ہے وہ حدیث سے استناد کرتے ہوں گے غالباً ان کے بعد ان کے مقلدوں نے حنفیہ کے مقابلہ کے لئے آیت سے استدلال کیا اور اس کو امام شافعی کی طرف منسوب کر دیا۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ ایک تیمم سے کئی فرض ادا ہو سکتے ہیں۔ امام مالک و شافعی کی رائے ہے کہ ہر فرض کے لئے نیا تیمم کرنا چاہئے۔ امام صاحب کا استدلال ہے کہ جو حیثیت وضو کے حکم کی ہے وہی تیمم کی ہے اور جب ہر نماز کے لئے وضو کی ضرورت نہیں تو تیمم کی تجدید کی بھی ضرورت نہیں البتہ جن لوگوں کا مذہب ہے کہ ایک وضو سے کئی نمازیں نہیں ادا ہو سکتیں وہ تیمم کی نسبت بھی یہ حکم لگا سکتے ہیں لیکن وضو و تیمم میں تفریق کرنی جیسا کہ امام شافعی وغیرہ نے کی محض بے وجہ ہے۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ اثنائے نمازیں تیمم کو اگر باطنی لمچائے تو تیمم جاتا رہے گا۔ امام مالک و احمد حنبل اسکے مخالف ہیں امام صاحب کا استدلال یہ ہے کہ قرآن میں تیمم کا جواز اس جگہ کے ساتھ مشروط ہے کہ اگر تيمم و ماکلہ نہ کیے جب پانی نہ ملے صورت مذکورہ میں جب شرط باقی نہیں رہتی تو مشروط

لے غایط کے معنی ہوا زمین سے ہیں لیکن اس سے جائے ضرورت یعنی پاخانہ مراد ہے ۱۲

یہ ایک تیمم
کئی فرض
ادا ہو سکتے
ہیں۔

تیمم کا
نماز میں
پس نماز
پانا

بھی باقی نہیں رہا۔

امام صاحب کا قول ہے کہ تکبیر تحریرہ جو دنا دہیں اور فارسی زبان میں تکبیر کہنا درست ہے امام شافعی وغیرہ مخالف ہیں امام صاحب کا استدلال ہے کہ جس آیت سے تکبیر کی فرضیت ثابت کی گئی ہے اس سے وہ کسر شتم و رقیہ فصّلے اس میں زبان کی کوئی خصوصیت نہیں اور چونکہ یہ الفاظ تعقیب داخل ہے اس لئے نماز کا وجہ تکبیر سے مؤخر ہو نا ضرور ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تکبیر کو فرض ہے لیکن نماز میں داخل نہیں۔ اور جزو نماز نہیں۔

یا بالصلوۃ
تکبیر تحریرہ
جزو نماز
نہیں

امام صاحب کا مذہب ہے کہ مقتدی کو قرارت فاتحہ ضروری نہیں۔ امام شافعی و امام بخاری وجوب کے قائل ہیں۔ امام صاحب اس آیت سے استدلال کرتے ہیں وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا جب قرآن پڑھا جاوے تو سنا اور چپکے رہو، اگرچہ اس آیت سے سری نمازوں میں بھی ترک قرأت کا حکم ثابت ہوتا ہے لیکن خاص کر چہری نماز کے لئے تو وہ نص قاطع ہے جس کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی تعجب ہے کہ شافعیہ نے ایسے صاف اور صریح آیت کے مقابلہ میں حدیثوں سے استدلال کیا ہے حالانکہ حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں خود متعارض ہیں جس وجہ کی وجہ قرارت کی حدیثیں موجود ہیں اسی وجہ کی قرارت کی بھی ہیں۔

مقتدی کو
قرارت
فاتحہ ضروری
نہیں

امام بخاری نے اس بحث میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے اور کوشش کی ہے کہ آیت کے استدلال کا جواب دین لیکن جواب ایسا دیا ہے جسکو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے اِنَّا كُومَ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةَ ذَالِدَمَ وَطَحْمَ الْحَنَزِيْرُو مَا اَهْلُ بِهَ لِيَكُوْلُوْا لَلّٰهُ فَمَنْ اَصْطَفٰى عَلٰى بَاغٍ وَلَا عَادٍ وَلَا اِنَّهُ عَلَيْهِ رَحْمَةٌ لِّمَنْ سِوَاكَ اس کے نہیں ہے کہ حرام کیا خدا سے تہم مردہ کو اور خون کو اور پورے گوشت کو اور اس چیز کو جس پر مردہ کے سوا اور کسی کا نام لیا جاوے لیکن جو شخص مجبور ہو بٹہر طبقہ مافقران اور حد سے گذر جائے حالانکہ ہو تو اسپر۔ گناہ نہیں ہے اس آیت سے بہت سے مسائل مستنبط ہوتے ہیں جن میں مجتہدین کو باہم اختلاف ہے ان تمام مختلف فیہ مسائل میں امام ابوحنیفہ نے آیت کا جو مطلب قرار دیا ہے وہی صحیح ہے پہلی بحث یہ ہے کہ مردہ سے کیا معنی ہیں امام ابوحنیفہ وہی عام معنی لیتے ہیں جو عام اطلاق میں شائع ہے امام شافعی نے اس کو بہت وسعت دی ہے یہاں تک کہ وہ مردہ جاوڑوں کے بالوں اور ہڈیوں کو بھی مردہ کہتے ہیں اس بنا پر انکی رائے ہے کہ ان چیزوں سے کسی قسم کا متعلق مثلاً پوستین وغیرہ کا استعمال جائز نہیں۔ امام مالک بال اور کمال کا کام میں لانا جائز قرار دیتے ہیں لیکن ہڈی کا استعمال ان کے نزدیک بھی حرام ہے۔

من الخط
دلائل احادیث
پیشہ حلال
و حرام

امام شافعی نے اس کا نام مالک سے لے کر مردہ کے جیسے جیسے جھنگ صاف غلط معلوم ہوتا ہے اس لئے

ان کے مقلدوں نے تاویلین کیں۔ امام رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ ہڈی کو مردہ کہہ سکتے ہیں کیونکہ خدا نے قرآن میں فرمایا ہے مَنْ تَجَى الْعِظَامَ يَنْفَعُ ہڈی کو کون زندہ کرے گا اور زندہ وہی چیز ہو سکتی ہے جو پہلے مر چکی ہو اسی طرح خدا نے زمین کو مردہ کہا ہے امام رازی کی یہ تاویل نہایت عجیب خیر ہے اس قسم کے اطلاعات مجاری اطلاق ہیں جنہر احکام کی تفسیر نہیں ہو سکتی۔ امام رازی نے زمین کا مردہ ہونا قرآن مجید سے ثابت کیا ہے تو زمین اور خاک کے سہماں کو بھی ناجائز قرار دینا چاہئے۔

دوسری بحث یہ ہے کہ خون جسکو اس آیت میں حرام کہا ہے اس سے کیا مراد ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ دم مسطور ہے یعنی جس خون میں روعانی ہو اس بنا پر پھسلنے کے خون کو حرام نہیں کہتے امام شافعی کے نزدیک اس میں کوئی تخصیص نہیں اور بہتر تم کا خون حرام ہے امام صاحب کا ہند لال یہ ہے کہ یہ تخصیص خود خدا نے کی ہے چنانچہ دوسرے موقع پر فرمایا قُلْ لَا آجِدُ فِي مَا أُوْحِيَ إِلَيَّ شَيْئًا مَّا عَلَيَّ طَاعِمٌ لَّعَلَّهُمْ إِذَا كَانُوا مَيِّتًا أَوْ دَعَا مَسْئُوحًا اس آیت میں خون کی تحریم کو مسطور کے ساتھ معقید کر دیا تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ باغ و عادی سے کیا مراد ہے۔ امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ کھانے میں بغاوت و عداوت نہ ہو یعنی جو شخص مجبور ہو اور جان بلب ہو اس کو مردہ دوسرے کا گوشہ کہنا ناجائز ہے لیکن اسے بشرط یہ کہ سدریق سے زیادہ نہ کھائے اور کسی دوسرے مضطر سے چھین کر نہ کھائے۔ امام شافعی بغاوت اور عداوت کے یہ معنی لیتے ہیں کہ اس شخص نے سلطان وقت سے بغاوت نہ کی ہو اور گنہگار نہ ہو اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک مسلمان شخص جو سلطان وقت سے باغی ہو کسی موقع پر فاقہ سے جان بلب ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو مردہ یا سور کا گوشت بقدر سدریق کھانا جائز ہے۔ بخلاف اس کے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ اگر باغی نہ ہوتا تو کھانا جائز تھا لیکن بغاوت کی حالت میں ہو کیا جائز نہیں ہو سکتی امام شافعی نے ان الفاظ کے جو معنی لئے اولاً تو سیاق عبارت سے بالکل بیگانہ ہیں۔ دوسرے صول شریع اس کی مساعدت نہیں کرتے۔ شریعت نے ضرورت کے وقت جن چیزوں کی رخصت یا اجازت دی ہے وہ کسی جرم و عصبیان سے باطل نہیں ہوتی جھوٹ بولنا گناہ ہے اور بعض حالتوں میں مثلاً جب جان کا خوف ہو اس کی اجازت دی گئی ہے کیا ایک گنہگار شخص اس اجازت سے متمتع نہیں ہو سکتا؟ صورت متنازعہ میں اگر اس شخص کو اس لئے کھانے کی اجازت نہیں دی گئی کہ اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تو حرام کی کیا تخصیص ہے اسکے لئے تو حلال غذا کی بھی اجازت نہ ہونی چاہئے۔

یہ مسائل تو لکھتی تھے امام ابو حنیفہ نے اس آیت سے ایک قیاسی مسئلہ قائم کیا ہے اور امام شافعی نے اس سے مخالفت کی ہے یعنی ایک شخص پیاس سے جان بلب ہو اور بجز شراب کے اور کوئی چیز مل نہ

یہ احکام نہایت صاف اور صریح طور پر قرآن سے ثابت ہوتے ہیں اور امام ابو حنیفہ انہیں احکام کے قائل ہیں لیکن امام شافعی وغیرہ نے بعض مسائل میں اختلاف کیا ہے جسکی نسبت ہم افسوس کے ساتھ کہتے ہیں کہ یقیناً انکی غلطی ہے

پہلا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی و امام مالک و احمد حنبلی قائل ہیں کہ غلام کے بدلے آزاد قتل نہیں کیا جاسکتا، غلام اور آزاد میں ایسا یہ جانہ تفرقہ کرنا ہرگز قرآن سے ثابت نہیں ہوتا اگرچہ ہمارے ہاں کئی شخصیں سے استمدلال ہے تو اگر انکی بغاوت کی تخصیص سے کہ عورت کے بدلے مرد نہ قتل کیا جاوے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی و مکی کی دیت مسلمان کی دیت سے کم قرار دیتے ہیں حالانکہ دیت کے جو الفاظ خدا نے مومن کے حق میں استعمال کئے وہی ان لوگوں کے حق میں بھی ارشاد کئے جو مسلمانوں سے یشاق و معاہدہ رکھتے ہیں بے شہرہ یہ اسلام کی نہایت فیاض دلی ہے کہ اس سے مسلمان دینی کا حق برابر رکھا۔ لیکن افسوس ہے کہ ایسے فیاضانہ حکم کی لوگوں نے غلط تاویل کی۔

تیسرا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی قتل عمد کی حالت میں بھی مالی معاوضہ داکرنا کافی سمجھتے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں قتل عمد کی حالت میں قصاص کا حکم ہے دیت کی کہیں اجازت نہیں اور یہی اقصائے عقل ہے۔ جاہلیت میں قتل مقتول دیوانی کی حیثیت رکھتا تھا اور اس وجہ سے مالی معاوضہ اس کا بدلہ ہو سکتا تھا۔ لیکن اسلام ایسے غلطی کا مرتکب نہیں ہو سکتا تھا۔

چوتھا اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی کیفیت قتل میں مساوات کو لازمی قرار دیتے ہیں یعنی اگر قاتل نے پھر سے سر پھونڈ کر کسی کو مارا ہو تو وہ بھی پھر سے سر نوکر کر مارا جائے یا کسی نے آگ سے جلا کر مارا ہو تو وہ آگ سے جلا کر مارا جائے لیکن اس قسم کی مساوات پر قرآن کا کوئی لفظ دلالت نہیں کرتا۔

پانچواں اختلاف یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک قتل عمد کی حالت میں کفارہ لازم نہیں آتا امام شافعی قصاص و کفارہ دونوں لازمی قرار دیتے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں کفارہ کا حکم قتل خطا کے ساتھ مخصوص ہے قتل عمد میں کفارہ کا کچھ ذکر نہیں۔

وراثت کے بعض احکام میں جو نہایت اہم بالشان ہیں امام ابو حنیفہ نے جو پہلو اختیار کیا وہ نہایت صحیح طور سے قرآن سے ثابت ہے وراثت کے قاعدے جو اسلام نے مقرر رکھے ہیں۔ وہ عام دنیا کے قواعد وراثت سے الگ ہیں اور ایسے دقیق اور نازک اصول پہنچی ہیں جو علانیہ بات کی دلیل ہیں کہ خدا کے سوا اور کوئی ان احکام کا واضع نہیں ہو سکتا۔ وراثت کا اصلی اصول یہ ہے کہ متوفی اگر اپنی جائیداد کو شخصی

شخص کو دیکھا تا تو اسی کو ملتی لیکن جب اسے کوئی ہدایت نہیں کی تو اس پر لحاظ ہو گا کہ اسکے فطری تعلقات کن کن لوگوں کے ساتھ کس کس تفاوت کے ساتھ تھے جو لوگ یہ تعلقات رکھتے ہیں وہ اسی تفاوت درجات کے ساتھ اس کی جائداد کے مالک ہونگے گویا متونی کی یہ معنوی ہدایت ہے کہ لوگوں کو اسی سننا سے دیا جائے جس نسبت سے میرے تعلقات ان کے ساتھ تھے دوسرا اصول جو پورے مکمل کا مانی کا عام اصول ہے یہ ہے کہ دولت کا بہت سے اشخاص میں تقسیم ہونا اس سے اچھا ہے کہ دو ایک شخص تک محدود رہے۔ یہ عمدہ اصول تمام اور قوموں کی نگاہ سے رہ گئے اور اس وجہ سے ان کا قانون رائت بھی نامتو اور محدود رہ گیا عیسائیوں کے قانون میں بڑے بیٹے کو جائداد بخشی ہے دوسرے بھائی کو کچھ دست برداشت ملتا ہے ہندوؤں کے ہاں صرف اولاد کو جائداد کی مالک ہے۔ باپ بھائی وغیرہ محروم مطلق ہیں لیکن اسلام نے نہایت وقت نظر سے ان نانک تعلقات پر نگاہ کی جو ورثہ کہ متونی کیشتا ہیں اور اسی نسبت سے تین درجے قرار دیئے۔ ذوالفروض، عصبات، ذوالارحام ان تینوں درجات کی تصریح قرآن مجید میں موجود ہے اور خاص کر ذوی الارحام کا ذکر ان آیتوں میں۔

لِّلَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَآئِهِمْ وَٱلْأُوَٰلِيَآئِ وَأَٱلْأَقْرَبُونَ وَفِیْ كُلِّ جَعَلْنَا مَوَآءِیَ قَرَارًا لَّہُمْ وَلِذَٰلِكَ جَعَلْنَا ذَٰلَکَ فَوَیْذًا وَٱوَّحِیَ اِلَیْہِمْ کِتَٰبُہُمْ اِلَیْہِمْ لَیَعْلَمَ ذَٰلِکَ ذَٰلِکَ اَمَامُ ابوصنیفہ نے توریث کے احکام میں یہ تینوں مراتب قائم رکھے۔ لیکن امام شافعی و امام مالک نے ذوی الارحام کو سرے سے خراج کر دیا چنانچہ ان کے نزدیک مانا بھتیجیاں، بھانجے وغیرہ کسی حال میں ورثہ نہیں پاسکتے ان بزرگوں نے ذوالارحام کو عام سمجھا ہے اور ذوی الفروض و عصبات اس کے افراد قرار دے دیے ہیں جیسا کہ امام مالکی نے تفسیر کبریٰ میں ذکر کیا ہے لیکن یہ ایک صریح غلطی ہے

مکاح و طلاق کے متعلق قرآن میں بہت سے احکام مذکور ہیں جن میں سے بعض بعض میں متہین مختلف آراء ہیں ان اختلافی مسائل میں دو مسئلے نہایت اہم بالشان ہیں اور ہم اس موقع پر انھیں کا ذکر کرتے ہیں۔

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ امام شافعی کے نزدیک گو عورت بالغہ اور عاقلہ ہو تاہم کسی حالت میں بغیر ولی کی ولایت کے نکاح نہیں کر سکتی امام ابوصنیفہ کے نزدیک بالغہ عاقلہ اپنے نکاح کی آپ مستار ہے اس دعویٰ پر دونوں طرف سے قرآن کی آیتیں اور حدیثیں پیش کی گئی ہیں احادیث کی بحث کا تو یہ محل نہیں۔ قرآن مجید سے امام شافعی کا جو استدلال ہے اور جسکو خود انھوں نے کتاب الام میں بڑے شد و مد سے لکھا ہے وہ اس آیت پر مبنی ہے وَاِذَا طَلَقْتِہِ الْمَسَآءِلَ فَاِجْلٰہُنْ فَلَا

تعضلوهن ان ینکحن اذواجهن ترجمہ جب تم طلاق دو عورتوں کو اور وہ اپنی مدت کو پہنچیں تو انکو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے نکاح کریں امام شافعی کہتے ہیں کہ تعضلوهن اولیائے نکاح سے خطاب ہے اور انکو حکم دیا گیا ہے کہ عورتوں کو نکاح سے نہ روکیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اولیائے نکاح کو روکنے کا حق حاصل ہے۔ ورنہ نبی کی کیا ضرورت ہے امام شافعی نے اس مطلب کی تائید میں آیت کی شان نزول کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ معقل بن یسار نے اپنی بہن کی شادی۔ اپنے چچے بھائی سے کر دی تھی شوہر نے چند روز کے بعد طلاق دیدی۔ لیکن عدت گذر جانے کے بعد اسکو ندامت ہوئی اور اس نے دوبارہ نکاح کرنا چاہا عورت بھی راضی ہو گئی معقل نے سنا تو بہن کے پاس گئے اور کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تھا اس نے طلاق دیدی ماہ میں کبھی اس سے نکاح نہ ہونے دوں گا اس پر یہ آیت اتری کہ امام شافعی نے آیت کے جو معنی لئے اگر ہم نے خود انکی کتاب میں اس کو قصر بجا نہ دیکھا ہوتا تو ہمو مشکل سے یقین آتا کہ یہ ہمیں کا قول ہے اول ہمو اس پر غور کرنا چاہئے کہ آیت کے یہ معنی ہو بھی سکتے ہیں یا نہیں اس قدر توسیع کے نزدیک مسلم ہے کہ طلاق میں شوہروں کی طرف خطاب ہے اور جب یہ مسلم ہے تو ضرور ہے کہ تعضلوهن میں بھی انھیں کی طرف خطاب ہو ورنہ عبارت بالکل بے ربط ہوگی کیونکہ اس تقدیر پر آیت کا ترجمہ یہ ہوگا کہ اے شوہر جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی مدت کو پہنچ چکیں۔ تو بے نکاح کے اولیائے نکاح عورتوں کو نکاح سے نہ روکو اور اس عبارت کی بے ربطی میں کون شبہ کر سکتا ہے؟ بشرط میں تو شوہروں سے خطاب ہوا اور جزا میں ان سے کچھ واسطہ نہ ہے اور اولیائے نکاح سے خطاب کیا جائے یہ کونسا طریقہ کلام ہے؟ امام رازی باوجودیکہ شافعی ہیں تاہم انہوں نے تفسیر کہ یہ صاف ... تصریح کی ہے کہ یہ کہنے بالکل غلط ہیں۔ اور خدا ایسی بے ربط عبارت بول نہیں سکتا اگر ہم یہ معنی تسلیم بھی کریں تو بھی امام شافعی کا استدلال تمام نہیں ہوتا کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ جو شخص ایک کام سے روکا جائے وہ اس کام کا حق بھی رکھتا ہو۔

اب ہم اس آیت کا صحیح محل بیان کرتے ہیں۔ جاہلیہ میں اکثر دستور تھا کہ لوگ اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے اور اس غیرت سے کہ جو عورت ان کے ہم بستر چلی ہے دوسرے کے آغوش میں نہ جانے پاتے۔ اس عورت کو دوسرا نکاح بھی نہیں کرنے دیتے تھے اس بری رسم کو خدا نے مٹایا اور یہ آیت نازل کی جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اے شوہر جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی مدت کو پہنچ چکیں تو ان کو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے شوہروں سے رخصتی جنگو اب وہ شوہر بنانا چاہتی ہیں نکاح کریں۔ امام ابو حنیفہ نے اس آیت کے یہی معنی لئے ہیں اور اس سے وہ استدلال کرتے ہیں کہ

عورتیں نکاح کے معاملہ میں خود مختار نہیں استدلال کی زیادہ تائید نیکنی کے لفظ سے ہوتی ہے کیونکہ اس لفظ میں نکاح کے فعل کو عورتوں کی طرف منسوب کیا ہے نہ اولیاء کے نکاح کی طرف۔

دوسرا مسئلہ تین طلاقیں کا ہے۔ اس قدر تو چاروں ائمہ مجتہدین کے نزدیک مسلم ہے اگر کوئی شخص ایک یا تین طلاقیں سے طلاق واقع ہو جائے گی اور پھر رجعت نہ ہو سکے گی لیکن اس میں اختلاف ہے کہ اس طرح طلاق دینا جائز اور مشروع ہے یا نہیں۔ امام شافعی کے نزدیک مشروع ہے اور خدا نے اس کی اجازت دی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرام اور ممنوع ہے اور طلاق مینے والا گنہگار ہے امام ابو حنیفہ کا استدلال یہ ہے کہ خدا نے جو طلاق کا یہ طریقہ بتلایا ہے وہ اس آیت پر محدود ہے الطلاق صرتان فامساک بمعہ رجعت او تسریح باحسان یعنی طلاق دو بار کر کے پھر پاتو بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یعنی رجعت کر لینا ہے یا احسان کے ساتھ چھوڑ دینا پس اس آیت میں طلاق کا جو طریقہ بتایا گیا ہے صرف وہی شرعی طلاق ہو سکتا ہے بعض لوگوں نے امام ابو حنیفہ کے قول پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر ایک یا تین طلاقیں دینا شرعاً جائز نہیں تو اسکے نفاذ کے کیا معنی حالانکہ نفاذ سے امام ابو حنیفہ کو بھی انکار نہیں اس کا جواب ایک بڑی نازک بحث پر مبنی ہے جس کا یہ موقع نہیں مگر اجمالاً یہ سمجھ لینا چاہئے کہ کسی کام کا ممنوع ہونا دوسری چیز سے اور نافذ ہونا وہ دوسری چیز سے۔ باپ کا اولاد کو کم و بیش حصوں میں جائداد و ہبہ کرنا۔ شرعاً ممنوع ہے لیکن اگر کوئی نا انصاف باپ ایسا کرے تو اس کا نفاذ ضرور ہوگا۔

اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ ہم امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ عالم دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے مسائل صحیح اور یقینی ہیں۔ امام ابو حنیفہ مجتہد تھے پیغمبر نہ تھے۔ اسی لئے ان کے مسائل میں غلطی کا ہونا ممکن ہے نہ صرف امکان بلکہ ہم وقوع کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ خود ان کے خاص شاگردوں نے بہت سے مسائل میں ان سے مخالفت کی۔ مدت رضاعت قضیہ۔ قاضی کا ظاہر اور باطن نافذ ہونا قتل بالمثل۔ نکاح محرمات میں حد کا نہ لازم آنا۔ ان تمام مسائل میں ہمارے نزدیک امام ابو حنیفہ کے مذہب کی کوئی صحیح تاویل نہیں ہو سکتی ایسے اور بھی مسائل ہیں لیکن ہمارا مقصد اس موقع پر صرف یہ ہے کہ ایک مجتہد کا جس تک صاحب الرائے ہونا ممکن ہے امام صاحب اس حد تک صاحب الرائے تھے۔

خاتمہ

امام صاحب کے تلامذہ

ایشیائی ملکوں میں اگرچہ شاگری اور استادوں کا تعلق عموماً نہایت قوی تعلق ہوتا ہے لیکن بعض شاگردوں کو مختلف وجوہ سے کچھ ایسی خصوصیت ہو جاتی ہے کہ جہاں استاد کا نام آتا ہے ممکن نہیں کہ ان کا نام نہ لگے جیسا کہ ہم اس کتاب کے پہلے حصے میں لکھ آئے ہیں امام ابو حنیفہ کی درس تدریس کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ خلیفہ وقت کی حدود حکومت اس سے زیادہ وسیع نہ تھیں حافظ ابو الیاس بن شافعی نے نو سو اٹھارہ شخصوں کے نام بقید نام و نسب لکھے ہیں جو امام صاحب کے حلقہ درس سے مستفید ہوئے تھے اس گروہ میں سے چند بزرگ ایسے ہیں جنکی پوگرانی کے بغیر امام صاحب کی علمی تاریخ ناتمام رہتی ہے چالیس شخص جو امام صاحب کے ساتھ فقہ کی تشریب و تدریس میں شریک تھے ان کے شاگرد اور اراد مند خاص تھے امام صاحب کی زندگی کا بڑا کارنامہ فقہ و اساتذہ کیونکر ممکن ہے کہ امام صاحب کی تاریخ میں انہی لوگوں کا ذکر چھوڑ دیا جائے جو ایسے بڑے کام میں لگے شریک اور ہمدرد گارہ تھے۔ ان کے حالات صرف امام ابو حنیفہ کی تاریخ سے وابستہ نہیں ہیں بلکہ اس سے عام طور پر حنفی فقہ کے متعلق ایک اجمالی خیال قائم ہوتا ہے یعنی ان لوگوں کی عظمت و شان سے فقہ حنفی کی خوبی اور عمدگی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے شاہی امام صاحب کا بلند رتبہ ہونا ثابت ہوتا ہے کہ جس شخص کے شاگرد اس رتبہ کے ہوں گے وہ خود کس پایہ کا ہوگا خطیب بغدادی نے وکیع بن الجراح کے حال میں جو ایک شہور محدث تھے لکھا ہے کہ ایک موقع پر وکیع کے پاس چند اہل علم جمع تھے کسی نے کہا کہ اس سلسلہ میں ابو حنیفہ نے غلطی کی۔ وکیع بولے ابو حنیفہ کیونکر غلطی کر سکتے ہیں ابو یوسف و زفر قیاس ہیں۔ یحییٰ بن زائدہ حصص بن عیاض، عبانہ، مندل، حدیث میں قاسم بن معن لغت معربیت میں۔ داؤد الطائی و فضیل بن عیاض زہد و تقویٰ میں اس رتبہ کے لوگ جس شخص کے ساتھ ہوں وہ غلطی کر سکتا ہے اور کرتا بھی تو یہ لوگ اس کو کب غلطی پر رہتے دیتے۔

شاگرد کا رتبہ و اعزاز استاد کے لئے باعث فخر خیال کیا جاتا ہے۔ اگر یہ فخر صحیح ہے تو مسلمان کی تمام تاریخ میں کوئی شخص امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر اس فخر کا مستحق نہیں ہے امام صاحب اگر یہ دعویٰ

کرتے تو بالکل بجا تھا کہ جو لوگ امام صاحب کے شاگرد تھے وہ بڑے بڑے ائمہ مجتہدین کے شیخ اور استاد تھے امام شافعی ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ میں نے امام محمد سے ایک بار شتر علم حاصل کیا ہے۔ یہ وہی امام محمد ہیں جو امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں اور جنکی تمام عمر امام صاحب کی حمایت میں صرف ہوئی۔ انصاف یہ ہے کہ ... امام صاحب کے بعض شاگرد خصوصاً قاضی ابو یوسف و امام محمد اس رتبہ کے عالم تھے کہ اگر امام ابو حنیفہ کی تبعیت سے الگ ہو کر مستقل اجتہاد کا دعویٰ کرتے تو ان کا جراتور بقہ قائم ہو جاتا اور امام مالک و شافعی کی طرح ان کے بھی پیروں لاکھوں متقلدین بن جاتے امام صاحب کے زمانہ میں جو نہایت علوم نہایت اوج و ترقی پر تھے وہ فقہ حدیث اسما و الرجال تھے یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ جو لوگ ان علوم کے ارکان تھے اکثر امام صاحب ہی کے شاگرد تھے اور شاگرد بھی برائے نام شاگرد نہ تھے بلکہ مدتوں امام صاحب کی صحبت میں رہے اور ان کی منہض صحبت کا ہمیشہ اعتراف کرتے رہے فقہ کے متعلق تو غالباً کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن حدیث کی نسبت اس دعویٰ پر لوگوں کو تعجب ہو گا اور تعجب بجا ہے کیونکہ امام صاحب کی شاگردی کے تعلق سے جو لوگ مشہور ہوئے وہ اکثر فقہی تھے حاشین میں سے جو امام کے شاگرد ہیں اگرچہ بجائے خود شہرت عام رکھتے ہیں لیکن انکی شاگردی کا تعلق چند ان مشہور نہیں ہیں اس موقع پر جن لوگوں کے نام لکھوں گا اس تعلق کا ذکر بھی خصوصیت کیساتھ کروں گا اور رجال کی نہایت معتبر کتاب کا حوالہ دوں گا۔

امام صاحب کے بیٹا شاگردوں میں سے ہم ان چالیس شخصوں کا مختصر تذکرہ لکھنا چاہتے تھے جو امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ میں شریک تھے لیکن انہوں نے ہم ان میں سے صرف چند شخصوں کا نام معلوم کر سکا یعنی قاضی ابو یوسف، زکریا، اسد بن عمر، عادیہ، لادوی، واد و الطائی، قاسم بن معن، علی بن مسہر، یحییٰ بن زکریا، جب ان مندرجہ بالا چنانچہ ان لوگوں کے مختصر حالات ہم ذیل میں لکھتے ہیں انکے علاوہ بعض اور شاگردوں کا ذکر بھی ضرور رہے جو حدیث و رجال کے فن میں امام وقت تھے چنانچہ پہلے ہم ان ہی سے شروع کرتے ہیں۔

یحییٰ بن سعید القطان

فن رجال کا سلسلہ ان ہی سے شروع ہوا علامہ ذہبی نے میزان اعتدال کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ فن رجال میں اول جس شخص نے لکھا وہ یحییٰ بن سعید القطان ہیں پھر ان کے بعد ان کے شاگردوں میں

یحییٰ بن معین۔ علی بن المدینی۔ امام احمد حنبل عمر بن علی الفلاس۔ ابو حنیفہ نے اس فن میں گفتگو کی۔ اور ان کے بعد ان کے شاگردوں یعنی امام بخاری و مسلم وغیرہ نے حدیث میں ان کا یہ پایہ تھا کہ جب حلقہ درس میں بیٹھے تو امام احمد حنبل علی بن المدینی وغیرہ مودب کھڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور تازہ عصرت جوان کے درس کا وقت تھا مغرب تک برابر کھڑے رہتے۔ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پیدا کیا تھا کہ ائمہ حدیث عموماً کہا کرتے تھے کہ یحییٰ جبکہ چوڑے ہونگے ہم بھی اسکو چوڑے ہونگے امام احمد بن حنبل کا مشہور قول ہے مارایت بعینی مثل یحییٰ بن سعید القطان یعنی میں نے اپنی آنکھوں سے یحییٰ کا مثل نہیں دیکھا۔ اس فاضل و کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر شرابک ہوتے اور ان کی شاگردی پر فخر کرتے۔ اس وقت تک تقلید معین کا رواج نہیں ہوا تھا تاہم اکثر مسانین میں وہ امام صاحب ہی کی تقلید کرتے تھے خود ان کا قول ہے قد اخذنا بالاکثر اقولاً یعنی ہم نے امام ابو حنیفہ کے اکثر اقوال اخذ کئے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں دیکھ بن جراح کا ذکر کیا ہے لکھا ہے یفتی بقول ابی حنیفہ وکان یحیی القطان یفتی بقولہ ایضاً یعنی وکیع امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور یحییٰ قطان بھی انہیں کے قول پر فتوے دیتے تھے مسئلہ میں پیدا ہوئے اور مسئلہ میں بقم بصرہ وفات پائی۔

عبد اللہ بن المبارک

محمد بن نووی نے تہذیب الاسماء واللقبات میں انکا ذکر ان لفظوں سے کیا ہے۔ وہ امام جس کی امامت و جلالت پر ہر باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے جس کے ذکر سے خدا کی رحمت نازل ہوتی ہے جس کی محبت سے مغفرت کی امید کی جا سکتی ہے۔

حدیث میں جو انکا پایہ تھا اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ محدثین انکو امیر المؤمنین فی الحدیث کے لقب سے پکارتے تھے۔ ایک موقع پر ان کے شاگردوں میں سے ایک شخص نے ان سے خطاب کیا کہ یا عالم المشرق امام سفیان ثوری جو مشہور محدث ہیں اس موقع پر موجود تھے بولے کہ کیا غصیب عالم مشرق کہتے ہو! وہ عالم المشرق والغرب ہیں امام احمد حنبل کا قول ہے کہ عبد اللہ بن المبارک کے زمانہ میں ان سے بڑھ کر کسی نے حدیث کی تحصیل میں کوشش نہیں کی، محمود عبد اللہ بن المبارک کا بیان

لہ تہذیب التہذیب حافظ ابن جریر ترجمہ یحیی القطان ۱۲۵۵ میزان الاعتدال علامہ ذہبی دیباچہ ۱۲۵۵ تہذیب

التہذیب حافظ ابن جریر ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲

ہے کہ میں نے چار ہزار شیعوں سے حدیث سیکھی جن میں سے ہزار سے روایت کی صحیح بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے سیکڑوں حدیثیں مروی ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فن روایت کے بڑے ارکان میں سے ہیں۔ حدیث و فقہ میں انکی بہت سی تصنیفات ہیں لیکن افسوس ہے کہ آج انکا پتہ نہیں۔ ان کے فضل و کمال زہد و تقویٰ نے اس قدر لوگوں کو مسح کر لیا تھا کہ بڑے بڑے ائمہ و سلاطین کو وہ رتبہ حاصل نہ تھا۔ ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رقعہ گیا۔ اسی زمانہ میں عبداللہ بن المبارک بھی رقعہ پہنچے۔ ان کے آنے کی خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑے اور اس قدر کشمکش ہوئی کہ لوگوں کی جوتیاں ٹوٹ گئیں ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گر دچھا گئی ہارون الرشید کی ایک حرم نے جو برج کے غرفہ سے یہ تماشا دیکھ رہی تھی خیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال جو لوگوں نے کہا کہ خراسان کا عالم آیا ہے جس کا نام عبداللہ بن المبارک ہے۔ بولی کہ حقیقت میں سلطنت اس کا نام ہی ہارون الرشید کی حکومت بھی کوئی حکومت ہے کہ پولیس اور سپاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا۔

یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگردوں میں ہیں اور امام صاحب کے ساتھ انکو خاص خلوص تھا انکو اعتراف تھا کہ جو کچھ مجھ کو حاصل ہوا امام ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے فیض سے حاصل ہوا۔ انکا مشہور قول ہے کہ لو کہ ان اللہ تعالیٰ اغاثنی بالی حنیفہ و سفیان کنت کسائر الناس یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ و سفیان کے ذریعہ سے میری دستگیری نہ کی ہوتی تو میں ایک عام آدمی سے بڑھ کر نہ ہوتا امام ابو حنیفہ کی شان میں ان کے شعرا اکثر منقول ہیں خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں چند اشعار نقل کئے ہیں جن میں سے ایک یہ شعر ہے ۵

سایت ابا حنیفہ حین تولی و یطلب علمہ مجسوا عنہ
مرد کے رہنے والے تھے ۱۸ سالہ میں پیدا ہوئے اور ۱۸ سالہ میں ہی مقام ہیبت و وفات پائی۔

یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ

مشہور محدث تھے۔ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں صرف ان لوگوں کا تذکرہ لکھا ہے جو حافظ الیث کہلاتے تھے چنانچہ یحییٰ کو بھی انہیں لوگوں میں داخل کیا ہے۔ ان کے طبقہ میں سب سے

سلاہ تہذیب الاسرار للذہبی علامہ ذہبی علامہ خلاصہ تہذیب الکمال ترجمہ عبداللہ بن المبارک سلاہ تاریخ بن خلکان ترجمہ عبد اللہ بن المبارک مآکون تہذیب التہذیب حافظ بن حجر۔ ترجمہ امام ابو حنیفہ ۲۸۵ بیت ان الاعتدال علامہ ذہبی ترجمہ یحییٰ ۱۲

پہلے انہیں کا نام لکھا ہے علی ابن المدینی جو امام بخاری کے مشہور ہستادوں میں سے تھا کہ بخاری کے زمانہ میں بخاری پر علم کا خاتمہ ہو گیا صحاح ستہ میں انکی روایت سے بہت سی حدیثیں ہیں وہ محدث اور فقیہ دونوں تھے اور ان دونوں فنوں میں بہت بڑا کمال رکھتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے۔ اخذ الفقہاء الکبار والمحدثین الاثبات۔

یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور مدت تک انکے ساتھ رہے تھے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں انکو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہو یہ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک اعظم تھے امام طحاوی نے لکھا ہے تیس برس تک وہ شریک ہے، اگرچہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بہت دن تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خاص کر تصنیف و تخریر کی خدمت انہی سے متعلق تھی میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بعض لوگوں کا قول ہے کہ کوفہ میں اول اول جس شخص نے تصنیف کی وہ بخاری ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ تخریر کا کام سیکھنے سے متعلق تھا اسلئے بعض لوگوں نے انہیں کو مستقل مصنف سمجھ لیا۔

ماتن میں منصب قضا پر ممتاز تھے اور وہیں ۱۸۰ھ میں ۶۳ برس کی عمر میں وفات پائی۔

دکین بن الجراح

فن حدیث کے ارکان میں شمار کئے جاتے ہیں۔ امام احمد حنبل کو ان کی شاگردی پر فخر تھا چنانچہ جب وہ انکی روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے۔ یہ حدیث مجھ سے اس شخص نے روایت کی کہ میری آنکھوں نے اس کے مثل نہ دیکھا ہوگا بخاری بن حسین جو فن رجال کے ایک اہم رکن خیال کئے جاتے ہیں ان کا قول تھا کہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو دکن پر ترجیح دون اکثر ائمہ حدیث نے ان کی شان میں اس قسم کے الفاظ لکھے ہیں بخاری و مسلم میں اکثر انکی روایت سے حدیثیں مذکور ہیں فن حدیث و رجال کے متعلق انکی روایتیں اور رائیں نہایت مستند خیال کجاتی ہیں۔

یہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد خاص تھے اور ان سے بہت سی حدیثیں سنی تھیں اکثر مسائل میں امام صاحب کی تقلید کرتے تھے اور انھیں کے قول کے موافق فتوے دیتے تھے خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ ان یفتی لفظ ابی حنیفہ دکان قد اسم منہ شیخا لثقیل علما ذہبی نے بھی تذکرۃ الحفاظ

ان میزان الاعتدال۔ ۱۸۰ھ ذہبی ترجمہ بخاری ۱۲۱ھ ابو الہریرہ المصنف ترجمہ بخاری ۱۲۱ھ تہذیب الاسماء والالفاظ علامہ ذہبی ترجمہ بخاری ۱۲۱ھ۔
تہ تہذیب الاسماء والالفاظ ۱۸۱ھ حافظ عبد البر نے قول میں شیبہ کے بجائے مدح شہداء کا لفظ جو عموماً اور صحیح الامم و عود پر ملاحظہ کرنا ہے دیکھو عقود الجمان نامہ فصل اول

میں اسکی تصدیق کی ہے ۹۰ حصہ میں وفات پائی۔

یزید بن ہرون

فن حدیث کے مشہور امام ہیں۔ بڑے بڑے ائمہ حدیث ان کے شاگرد تھے امام احمد حنبل علی بن المدینی یحییٰ بن معین۔ ابن ابی عیینہ وغیرہ نے انکے سامنے زانوئے شاگردی دیکھا ہے علامہ نووی نے ان کے تلامذہ کی نسبت لکھا ہے کہ انکا شمار نہیں ہو سکتا۔ یحییٰ بن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک بار میں انکے حلقہ درس میں شریک تھا۔ لوگ تجمیذہ کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم و بیش ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ انکی مثال دیتے تھے خود انکا بیان ہے کہ جگو میں ہزار حدیثیں یاد ہیں علی بن المدینی (امام بخاری کے استاد) کہا کرتے تھے کہ میں نے ان سے زیادہ کسی کو حافظ حدیث نہیں دیکھا۔

فن حدیث میں انکو امام ابو حنیفہ سے تلمذ تھا علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں جہاں ان لوگوں کے نام لکھے ہیں انہوں نے امام صاحب سے حدیثیں روایت کیں ان کا نام بھی لکھا ہے یہ ایک مدت تک امام صاحب کی صحبت میں رہا دوسرے جیسے انکو امام صاحب کے اخلاق و عادات پر راستے قائم کرنے کا کافی موقع ملا تھا ان کا قول ہے کہ میں نے بہت سے لوگوں کی صحبت اٹھائی لیکن ابو حنیفہ سے کسی کو بڑھکر میں پایا۔ ۱۱۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۰ھ میں وفات پائی۔

حفص بن غیاث

بہت بڑے محدث تھے خطیب بغدادی نے ان کو کثیر الحدیث لکھا ہے اور علامہ ذہبی نے انکو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے امام احمد حنبل۔ علی بن المدینی وغیرہ نے ان سے حدیثیں روایت کیں۔ یہ اس خصوصیت میں ممتاز تھے کہ جو کچھ روایت کرتے تھے زبانی کرتے تھے کاغذ یا کتاب پاس نہیں رکھتے تھے چنانچہ اسی طرح جو حدیثیں روایت کیں اس کی تعداد تین یا چار تہزار ہے یہ امام صاحب کے ارشاد تلامذہ میں سے ہیں امام صاحب کے شاگردوں میں چند بزرگ نہایت مقرب اور باخلاص تھے جنکی نسبت وہ فرمایا کرتے تھے کہ تم میرے دل کی شکیں اور میرے غم کے مٹانے والے ہو حفص کی نسبت بھی امام صاحب نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے ہیں مختصر تاریخ بغداد میں ان کی نسبت لکھا ہے کہ امام صاحب

۱۱۰ھ میزان الاعتدال ترجمہ حفص ۱۲۰ھ تہذیب الاسماء واللغات نووی ترجمہ یزید بن ہرون ۱۲۰ھ تہذیب الاسماء واللغات

یہ تہذیب الکمال حافظ مزی ترجمہ امام ابو حنیفہ ۱۲

کے مشہور شاگردوں میں تھے۔ مدت تک دنیاوی تعلقات سے آزاد رہے لیکن اخیر میں ضرورتوں نے بہت تنگ کیا اتفاق یہ کہ انہی دنوں یعنی سلسلہ میں ہلدوں الرشید نے شہر و سنگرا نکو طلب کیا اور قضا کی خدمت سپرد کی۔ چونکہ قرض سے زیر بار تھے مجبوراً قبول کرنا پڑا۔ قاضی ابو یوسف قاضی القضاۃ تھے اور قضاۃ کا تمام سرپرستہ انکے اہتمام میں تھا۔ چونکہ ہارون الرشید نے قاضی صاحب کے بغیر اطلاع جنس کو مقرر کر دیا اسلئے انکو فی الجملہ خیال ہوا اور حسن بن زیاد سے کہا کہ جنس کے فیصلے ہمارے مراعات میں آئیں تو انکو نکتہ چینی کی نگاہ سے دیکھنا چاہئے لیکن جب ان کے فیصلے دیکھے تو اعتراف کیا کہ جنس کے ساتھ تائید الہی ہے

سلسلہ میں پیدا ہوئے تیرہ برس کو فہ میں اور دو برس بغداد میں قاضی رہے ۱۹۷ھ میں وفات پائی

ابوعاصم النبیل

ان کا نام ضحاک بن مخلد ہے مشہور محدث ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم وغیرہ میں ان کی روایت سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ان کی توثیق پر تمام لوگوں کا اتفاق ہے۔ نہایت پارسا اور متورع تھے۔ امام بخاری نے روایت کی ہے کہ ابو عاصم نے خود کہا کہ جب سے جہم کو معلوم ہوا کہ غیبت حرام ہے میں نے آج تک کسی کی غیبت نہیں کی۔

ان کا لقب نبیل تھا جس کے معنی معزز کے ہیں۔ اس امر میں اختلاف ہے کہ یہ لقب کیوں ہوا ایک روایت ہے کہ ایک دفعہ شعبہ بنے کسی درجہ سے متم کھالی کہ میں حدیث نہیں روایت کروں گا چونکہ وہ بہت بڑے محدث تھے اور انکے درس سے ہزاروں طلباء مستفید ہوتے تھے لوگوں کو بہت شائستگی ہوئی ابو عاصم نے یہ حال سنا تو اسی وقت شعبہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ مدین اپنے غلام آپ کی متم کے کفارہ میں آزاد کرتا ہوں آپ متم توڑ ڈالنے اور حدیث کا درس دیجئے شعبہ کو ان کے شوق اور بہت پر تعجب ہوا اور فرمایا کہ انت نبیل اس وقت سے یہ لقب مشہور ہو گیا تاکہ

یہ بھی امام صاحب کے مختص شاگردوں میں تھے، خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی نے ان سے پوچھا کہ سفیان ثوری زیادہ فقیہ ہیں یا ابو حنیفہ بولے کہ وہ موانر نہ تو دونوں چیزوں میں ہوتا ہے جو ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں۔ ابو حنیفہ نے فقہ کی بنیاد ڈالی اور سفیان

۱۲ میزان الاعتدال ترجمہ جنس ۱۲۷۱ الجواہر المفید ترجمہ جنس بن غیاث ۱۲۷۱ الجواہر المفید ترجمہ ابو عاصم ۱۲

سلسلہ الجواہر المفید

صرف فقیہ ہیں۔

۲۱۲ھ میں فوت ہوئے۔ برس کی عمر میں وفات پائی۔

عبدالرزاق بن ہمام

علامہ فہرست نے اُن کا ترجمہ ان لفظوں سے شروع کیا ہے احادیث الاعمال الثقات بہت بڑے نامور محدث تھے صحیح بخاری و مسلم وغیرہ ان کی روایتوں سے مالا مال ہیں امام احمد حنبل سے کسی نے پوچھا کہ حدیث کی روایت میں آپ نے عبد الرزاق سے بڑھ کر کسی کو دیکھا جواب یہ کہ نہیں، بڑے بڑے ائمہ حدیث مثلاً امام سفیان بن عیینہ، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی امام احمد حنبلؒ فن حدیث میں اس کے شاگرد تھے طالبان حدیث بہت دور سے قطع منازل کر کے ان کی خدمت میں سیکنے جاتے تھے یہاں تک کہ بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر ورودِ راز سے سافیتین ملے کر کے لوگ نہیں گئے۔

حدیث میں ان کی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے جو جامع عبد الرزاق کے نام سے مشہور ہے امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے استفادہ ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی نے اس کتاب کی شہادت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ مدعی کا خزانہ ہے۔

ان کو ابو حنیفہ سے فن حدیث میں تلمذ تھا اعتقاد الحان کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں زیادہ رہے۔ چنانچہ ان کے اخلاق و عادات کے متعلق ان کے اکثر اقوال کتابوں میں مذکور ہیں۔ ان کا قول تھا کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو حکیم نہیں دیکھا۔
۱۲۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ میں انتقال کیا۔

داؤد الطائی

خدا نے عجب حسن قبول دیا تھا صوفیہ ان کو بہت بڑا مرشد کامل مانتے ہیں تذکرۃ الاولیاء میں ان کے مقامات عالیہ مذکور ہیں فقہاء اور خصوصاً فقہائے حنفیہ ان کے تفقہ اور اجتہاد کے قائل ہیں محدثین کا قول ہے کہ ثقہ بلا نزاع اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ان تمام القاب کے مستحق تھے۔ محارب بن وثابؓ جو مشہور محدث تھے کہا کرتے تھے کہ داؤد اگر اگلے زمانہ میں ہوتے تو خدا قرآن مجید میں ان کا قصہ بیان کرنا

له اشباب معاني و تاشع في اقصى ترجمه عبد الرزاق بن همام له ميزان الاعتدال في ربي ١٢ له تاريخ ابن خلكان ١٢

ابتدا میں فقہ وحدیث کی تحصیل کی پھر علم کلام میں کمال پیدا کیا اور بحث و مناظرہ میں مشغول ہوئے ایک دن کسی موقع پر ایک شخص سے گفتگو کرتے کرتے اس پر کنکری پھینک ماری اس نے کہا داؤد تمہاری زبان اور ہاتھ دونوں دراز نہ ہو چلے، ان پر عجیب اثر ہوا بحث و مناظرہ بالکل چھوڑ دیا تاہم تحصیل علم کا مشغلہ جاری تھا برسوں کے بعد کل کتابیں دریا میں ڈبو دیں اور کل چیز سے قطع تعلق کر لیا امام محمد کا بیان ہے کہ میں داؤد سے اکثر مسئلے پوچھتے جاتا اگر کوئی ضروری اور علی مسئلہ ہوتا تو بتا دیتے ورنہ کہتے کہ وہ بھائی، مجھے اور ضروری کام ہیں، یہ امام ابو حنیفہ کے مشہور شاگرد ہیں خطیب بغدادی ابن خلکان۔ علامہ ذہبی۔ اور دیگر مورخین نے جہاں ان کے حالات لکھے ہیں امام صاحب کی شائستگی کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا ہے ہندوین فقہ میں امام صاحب کے شریک تھے اور اس مجلس کے سربراہ تھے سلسلہ میں اوقات پائی۔ ان بزرگوں کے سوا اور بھی نامور محدثین مثلاً فضل بن وکیل حمزہ بن حبیب الزبای بن طہمان سعید بن داؤد بن عمر بن میمون فضل بن موسیٰ وغیرہ امام صاحب کے تلامذہ میں داخل ہیں لیکن ہم نے صرف ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو تلامذہ خاص کہے جاسکتے ہیں اور جو مدقوں امام صاحب کی صحبت سے مستفید ہوتے ہیں۔

فقہا

جو ہندوین فقہ میں شریک تھے

قاضی ابو یوسف

ان کی منزلت اور عظمت شان اس قابل تھی کہ ان کا مستقل تذکرہ لکھا جاتا اور جب ہی ان کے علمی کمالات کا اندازہ بھی ہو سکتا۔ لیکن یہ فرصت کے کام ہیں خدا کسی کو توفیق دے تو یہ کام پورا ہو سکتا ہے اس کتاب کے موضوع کے لحاظ سے میرا اسی قدر فرض ہے کہ انکی مختصر تاریخ لکھ دوں جس سے ان کی لائق اور علمی کمالات پر ایک اجمالی رائے قائم ہو سکے ان کا نسب انصاری سے ملتا ہے ان کے مورث اعلیٰ سعد بن جبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے تھے ان کے باپ ایک غریب آدمی تھے اور مرزوری محنت کر کے زندگی بسر کرتے تھے۔ یہ ۱۳۱ھ یا ۱۳۲ھ میں بمقام کوفہ پیدا ہوئے انکو اگرچہ بچپن سے لکھنے پڑھنے کا ذوق تھا لیکن باپ کی مرضی تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ کوئی پیشہ سیکھیں اور گھر میں چار پیسے کما کر لائیں۔ تاہم قاضی صاحب جب موقع اور فرصت پاتے علماء کی

صحبت میں جانیٹھتے۔ ایک دن امام ابو حنیفہ کے درس میں حاضر تھے کہ ان کے باپ بچے اور دہاں سے ربر دوستی اٹھا لائے۔ گھر پر اگر سمجھایا کہ بیٹا ابو حنیفہ کو خدا سے رزق کی طرف سے طہیمان دیا ہے تم انکی رہیں کیوں کرتے ہو؟ قاضی صاحب نے مجبوراً لکھنا پڑھنا چھوڑ دیا اور باپ کے ساتھ رہنے لگے امام ابو حنیفہ نے دو چار دن لوگوں سے پوچھا کہ یعقوب اب نہیں آئے۔ ان کو امام صاحب کی حج کا حال معلوم ہوا تو حاضر ہوئے اور ساری کیفیت بیان کی امام صاحب نے چپکے سے ایک قبلی حوالہ کی گھر پر اگر دیکھا تو میں میں سو درہم تھے امام صاحب نے ان سے یہ بھی کہہ دیا کہ جب خرچ ہو چکے تو مجھ سے کہنا اسی طرح برابر انکو مدد دیتے رہے یہاں تک کہ قاضی صاحب نے تمام علوم میں کمال حاصل کیا اور استاد وقت بن گئے۔

تحصیل علم

قاضی صاحب نے امام ابو حنیفہ کے علاوہ اور بہت سے آئمہ وقت کی خدمت میں علم کی تحصیل کی۔ ہاشم بن عروہ۔ سلیمان بنی۔ ابوالحسن شیبانی۔ یحییٰ بن سعید الانصاری وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں محمد بن اسحق سے مغازی و سیرت صحیح۔ محمد بن ابی یعلیٰ سے فقہ کے مسائل سیکھے۔ خدا نے قرآن حافظہ ایسا قوی دیا تھا کہ ایک ہی زمانہ میں ان تمام علوم کی تحصیل کرتے تھے حافظ بن عبد البر نے جو ایک مشہور محدث ہیں لکھا ہے کہ ابویوسف محمد بن کے پاس حاضر ہوتے ایک جلسہ میں پچاس ساٹھ حدیثیں سنکر یاد کر لیتے۔

استاذ

امام ابو حنیفہ جب تک زندہ رہے۔ قاضی صاحب ان کے حلقہ درس میں ہمیشہ حاضر ہوتے رہے ان کی وفات کے بعد دربار سے تعلق پیدا کرنا چاہتا تھا غلیفہ ہمدی عجمی نے ۱۳۷ھ میں ان کو قاضی کی خدمت دی۔ ہمدی کے بعد اسکے جانشین ہادی نے بھی انکو اسی عہدہ پر بحال رکھا لیکن..... ہارون الرشید نے ان کی لیاقتوں سے واقف ہو کر تمام ممالک اسلامیہ کا قاضی القضاۃ مقرر کیا اور یہ وہ عہدہ تھا جو اس وقت تک اسلام کی تاریخ میں کسی کو نصیب نہیں ہوا تھا بلکہ زمانہ مابعد میں بھی بجز قاضی احمد بن داؤد کے اور کسی کو نصیب نہیں ہوا۔ قاضی صاحب نے سررشتہ قضا میں جو ترقیاں کیں ان کی تفصیل خود انکی لائف میں لکھی جائے تو بھی جاسکتی ہے۔

عہد قضا

جمہرات کے دن ظہر کے وقت ہرج الاول کی پانچویں تاریخ ۱۸۲ھ میں وفات پائی حجر سماء کا بیان ہے کہ مرتے وقت یہ الفاظ ان کی زبان پر تھے واللہ عدا تو جانتا ہے کہ میں نے کوئی فیصلہ عدا خلافت مانع نہیں کیا۔ میری ہمیشہ کوشش رہی کہ جو فیصلہ ہو تیری کتاب اور تیرے پیغمبر کے طریقہ کے موافق ہو جب کوئی مشکل مسئلہ آتا تھا تو میں امام ابو حنیفہ کو واسطہ بناتا تھا اور جہانک مجھ کو معلوم ہے ابو حنیفہ تیرے احکام کو خوب سمجھتے تھے اور عدا حق کے راستہ سے باہر نکالتے تھے قاضی صاحب۔

وفات

بہت بڑے دو تلمذ تھے لیکن دولت کا استعمال اچھی طرح کیا۔ مرتے وقت وصیت کی چار لاکھ روپیہ مکہ معظمہ مدینہ منورہ کو وقفہ بغداد کے محتاجوں کو دے جائیں۔

کثرت
حدیث

قاضی صاحب متعدد علوم میں کمال رکھتے تھے۔ سونچ بن خلکان نے ہلال بن یحییٰ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو یوسف تفسیر مغازی ایام العرب کے حافظ تھے اور فقہ ان کا ادنیٰ سا علم تھا۔ حدیث میں اشکایہ پایہ تھا کہ حفاظ حدیث میں شمار کئے جاتے تھے چنانچہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ترجمہ لکھا ہے سچے بن سعید بن عیینہ کہا کرتے تھے کہ وہ اہل الرائے میں ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی شخص کثیر الحدیث نہیں۔ امام احمد حنبل کا قول ہے کہ وہ کان منصفاً فی الحدیث مزی جو امام حنبل سے مشہور شاگرد ہیں کہا کرتے تھے ابو یوسف اقبہ القوم للحدیث خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں احمد حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ اول جب مجھ کو علم حدیث کا شوق پیدا ہوا تو ابو یوسف کی خدمت میں حاضر ہوا، سچے بن سعید و امام احمد حنبل اور بہت سے ائمہ حدیث نے قاضی صاحب سے حدیثیں روایت کیں۔ اس سے زیادہ ان کی عظمت شان کی کیا دلیل ہوگی؟

فقہ

میں جو ان کا پایہ ہے اس سے کون انکار کر سکتا ہے امام ابو حنیفہ کو خود ان کے کمال کا اعتراف تھا۔ ایک دفعہ وہ بیمار ہوئے امام صاحب عبادت کو گئے وہیں آئے تو ساتھیوں سے کہا کہ خدا نخواستہ اگر یہ شخص ہلاک ہوا تو دنیا کا عالم ہلاک ہوا اور ائمہ بھی ان کے جدت ذہن اور قوت فہم کے معترف تھے امام عیش اس زمانہ کے ایک مشہور محدث تھے انہوں نے قاضی صاحب سے ایک مسئلہ پوچھا انہوں نے جواب بتلایا امام عیش نے کہا اس پر کوئی سند بھی ہے۔ قاضی صاحب نے فرمایا ہاں وہ حدیث جو فلاں موقع پر آپ نے مجھ سے بیان کی تھی۔ امام عیش نے کہا کہ یہ یعقوب یہ حدیث مجھ کو اس وقت سے یاد ہے جب تمہارے والدین کا عقد بھی نہیں ہوا تھا لیکن اس کا صحیح مطلب آج ہی سمجھ میں آیا۔

تصنیف

قاضی صاحب پہلے شخص ہیں جس نے فقہ حنفی میں تصنیفیں کیں۔ مختلف علوم میں ان کی تصنیفات ہیں اور ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں ان کی مفصل فہرست بھی نقل کی ہے لیکن ہماری نگاہ نے یہ اقوال علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کئے ہیں ۱۱۷۱ قاضی صاحب کی نسبت رجال میں جریر بن عیینہ بھی منقول ہیں مگر وہ عمر ثاقب اہل اعتبار ہیں کیونکہ یہ تو ہم جریر بن یزید اشکاشبائی جہادی مسائل کا اختلاف ہے ۱۱۷۱ ابن خلکان ترجمہ

سے صرف کتاب الخراج گزری ہے اس لئے ہم اس کے متعلق کچھ لکھنا چاہتے ہیں۔ ہارون الرشید نے خراج جزیرہ وغیرہ کے متعلق قاضی صاحب سے یادداشتیں طلب کی تھیں۔ قاضی صاحب نے اس کے جواب میں چند تحریریں بھیجیں۔ یہ کتاب انھیں تحریروں کا مجموعہ ہے اگرچہ اس میں بہت سے مضامین ہیں لیکن زیادہ تر خراج کے مسائل ہیں اور اسی لئے اس کو اس زمانہ کا قانون مال گزاری کہہ سکتے ہیں اس کتاب میں زمین کے اقسام بلحاظ حیثیت اور بلحاظ تنوع رنگان کی مختلف شرحیں کاروں کی حیثیتوں کا اختلاف پیداوار کی قسمیں اس قسم کے اوبہ مراتب کو اس خوبی اور وقت نظر کے ساتھ منضبط کیا ہے اور ان کے متعلق قواعد قرار دئے ہیں کہ اس زمانہ کے لحاظ سے تعجب ہوتا ہے طرز تحریر میں ایک یہ بڑی خوبی ہے کہ نہایت آزادانہ ہے قواعد اور ہدایتوں کے ساتھ غلیظہ وقت کو متوجہ کیا ہے

قاضی صاحب کی تاریخ زندگی میں جو چیز سب سے زیادہ قابل قدر ہے وہ یہ ہے کہ ہارون الرشید جیسے جبار اور خود پرست بادشاہ کے دربار میں وہ اپنے فرائض اس جسرات اور آنادی سے ادا کرتے تھے جس کی مثال ایشیائی سلطنتوں میں بہت کم مل سکتی ہے کتاب الخراج میں ایک جگہ وہ ہارون الرشید کو لکھتے ہیں کہ اے امیر المومنین اگر تو اپنی رعایا کے انصاف کے لئے ہمینہ میں ایک بار بھی دربار کرتا اور مظلوموں کی فریاد سننا تو میں امید کرتا ہوں کہ تیرا شمار دن و گوں میں نہ ہوتا جو رعیت سے پردہ کرتے ہیں اور اگر تو وایک دربار بھی کرنا توینہ ہر تمام طسرات میں پھیل جاتی اور ظالم اپنے ظلم سے باز آتے بلکہ اگر اعمال و صوبہ داروں کو یہ خبر پہنچے کہ تو برس دن میں ایک دفعہ انصاف کے لئے جیتتا ہے تو ظالموں کو کبھی ظلم پر جرأت نہ ہونے پائے

قاضی صاحب کے سوا کس کو جرأت تھی کہ ہارون الرشید کو یہ الفاظ لکھتا

تعجب یہ ہے کہ ایسا آزاد اور پاکیزہ نفس بھی دشمنوں کے حملہ سے نہیں بچا۔ قاضی صاحب کے مخالفین نے ان کو شامدی اور زمانہ ساز کہا ہے اور اس مضمون کی چند اور روایتیں بھی گھڑی ہیں بعض مورخین جنگو رطب و یابس سے کچھ بحث نہیں ان پر ہودہ روایتوں کو نقل بھی کر دیتے ہیں جو کوتاہ بینوں کیلئے نہ ہوتے ہیں سست، کا کام دیتی ہو اس قسم کی بعض حکایتیں تاریخ الخلفاء میں منقول ہیں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ کتاب الخراج کے فقرے جو ہم نے نقل کئے ہیں جس قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں ان کے مقابلہ میں ان روایتوں کا کس حد تک اعتبار ہو سکتا ہے۔

لے یہ کتاب مصر کے مطبع میرین سنسکریٹ میں چھاپی گئی۔

آدادی کے
ساتھ ملنے
فرائض کی
انجام دینا

مخالفین
کی آغوش
آئینہ روایت

خاطب اللیل مورخین ایک طرف بعض محدثین نے بھی مخالفت کے جوش میں تحقیق حق کی پروا نہ کی یہی سنی نے امام شافعی کے حالات میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے اس میں لکھا ہے کہ امام شافعی جب ہارون الرشید کے دربار میں گرفتار ہو کر گئے تو قاضی ابویوسف اور امام محمد نے ہارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی رائے دی اور کہا کہ اگر جلد تدارک نہیں کیا جائیگا تو یہ شخص سلطنت کو صدمہ پہنچائے گا۔

افسوس امام بیہقی کو بایں ہمہ محدثیت یہ بھی خیال نہ آیا کہ قاضی ابویوسف اس زمانے سے بہت پہلے انتقال کر چکے تھے۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ خود محدثین نے اس روایت کی تکذیب کی حافظ بن حجر نے جن سے برہنہ کیا ان کے بعد محدث نہیں ہو امام شافعی کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے جو اب جمل مصر میں چھاپی گئی ہے۔ وہ اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں فہی مکذوبہ وغالب ما فیہا موضوع و بعضہا ملفق من روایات ملفقة و واضح ما فیہا من الکذب قولہ فیہا ان ابایوسف و محمد بن الحسن حرضا الرشید علی قتل الشافعی یعنی یہ روایت جھوٹی ہے اور اس کا اکثر حصہ موضوع ہے اور بعض حصے دوسری غلط روایتوں سے مانع ہیں اور جو صریح جھوٹ اس میں ہے وہ یہ ہے کہ ابویوسف و محمد بن الحسن نے ہارون الرشید کو امام شافعی کے قتل کی ترغیب دی ہے۔

قاضی صاحب کی طرف بعض اولیات بھی منسوب ہیں۔ مورخ بن خلکان نے لکھا ہے کہ قاضی ابویوسف پہلے شخص ہیں جنہے عمار کے لئے ایک خاص لباس تجویز کیا کہ آج تک برتنا جاتا ہے ورنہ ان سے پہلے تمام لوگوں کا ایک لباس تھا۔

امام محمد بن الحسن الشیبانی

یہ فقہ حنفی کے دوسرے بانی ہیں ان کا اصلی وطن دمشق کے متصل ایک گاؤں تھا جو سرستما کہتے ہیں۔ ان کے والد وطن چھوڑ کر واسطہ چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار کی امام محمد رحمہ اللہ ہجری میں نہیں پیدا ہوئے سن رشد کا آغاز تھا کہ کوٹہ جانا ہوا یہاں علوم کی تحصیل شروع کی اور بڑے بڑے محدثین و فقہاء کی صحبت اٹھائی۔ مسعر بن کدام۔ امام سفیان ثوری مالک بن دینار امام اوزاعی وغیرہ سے حدیثیں روایت کیں کم و بیش دو برس تک امام ابوحنیفہ کی خدمت میں رہے امام صاحب کی وفات کے بعد قاضی ابویوسف سے بقیہ تحصیل کی پھر مدینہ منورہ گئے اور تین برس تک امام مالک سے حدیث پڑھتے رہے آغاز شہ باب ہی میں ان کے فضل و کمال کے چرچے پھیل گئے تھے

الحمد للہ اس کتاب کا نام قوالی التاہسین بمعالی ابن اور میں ہوا ورنہ تلامذہ میں طبع میرے میں طبع ہوئی ہے ۱۲

بیس برس کے سن میں مسند درس پر بیٹھے اور لوگوں نے ان سے استفادہ شروع کیا ہارون الرشید نے ان کے فضل و کمال سے واقف ہو کر قضا کی خدمت دی اور اکثر اپنے ساتھ رکھتا تھا ۹۹ھ میں رے گیا تو انکو بھی ساتھ لے گیا۔ رے کے قریب بنویہ ایک گاؤں ہے وہاں پہنچ کر قضا کی اتفاق یہ کہ کسائی جو مشہور غوی گزرا ہے وہ بھی اس سفر میں ساتھ تھا اور اسے بھی نہیں انتقال کیا ہارون الرشید کو نہایت صدمہ ہوا۔ اور کہا کہ وہ آج فقہ اور خودوں کو ہم دفن کر آئے گا علامہ یزیدی نے جو ایک مشہور اویب اور ہارون الرشید کے درباریوں میں تھے جالنداز مرثیہ لکھا جس کا ایک شعر یہ ہے۔

فقلت اذا ما اشکل الخطب من لنا

بایضاح یوماً وانت فقید

یعنی ہم نے کہا کہ جب تو مرے گا تو ہمارے لئے مشکلات کا حل کرنے والا کہاں سے آئے گا۔ امام محمد نے اگرچہ زندگی کا بڑا حصہ دربار کے تعلق سے بسر کیا لیکن آزادی اور حق گوئی کا سرشتہ کبھی ہاتھ سے نہ چھوٹا تھا ۱۰۰ھ میں یحییٰ علوی نے جب علم بناوٹ بلند کیا تو ہارون الرشید ان کا سر و سامان دیکھ کر جو اس باختہ ہو گیا اور دیکر صلح حقاری کا معاملہ صلح قلم بند ہوا اور سچے کے اطمینان کے لئے بڑے بڑے علماء و فضلاء فقہاء اور محدثین نے اس پر دستخط کئے سچے صلح پر راضی ہو کر بغداد میں آئے تو چند روز کے بعد ہارون الرشید نے نقض عہد کرنا چاہا۔ تمام علماء نے ہارون الرشید کے خوف سے فتوے دیدیا کہ صورت موجودہ میں نقض عہد جائز ہے لیکن امام محمد نے علانیہ مخالفت کی اور اخیر تک اپنے اصرار پر قائم رہے۔

امام محمد جس رتبہ کے شخص تھے اس کا اندازہ۔ ائمہ مجتہدین کے اقوال سے ہو سکتا ہے امام شافعی کا قول ہے کہ امام محمد جب کوئی مسئلہ بیان کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ وحی اتر رہی ہے انہیں کا قول ہے بلکہ میں نے امام محمد سے ایک بار شتر کی برابر علم حاصل کیا۔ امام احمد حنبل سے کسی نے پوچھا کہ یہ دقیق مسائل کہاں سے حاصل ہوئے منہر مایا محمد بن الحسن کی کتابوں سے ۱۰۱

امام محمد کے حلقہ درس سے اگرچہ اور بہت سے علماء تعلیم پا کر نکلے لیکن ان سب میں امام شافعی کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا جاسکتا ہے۔ ہمارے زمانہ کے کم لکھ سواروں کو اس سے تعجب ہوتا۔

یہ تمام اقوال محدث نعوی نے تہذیب الاسماء والذات میں نقل کئے ہیں ۱۰۱

اگلے زمانہ میں بھی ابن تیمیہ نے امام شافعی کی شاگردی سے انکار کیا تھا لیکن حق کو کون دبا سکتا ہے؟ تاریخ و رجال کی آج سینکڑوں کتابیں موجود ہیں وہ یکساں شہادت دے رہی ہیں؟ بے شبہہ امام شافعی کو امام محمد کی فیض صحبت نے بڑے بڑے کمالات کے رستے دکھائے اور اس کا خود ان کو اعتراف تھا۔ حافظ ابن حجر امام شافعی کا قول نقل کرتے ہیں۔

یعنی محمد بن الحسن خلیفہ کے ہاں بہت معزز تھے اس لئے میں ان کے پاس آتا جاتا تھا میں نے اپنے جی میں کہا کہ وہ فقہ کے لحاظ سے بھی عالی رتبہ ہیں اس لئے میں نے ان کی صحبت لازم پکڑ لی اور ان کا درس قلمبند کرتا رہا گا

امام محمد خود بھی امام شافعی کی حمایت و عزت کرتے تھے اور تمام شاگردوں کی نسبت ان کے ساتھ خاص مراعات کے ساتھ پیش آتے تھے۔ ایک دن ہارون رشید کے دربار میں جا رہے تھے راہ میں امام شافعی ملے۔ جوانکی ملاقات کو آ رہے تھے۔ اسی وقت گھوڑے سے اتر پڑے اور نوکر سے کہا کہ خلیفہ کے پاس جا اور عذر بیان کر کہ میں اس وقت حاضر نہیں ہو سکتا امام شافعی نے کہا کہ میں ادکسی وقت حاضر ہوں گا۔ امام محمد نے کہا میں دہاں جانا کچھ ضرور نہیں، امام محمد و امام شافعی میں اکثر مناظرات بھی رہتے تھے۔ اسی بنا پر بعضوں کو ان کی شاگردی سے انکار ہے لیکن اس زمانہ کی استادی و شاگردی میں یہ امور معیوب نہ تھے اور دراصل آج بھی معیوب نہیں۔

امام محمد کی شہرت زیادہ ترقی میں ہے اور انکی تصنیفات عموماً اسی فن کے متعلق پائی جاتی ہیں لیکن وہ تفسیر، حدیث، ادب میں بھی اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔

امام شافعی کا قول ہے کہ میں نے قرآن مجید کا عالم امام محمد سے بڑھ کر نہیں دیکھا، ادب و سنت میں اگرچہ ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں لیکن فقہ کے جو مسائل نحو کے جزئیات پر مبنی ہیں اکثر جامع کبیر میں مذکور ہیں اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس فن میں ان کا کیا پایہ تھا چنانچہ ابن خلکان وغیرہ نے خصوصیت کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔

حدیث میں ان کی کتاب مؤطا مشہور ہے۔ اس کے علاوہ کتاب الحج جو امام مالک کے رد میں لکھی ہے اس میں اکثر حدیثیں روایت کی ہیں اور متعدد مسائل میں جو شش ادعا کے ساتھ کہا ہے کہ وہ مدینہ والوں کو دعوے ہے کہ وہ حدیث کے پیرو ہیں حالانکہ ان مسائل میں صریح ان کے خلاف حدیث موجود ہے

امام محمد کی تصنیفات۔ تعداد میں بہت زیادہ ہیں اور کج فقہ حنفی کا مدار انہی کتابوں پر ہے ہم ذیل میں ان کتابوں کی فہرست لکھتے ہیں جن میں امام ابو حنیفہ کے مسائل روایتاً مذکور ہیں اور اس لئے وہ فقہ حنفی کے اصلی اصول خیال کئے جاتے ہیں۔

اصل میں یہ کتاب قاضی ابویوسف کی تصنیف ہے انہیں مسائل کو امام محمد نے مبسوط زیادہ توضیح اور عربی سے لکھا۔ یہ امام محمد کی پہلی تصنیف ہے۔

جامع صغیر | ابویوسف کے بعد تصنیف ہوئی اس کتاب میں امام محمد نے قاضی ابویوسف کی روایت سے امام ابو حنیفہ کے تمام اقوال لکھے

ہیں۔ کل ۳۴۵ مسئلے ہیں جن میں سے ایک سو تیس مسئلہ کے متعلق اختلاف رائے بھی لکھا ہے اس کتاب میں تین قسم کے مسائل ہیں۔

(۱) جن کا ذکر بخیر اس کتاب کے اور کہیں نہیں پایا جاتا۔

(۲) اور کتابوں میں بھی مذکور ہیں لیکن ان کتابوں میں امام محمد نے تصریح نہیں کی تھی کہ خاص ابو حنیفہ کے مسائل ہیں اس کتاب میں تصریح کر دی ہے۔

(۳) اور کتابوں میں مذکور تھے لیکن اس کتاب میں جن الفاظ سے لکھا ہے ان سے بعض نئے

فائدے مستنبط ہوتے ہیں اس کتاب کی تیس چالیس شرحیں لکھی گئیں جن کے نام اور مختصر حالات کشف الظنون وغیرہ میں ملتے ہیں۔

جامع کبیر | جامع صغیر کے بعد لکھی گئی۔ ضخیم کتاب ہے۔ اس میں امام ابو حنیفہ کے اقوال کے ساتھ دلیل بھی لکھی ہے متاخرین حنفیہ نے اصول فقہ کے جو مسائل قائم کئے ہیں زیادہ تر اسی

کتاب کی طرز استدلال و طریق استنباط سے کئے ہیں بڑے بڑے نامور فقہانے اس کی شرحیں لکھیں جن میں سے ۴۲ شرحوں کا ذکر کشف الظنون میں ہے۔

زیادات | جامع کبیر کی تصنیف کے بعد جو فروع یا دلائل وہ اس میں درج کئے ہیں اور اسی لئے زیادات نام رکھا۔

کتاب الحج | امام محمد امام ابو حنیفہ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور تین برس وہاں رہ کر امام مالک سے موطا پڑھی اہل مدینہ کا طریقہ فقہ جہاں بہت سے مسائل میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ سے اختلاف رکھتے تھے امام محمد نے مدینہ سے آکر یہ کتاب لکھی۔

اس میں اول وہ ابوحنیفہ کا قول نقل کرتے ہیں۔ پھر مدینہ والوں کا اختلاف بیان کر کے۔ حدیث اثر قیاس سے ثابت کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب صحیح ہے اور دوسروں کا غلط۔ امام رازی نے مناقب الشافعی میں اس کتاب کا ذکر کیا ہے یہ کتاب چھپ گئی ہے اور ہر جگہ ملتی ہے۔ میں نے اس کا ایک قلمی نسخہ بھی درج کیا ہے۔

یہ سب سے آخر تصنیف ہے اول سیر صغیر لکھی اس کا ایک نسخہ
سیر صغیر و کبیر
 امام اوزاعی کی نظر سے گذرا تھوٹے نطن سے کہا کہ وہ اہل عراق کو فن سیر سے کیا نسبت، امام محمد نے سنا تو سیر کبیر لکھنی شروع کی تیار ہوئی تو ساتھ جڑوں میں آئی امام محمد اس ضخیم کتاب کو ایک ٹچر پر رکھوا کر یارون الرشید کے پاس لے گئے یارون الرشید کو پہلے سے خبر ہو چکی تھی اس نے قدر وافی کے لحاظ سے شہزادوں کو بھیجا کہ خود جا کر امام محمد سے اس کی سند لین ان کتابوں کے علاوہ۔ امام محمد کی اور تصانیف بھی فقہ میں موجود ہیں۔ مثلاً گیانیات جرجانیات رقیات۔ ماریاتی لیکن یہ کتابیں فقہ کی مطلق میں ظاہر الروایہ میں داخل نہیں بلکہ کتاب الحج جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے وہ بھی اس سلسلہ سے خارج ہے۔

امام زہری

فقہ میں اگرچہ ان کا رتبہ امام محمد سے زیادہ مانا جاتا ہے لیکن چونکہ ان کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے اور ان کے حالات بھی بہت کم معلوم ہیں۔ اس لئے صاحبین سے انکو سو خر رکھنا پڑا۔ یہ عربی النسل تھے۔ شروع زمانہ میں ان کی حدیث کا تو غل رہا اور اسی وجہ سے جیسا کہ علامہ نووی نے تہذیب اللغات میں تصریح کی ہے صاحب الحدیث کہلاتے تھے پھر فقہ کی طرف توجہ کی اور اخیر عمر تک یہی مشغلہ رہا۔

یحییٰ بن سعید جو فن جرح و تعدیل کے امام ہیں ان کا قول ہے کہ زہری صاحب الواسع ثقہ مامور بعض لوگوں نے ان کی تصنیف بھی کی ہے لیکن وہ مبہم ہے اور قابل اعتماد نہیں۔ ان کو خاص کر قیاسی احکام میں نہایت کمال تھا۔ امام ابوحنیفہ ان کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ اقدسیٰ صحابہ و کعب بن الجراح جن کا ذکر اوپر گذر چکا ان سے استفادہ کرتے تھے فقہ کا عمدہ بھی ان کو ملا تھا سلسلہ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۷ھ میں وفات کی

قاسم بن معن

بہت بڑے نامور شخص تھے بصول سنیہ کے مصنفین نے ان سے روایت کی ہے ان کو حدیث و فقہ میں بھی کمال تھا لیکن عربیت و ادب میں اپنا نظر نہیں رکھتے تھے امام محمد ان کی خدمت میں آٹھ ماہ کی غرض سے حاضر ہوتے تھے خلیفہ نے انکو کوفہ کا قاضی مقرر کیا۔ مجبوراً قبول کرنا پڑا لیکن تنخواہ بھی نہیں لیا ابو حنیفہ کو ان سے خاص محبت تھی یہ بھی منجملہ ان لوگوں کے ہیں جن کی نسبت امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ مدغم لوگ میرے دل کی تسلی اور میرے غم کے مٹانے والے ہوں کو بھی امام صاحب کے ساتھ نہایت خلوص تھا ایک شخص نے پوچھا کہ آپ فقہ و عربیت و دونوں کے امام ہیں ان دونوں علموں میں سے وسیع کونسا علم ہے؟ فرمایا کہ مدد اللہ امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر کل فن عربیت پر بھاری ہے ۱۱۷۸ھ میں وفات کی۔

اسد بن عمرو

یہ پہلے شخص ہیں جنکو امام ابو حنیفہ کی مجلس تصنیف میں تحریر کا کام سپرد ہوا تھا بہت بڑے رتبہ کے شخص تھے امام احمد بن حنبل نے ان سے روایت کی ہے اور یحییٰ بن معین نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ ہلال رازی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہارون الرشید مکہ معظمہ گیا بطواف سے فارغ ہو کر کعبہ میں داخل ہوا اور ایک جگہ بیٹھ گیا تمام اہل دربار و اراعیان ہاشم کھڑے تھے مگر ایک شخص ہارون الرشید کے برابر بیٹھا۔ چہ کو نہایت تعجب ہوا لوگوں سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اسد بن عمرو ہیں ۱۹۰

علی بن المسهر

فن حدیث امام عیسیٰ دہشام بن عروہ سے حاصل کیا تھا امام بخاری و مسلم نے انکی روایت سے حدیث نقل کی ہیں امام احمد بن حنبل ان کے فضل و کمال کا اعتراف کرتے تھے امام سفیان ثوری نے امام ابو حنیفہ کی تصنیفات پر جو اطلاع حاصل کی انہیں کے ذریعہ سے کی۔ موصول کے قاضی تھے ۱۸۹ھ میں انتقال کیا

حافض بن یزید

۱۷۱۸ھ میں حالات چہ کو صرف الجواہر المصیۃ سے معلوم ہوئے ۱۲

یہ وہی بزرگ ہیں جن کی نسبت امام ابو حنیفہ مجلس تصنیف میں فرمایا کرتے تھے کہ درجہ تک عافیہ نہ آچکین کسی مسئلہ کو قلمبند نہ کرو، علامہ ذہبی نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ کان من خیاد القضاۃ۔

حبان

کثیر الروایۃ تھے ما بن ماجہ میں ان کی روایت سے متعدد حدیثیں موجود ہیں۔ امام ابو حنیفہ انکی قوت حفظ کے بہت مدح تھے ۲۷۱ھ میں وفات کی۔

مندل

حبان کے بھائی تھے۔ امام عیسیٰ و ہشام بن عروہ و عبد الملک بن عمیر و عاصم احوال و امام ابو حنیفہ سے حدیثیں روایت کیں۔ نہایت متوسع اور پرہیزگار تھے ۱۶۸ھ میں انتقال کیا ان کے بھائی حبان نے نہایت با اثر مثنویہ لکھا ہے علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کے چہرہ اشعار نقل کئے ہیں۔ دو شعر یہ ہیں۔

انقلبیت فی فراشی اسراقا
قد جوی فی کل خیر سبقا

فَاِذَا ذُکِّرْتُ فَقَدْ اِن اُخِی
وَ اِنْ اِی اِنْجِ مِثْل اُخِی

دریاب کہ لعل گہر افشاندم و رفتم

اقسانہ یا ران کہن خواندم و رفتم

۱۵ دسمبر ۱۸۹۳ء
مقام علی گڑھ

شبلی نعمانی

دیگر تصنیفات شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی

الفاروق اُردو مصنفہ شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی۔ اس میں اسلام کی تاریخی اور سیاسی جملہ واقعات مذکور ہیں۔ قدیم

تاریخ کی تحریر کا ڈھنگ۔ ان تمام کتب کی فہرست جن سے الفاروق مرتب ہوئی ہے، حضرت عمر کا نسب نامہ اور پچیس سے لیکر اسلام لائے تک کے کل واقعات اسلام لانے کے بعد ان جملہ واقعات کی تشریح جو عمر کے وجود سے متعلق ہیں، اسکے ضمن میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صلہ صحابہ اور نظام اسلام اور کیفیت ہجرت کی تفصیل اور ان تمام لوازموں کی تفصیل جو رسول خدا کے خلاف کفار عرب نے انجام دیئے، ان میں حضرت عمر کی عقلی اور عملی کارنامے رسول خدا کی وفات، حضرت ابو بکرؓ کی خلافت، حضرت عمرؓ کے کارنامے حضرت عمرؓ کی خلافت، اسلامی قانون کا اجراء، مشرق مغرب، جنوب، شمال، عرین تمام دنیا کی طاقتوں پر اسلامی فوجوں کی چڑھائی، شاہان ایران اور قیصر روم و شاہان مصر و سندھ سے مٹی بھر کر دین کی غرناک لڑائیاں، فتوحات کے بعد حضرت عمرؓ کا نظام سلطنت، قانون سیاست، حکام اور گورنروں کے ساتھ آپ کا برتاؤ، تمام محکمہ جات کا ایجاد، ڈاک کے سلسلے، غیر مسلم اور مسلم رعایا کے لیے قانون، آپ کے ٹکس اور لگان کے طریقے، یورپین مورخوں کی رائے حضرت عمرؓ کی شان میں فرض کیا اس کتاب کے پڑھنے سے حضرت عمرؓ کے واقعات کے ساتھ ساتھ اسلامی زمانہ اور اسلام سے پہلے کے زمانہ اور تمام صحابہ کے کارناموں کی تفصیل دیکھیں گے کہ جتنی ہے۔ اول نمبر لکھائی، اول نمبر چھپائی، اول نمبر ولایتی سفیر بنگال کا خدقیت رستے اور حاجی قیامت مع حصول درجہ

الماموں یعنی نامور فرمانروا یا اسلام کا پہلا اور دوسرا حصہ۔ پہلے حصہ میں تہذیب و تریب، خلافت اموں، رشید کی ولادت، تعلیم و تربیت، ولیعہدی، تخت نشینی خانہ جنگیاں، فتوحات ملکی

اور وفات کے حالات ہیں۔ دوسرے حصہ میں ان مراتب کی تفصیل ہے جن سے اس کے ملکی حالات اور ولایتی رشید کے تمام اخلاق و عادات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ نیز ان تمام کارناموں کی تفصیل ہو چکی وجہ سے اموں رشید کا عہد عہد شاہان اسلام کے عہد سے علی حیثیت میں ممتاز تسلیم کیا گیا ہو۔ قیامت، عہد علاوہ حصول ڈاک ۔

اورنگ زیب ایک نظر مولانا شبلی نے خالصین عالمگیر کے اعتراضات کو نہایت تحقیق اور استدلال سے غلط ثابت کر کے اس جلیل القدر بادشاہ کے محامد اور اوصاف

ظاہر کیے ہیں قابل دید ہے۔ قیامت، عہد علاوہ حصول ڈاک ۔

ملنے کا پتہ منشی قربان علی شاہ بھائی پریس کٹرہ گوکل شاہ دہلی

کتاب مشغرات موجود شاہجہانی پریس دہلی

نیرم اختر

انجمن نے دہلی شہر کی آخری بہار میں نے دیکھی
اسکے کلچر پریس سانپ لوتا ہے۔ مسلمانوں اور افضل اسیا
کا چرخ جس آنکھ نے آخری وقت ہلانا دیکھا ہوا اور پھر اسکا
گل ہوتا ہی نظر سے گزرا ہو وہی اہلی بیچ والہ سے بے اختیار
کے دو آنسو اس پر بہا سکتا ہے (مشیقی فیض الدین صاحب)
اُن لوگوں میں سے تھے جنہوں نے دہلی کے لال قلعہ کی تازی
گھڑیاں دیکھیں اور ضرر شدہ کی بربادی بھی آنکھوں کے سامنے
سو گزری جس کا کچھ لکھنا اور ڈھنڈان میں لکھنا ظاہر ہے کہ کس
قیامت کا ہو گا نیرم اختر ان ہی کی تصنیف ہے جن میں غلوں کے
آخری دو بادشاہوں یعنی اکبر ثانی اور شاہجہاں کے ایام کی ہو یہ
تصویر کہانی گئی ہے۔ قیمت ایک روپیہ ۸۰ علاوہ محصول ڈاک

صمد پادشاه

یہ تذکرہ شاہجہاں عالم مولفہ مولوی عبدالحق صاحب
شیر گنوی۔ صمدول میں ناصر الدین الشاہ بن بطوطہ۔ زبیر
ابن عوام عبد الشاہ بن زبیر بقرط۔ انی حالینوس۔ ساندین
والعی۔ عز الدین حسین ساطانی۔ بیوی۔ حاتم طائی۔ محمد بن
توہرت الہدیٰ مغربی۔ جبل بن ایہم۔ ابو عثمان۔ سعید بن سیم۔
دشن کی حاس بنی اسبہ سب کے بعد اور تاریخی حالات درج ہیں۔
حصہ دوم میں ابو الاسود دہلی۔ اندر بن طوون۔ عمر بن موی
کرب زبیدی۔ نابذ زبیدی۔ ابو الضحاک۔ سمسون۔ ابن قراقرظ
الحکم المستنصر۔ محمد ابو عبد اللہ الزقیر۔ مسند بن مغیرہ۔ جلال۔ مشقی ہوی

مسجد اقصیٰ سکندریہ کی سوانح مولفہ جہا نامہ مولوی
علاوہ محصول ڈاک

کمال سنگھ

مولانا مولوی جہا نامہ صاحب صاحب مولوی
کا دو مولویان جو ہیں مولانا مرحوم کے آخر
حصہ تک تمام سہ ماہی موجود ہے۔ آخر میں مولانا مرحوم کی مختصر
عمری اور پیشانی پر مولانا کا مکی فوٹو پر بطور یادگار شائع ہے
علاوہ محصول ڈاک ۸۰

حیات گاندھی

جہا نامہ گاندھی کی پیدائش سے
اب تک کے تفصیلی حالات درج ہیں جنہیں انگریزوں میں مولانا
کی خدمات۔ ہندوستان میں رولٹ ایکٹ کے خلاف تیرہ گرو کا اعلان
مستقل خلافت کا علم لپکا کیلئے سر فرشتانہ بوجہ غیر غیر ہندو
جہا نامہ کا فوٹو بھی موجود ہے۔ قیمت علاوہ محصول ڈاک ۸۰
حالات علی براہوٹان مجاہدین راہ حق ہستی حضرت
مولانا شوکت علی و مولانا محمد علی کی اس وقت تک کی مکمل سوانح
عمری قیمت علاوہ محصول ڈاک ۸۰

جہا نامہ گاندھی اور علی براہوٹان کی شخصیت متعلق تصنیف نہیں
ہو این قوانین ملک نے جو جو تکلیفیں ملک ملت کے کان پر
برداشت کی ہیں ان کے تفصیلی حالات آپ کو نگرہ بالا سونجھوں میں
ملیں گے۔ عمر بیست کا آواز منصوص کہیں شد
دین از سر نو علاوہ وہ دارالکون

ملنے کا پتہ مشقی قمر بن علی۔ شاہجہانی پریس کٹرہ کوکل شاہ

مکتبہ اسلامیہ رباغیات ستر کا ترجمہ و تفسیر

اور اسکے متعلق

دہران قوم و اخبارات کے خیالات

حضرت خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی تحریر فرماتے ہیں منشی قربان علی صاحب لکشاچھانی پریس ڈپٹی کا اردو زبان پر بڑا احسان ہو جو انہوں نے حضرت سرمد رحمۃ اللہ علیہ کی رباغیوں کا اردو ترجمہ کر لیا۔ دوسری خوبی یہ ہوتی کہ ترجمہ ہی نظم میں ہے اور ہر جگہ میں ترجمہ کی مشکلات سے واقف ہوں اور میں نے رباغیات سرمد کا تہہ بڑا سا ترجمہ کر چکا ہوں اس لئے میرے خیال ہے کہ یہ ترجمہ نہایت کامیاب ہوا ہے۔ اور سرمد کے خیالات کی ایک حد تک اسی طرح ترجمانی ہو گئی ہے۔ مثلاً میں حضرت سرمد کی مختصر مگر دلچسپ موز لائف میں سے مولانا ابوالکلام صاحب لکھنؤ سے لکھوائی تھی جو جہان آبادی صاحب نے چھاپی تھی۔ میں نے دیکھا کہ ترجمہ رباغیات کیساتھ وہ حصہ سرگزشت ہی شریک کر دیا گیا ہے اس سے رباغیات سرمد میں ایک نئی زندگی پیدا ہو گئی ہے۔ لکھانی چھاپانی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے۔ عرض ہر اعتبار سے مجبوراً اس قابل ہو کر اہل علم کو حیرت جان بنائیں اور آپ کتاب قانون کیلئے اسکو خریدیں۔

(حسن نظامی)

اقتصار از ایڈیٹر صاحب اخبار الحکیم بجنور سرمد کی رباغیات کو ترتیب دیکر ہر باغی کا سلیس اردو میں نظم ترجمہ کر کے جنس اکثر جگہ بوجہ قوت نظم کے لفظی ترجمہ بوجہ قوت نظم کے لفظی ترجمہ کیا ہے کہ اس سے بہتر خیال میں نہیں ہو سکتا جناب منشی قربان علی صاحب دہلوی نے اس قدیم اسلامی شریعت کی حفاظت کا ایک ایسا کام کیا جو کیلئے قوت دہانی کو کہ داد دینا چاہئے اور اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔

آغا شاعر صد دہلوی ایڈیٹر اخبار الحکیم لکشاچھانی پریس رباغیات سرمد کا ایڈیشن جو فرائی نہایت محبوبین کتابت ویدہ زیر نظر فرماتے ہیں وہ مختصر سی و فتنہ نہیں صرف کا دیا ہے بلکہ ہر جگہ اور ہر جگہ اللہ والوں کی اس سے بہتر دیکر کیا منتظر ہو سکتا ہے کہ یہ سب پہلے قتل جہان و عشق سرمد کی مختصر و اختصر مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے ملاحظہ کریں وہ ہر کم و بیش اس میں چوٹ کہنے دہانے کے جذبات لاشانی اور پاکیزہ خیال رباغیوں کی شکل میں صاف و فوری کو نظر آتے ہیں ہر باغی کے تحت میں نظم ترجمہ ہی ہے جو نہایت وقت سے کیا گیا ہے ہم منشی قربان علی صاحب لکشاچھانی پریس ڈپٹی کو اس تحفہ کے اظہار پر مبارکباد دیتے ہیں۔

ملنے کا پتہ منشی قربان علی۔ شاہ جہانی پریس زیر جامع مسجد دہلی

س ۱۸۳۷

This book is due on the date last stamped. A fine of 1 anna will be charged for each day the book is kept over time.
